

Г. К. Касумова¹

МНОГООБРАЗИЕ КУЛЬТУР В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Изменения, происходящие в современном сверхсложном мире, поставили перед человечеством задачу: найти принципы и модели взаимоотношений между различными акторами исторического процесса. Человеческое сообщество вынуждено решать эту задачу в целях самосохранения и выживания.

Анализ стремительно развивающихся глобализационных процессов демонстрирует активизацию контактов между субъектами практически всех уровней. В условиях глобализирующегося мира эти контакты

постоянно усложняются. В современном мире происходит расширение различных форм связей, усложняются их структура и содержание.

В процессе взаимодействия культур осуществляются постижение смыслов и значений, адаптация ценностей одной культуры к другой. В процессе адаптации наиболее фундаментальные изменения происходят прежде всего в структуре познания, то есть в картине мира, через которую люди получают информацию из окружающей среды. Именно различия в картине мира, способах категоризации и интерпретации опыта служат основой различий между культурами. Только расширив свою сферу принятия и переработки информации, люди могут постичь систему организации чужой культуры и соотнести свои процессы познания с теми, которыми пользуются носители чужой культуры. Применяя синергетический подход к исследованию этих сложных процессов в современном глобализирующем

¹ Доцент кафедры философии Бакинского государственного университета (Азербайджан), кандидат философских наук. Автор более 90 научных публикаций, в т. ч.: «Культурно-цивилизационные грани глобализации», «Социокультурная реальность глобализирующегося мира», «Социально-философский аспект формирования нового типа культуры», «Мультикультурализм как явление глобализации: социально-философский анализ», «Модели межкультурных коммуникаций как предмет философского анализа», «Interaction of Cultures in the Context of Globalization», «Philosophical Aspects of Cultural Relationships» и др. Член Российского философского общества.

ся мире, можно предположить самые неожиданные результаты.

Анализ рассматриваемой проблемы позволил прийти к следующему выводу: чем сложнее культура, тем сложнее общение с ней. В системе каждой культуры есть уровни, скрытые от постороннего, инокультурного взгляда, но именно они важны для понимания конкретного контекста. Культуры отличаются использованием той скрытой информации, которая содержится в любом событии, общении, иными словами, в любом культурном контексте. Чем больше контекстуальной информации заложено на уровнях, недостижимых для понимания представителей «чужой» культуры, тем сложнее культура.

В процессе исторического развития культуры вступают в диалог и взаимно обогащаются, не утрачивая при этом внутреннего единства. Диалог между различными культурами — сложный процесс, в ходе которого воспринятая человеком культура из надличностных форм трансформируется в индивидуально-социальную.

Каждая культура имеет собственные многочисленные символические коды, определенный набор средств коммуникативного взаимодействия, систему ценностей, которые сформировались в процессе исторического развития. Известно, что «каждая из культур (цивилизаций) как Востока, так и Запада имеет свой особый генотип в собственном смысле этого слова, внутреннюю (при прочих равных условиях) логику развития»¹. Проведению плодотворного диалога культур, в частности восточной и западной, часто препятствует наличие параллелизма — признаков различных социокультурных миров. Признание данного фактора — аксиома, которую на сегодняшний день отмечают многие исследователи.

Процесс формирования любых смысловых структур в пределах одной культуры основывается на закономерности, которая действует только в пределах данной культуры и подвержена функционирующей именно в этой культуре логике. Даже если категории, входящие в систему универсалий той или иной культуры, одинаковы по названию, они отличаются по своему содержанию, так как сформировались в разных социокультурных условиях, содержат различный исторический опыт и выражают различные мировоззренческие установки. Универсалии аккумулируют и транслируют накопленный поколениями социальный опыт и детерминируют функционирование надбиологических программ жизнедеятельности людей.

Необходимо учитывать, что важно не то, какую категорию или структуру культуры мы рассматриваем, а то, каковы закономерности их формирования. В результате это своеобразно обеспечивает факт параллелизма в различных культурах, который иногда затрудняет проведение продуктивного диалога между ними. Когда понятия, сформированные на основании одних культурно-ментальных кодов, попадают в структуру и контекст иных культурно-ментальных кодов, возникает ситуация (в лучшем случае) недопонимания

¹ Кессиди Ф. Х. Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии. 2003. № 1. С. 77.

информации, которую несут в себе эти понятия. Информация, которую передает одна культура, воспринимается противоположной стороной неадекватно. Причиной такого недопонимания информации является отсутствие аналогичных кодов в культуре, воспринимающей информацию и, как следствие, отсутствие предуготовленности субъекта культуры к восприятию и пониманию этой информации. В результате возникают межкультурные противостояния, потенциально содержащие возможность конфликтов. Любое искусственное насаждение восточных образцов на Западе и западных в восточных регионах обостряет противоречие между Востоком и Западом и осложняет контакты между ними. Различная содержательная наполненность и характеристика составляющих коммуникативного процесса формируются веками соответственно той системе ценностей, которая характерна для данной культурно-цивилизационной системы, и создают определенные трудности в процесс понимания и принятия инокультуры.

Глобализация сформировала такой социокультурный контекст, в котором формируются новые коммуникативные отношения между культурами. Тем не менее единственной наиболее плодотворной формой взаимоотношений между различными культурно-цивилизационными системами может быть только диалог. Сторонам, участвующим в диалоге, необходимо переосмыслить многие проблемы современности и принять факт существования многообразия культур и цивилизаций. «Глобальный мир необходимо созидавать в диалоге цивилизаций как общее пространство многогранной духовности — всегда открытое и вечно совершенствующееся в процессе понимания другого»², — справедливо отмечает И. А. Василенко. Считаю необходимым подчеркнуть, что именно диалог, понятый как способ и форма общения равноценных субъектов, способен создать атмосферу взаимопонимания и поиска наиболее оптимального решения той или иной проблемы.

Хотелось бы обратить внимание на один важный аспект. Часто в своих исследованиях ученые останавливаются на анализе тех черт, которые отличают культуры друг от друга. Да, это необходимо исследовать, чтобы выявить то уникальное, специфическое, что свойственно той или иной культуре, но параллельно надо раскрывать и то, что может объединять культуры. Диалог между культурами возможен, если его предметом станут проблемы, которые объединяют человечество, а не разъединяют его. В культурно-историческом развитии стран Востока, с одной стороны, и Запада — с другой, есть общие элементы, которые присутствуют и в опыте разных народов. Это обстоятельство создает основу для взаимодействия и взаимного обогащения культур разных регионов.

Существует определенное знаковое пространство культуры, имеющее осью проблему тождества и различия, в котором сосуществуют, постоянно взаимодействуют и ведут диалог различные культуры, каждая со своей спецификой и культурными традициями, в котором они создают единый мировой культурный про-

² Василенко И. А. Диалог цивилизаций. М., 1999. С. 18.

цесс. Соответственно в этих условиях мы наблюдаем тенденции формирования единого культурного пространства.

Глобализация создает условия для формирования единого культурного пространства, в котором происходит взаимодействие различных культур. В этом глобальном культурном мире будут аккумулированы значительные достижения всех мировых культур. Единое культурное пространство будет отвечать интересам разных культурно-цивилизационных систем, если станет учитывать многообразие культур и народов и основываться на равноправном диалоге различных культур. Культуры, сохранившие свою уникальность на протяжении многих веков в различных исторических

ситуациях, смогут участвовать в качестве равноценного субъекта в любых моделях межкультурного взаимодействия. Вектор эволюции современного общества — сохранение культурного многообразия в контексте мирового сообщества. Думается, что это составляет суть цивилизационной парадигмы межкультурной коммуникации. На сегодняшний день представляется важной активная деятельность мирового сообщества по поиску и созданию новой цивилизационной парадигмы, в которой посредством конструктивного диалога преодолеваются негативные последствия старой цивилизационной парадигмы и формулируются новые подходы, соответствующие современным реалиям глобализирующегося мира.