

В. И. Каширин<sup>1</sup>

## НООСФЕРНЫЙ ПАТРИОТИЗМ — НА СМЕНУ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМУ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Теория, практика и политика мультикультурализма в международных отношениях изжили себя, не выдержав мощного натиска глобального экономического кризиса. Стержневой идеей мультикультурализма является такое понимание культурной идентичности, которое позволило бы разнообразию и плюрализму стать силой, а не слабостью и поводом для конфликта. Однако эта идея не сработала в мировом и даже в европейском масштабе, как признали публично президент Франции Н. Саркози и федеральный канцлер Германии А. Меркель. Одной из причин этого явился тот факт, что мультикультурализм не решил главной теоретической и практической проблемы: насколько могут быть глубоки и допустимы различия между странами и народами, лежащие в основе плюрализма и культурной идентичности. Оказалось, что вопреки всем ожиданиям и прогнозам консолидации Запада идея мультикультурализма может быть жизнеспособной только в границах национального и государственного патриотизма. Однако такой патриотизм тесен для современного политика и ученого, для их демократического идеала в международных масштабах.

Противопоставляя демократический идеал ученого национальному и государственному патриотизму, В. И. Вернадский в 1938 году писал: «Преходящая форма демократического политического строя является слишком легким поверхностным явлением для построения личной морали современного ученого, мыслящего о будущем. Уже сейчас исторический процесс внес глубокое изменение в понятие демократии, реально вскрыв значение экономической базы государственного строя и так же реально поставив идею государственного объединения всего человечества для создания и осуществления ноосферы — употребление всех государственных средств и всей мощи науки на благо всего человечества. Такой демократический идеал ученого...»<sup>2</sup>

Из этого, на наш взгляд, следует, что главная ответственность (интеллектуальная и общественно-политическая) за моральное давление национального и государственного патриотизма, приведшего к нему многих ученых, ложится на плечи политической и научной

элиты. При этом главной смыслообразующей идеей становится идея употребления всех государственных ресурсов и всей мощи науки на благо всего человечества. Но ведь эта идея не сработала и в Первой, и во Второй мировой войнах. Сможет ли она быть жизнеспособной сегодня? На наш взгляд, сможет, если правильно расставить ее смысловые ориентиры и сделать усилия для их претворения в жизнь на мировом уровне. Дело в том, что смысловые доминанты, ориентированные на плюрализм и культурную идентичность, работают лишь на уровнях культурно-личностной и цивилизационной идентификации и формирования духовного мира человека. Что же касается духовной культуры человечества и его общечеловеческой идентичности, то они не могут более опираться на диагноз допустимых параметров различий плюрализма. В условиях глобализации смыслообразующей доминантой являются не различия и их допустимые пределы, а сходства государств и цивилизаций, их единение перед лицом глобального экономического, экологического и гуманитарного кризисов. Ключевой принцип этой доминанты можно сформулировать как закон глобального согласия. Главные положения этого закона согласия должны быть выработаны коллективно. Сейчас лишь ясно, что основными смысловыми ориентирами могут быть: «ноосферный патриотизм», «культура глобального доверия», «потребность человечества в нравственном возвышении», «равнодушие человечества к нравственному самосовершенствованию есть угроза его самоуничтожения». Нравственный долг и демократический идеал современного политика и ученого — конкретизация, актуализация и объективизация этой идеи глобального согласия в смыслообразующие стратегии, соответствующие современным реалиям.

Одной из таких содержательных смыслообразующих стратегий, которые могли бы сыграть ключевую роль в становлении новых мировоззренческих ориентиров, является, на наш взгляд, методология культуры времени<sup>3</sup>. Согласно этой методологии разрабатывается мировоззренческий ориентир ноосферного патриотизма как культура глобального доверия.

«Ноосферный патриотизм» — одна из тех категорий, которые ломают привычные представления о национальном и интернациональном, локальном и глобальном, патриотизме и космополитизме<sup>4</sup>. Она становится новым мировоззренческим ориентиром и условием выживания человечества в глобальном и взаимозависимом мире, а следовательно, новой стратегией культуры ноосферного самосознания. Культура ноосферного самосознания — это внутренняя духовная самоорганизация цивилизационного субъекта, в основе которой лежат высшие ценности жизни. Одна

<sup>3</sup> Каширина О. В. Культура времени в современной картине жизни. Ставрополь, 2007.

<sup>4</sup> Каширин В. И., Каширина О. В. Новое направление социального времяведения: ноосферный патриотизм // Этнические проблемы современности. Ставрополь, 2009. Вып. 14. С. 200–216.

<sup>1</sup> Профессор кафедры социальной философии и этнологии Ставропольского государственного университета, доктор философских наук. Автор более 150 научных публикаций, в т. ч.: «Очерки философии планетарного самосознания», «Глобалистика и философия планетарного самосознания», «Социальное времяведение. Философский взгляд на проблему формирования общеевропейского пространства высшего образования» (в соавт.), «Информационное поле культуры: информационный отбор — цивилизационный выбор» (в соавт.), статей: «Приоритетные потребности молодежи и формирование темпорального типа мышления», «Концепт духовно-нравственного иммунитета молодежи», «Социальное времяведение — альтернатива “рыночному фундаментализму”?»), «Формирование духовного мира молодежи в контексте культуры времени» (в соавт.) и др. Член Российского философского общества, Научно-образовательного культурологического общества.

<sup>2</sup> Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991. С. 90–91.

из сторон культуры ноосферного самосознания характеризуется как структура–состояние, ее мы называем культурой ноосферного патриотизма.

Вторая сторона культуры ноосферного самосознания характеризуется как текучий время–процесс формирования культуры глобального доверия цивилизационных субъектов. Это уже феномен, имеющий определенные пространственно-временные границы. Это событие как структурный компонент пространственно-временной ситуации (ПВС), возникающий во время диалога, полилога и других материальных и духовных отношений между субъектами. Главная ее характеристика заключается в том, что она продуцируется как виртуальная (мысленно возможная) реальность лишь при соблюдении принципа взаимности. Необходимыми условиями продуцирования глобального доверия являются:

а) индивидуализация ПВС для заинтересованных субъектов;

б) актуализация ПВС в доверительных отношениях с точки зрения решения глобальных, региональных и локальных проблем;

в) объективизация и институализация доверительных отношений в системе международных отношений.

Если эти условия не соблюдаются и принцип взаимности нарушается, то взаимное доверие мгновенно превращается во взаимное недоверие. Как показали публикации «Викиликс», ознаменовавшие начало первой кибернетической войны в глобальном информационном поле культуры, среди дипломатов и политиков в современном мире господствует взаимное недоверие.

Выдвижение концепции ноосферного патриотизма как культуры глобального доверия на основе методологии культуры времени предполагает объединение всех, кто противостоит возможности самоуничтожения цивилизаций. Ноосферный патриотизм ставит выживание человечества в прямую зависимость от его нравственного возвышения. Поэтому наша концепция стоит в ряду тех, которые связаны с возникновением постэкономической цивилизации. Создание такой цивилизации обуславливает появление новой элиты — научной и политической, основанной на обладании знаниями и на творческом характере управленческого и производительного труда, а поэтому разделяющей свой личностный, человеческий потенциал<sup>1</sup>. Новая элита заменит разъединяющие людей взгляды утилитарного глобализма и мультикультурализма на консолидирующую идею ноосферного патриотизма в международных отношениях.

<sup>1</sup> Неклесса А. И. Люди воздуха, или Кто строит мир. М., 2005.