

М. Н. Фомина¹

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДИАЛОГИЧНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

В пространственно-временном измерении культура, реконструируя прошлое, воссоздает его в настоящем по современным образцам. Мысль О. Шпенглера, который утверждал, что культуры представляют собой замкнутые, несоизмеримые миры, была опровергнута вначале в условиях цивилизационного, а в современном мире — глобализационного развития.

Существовая в ограниченном пространстве как интракультура, испытывая на себе влияние, а порой и подавление со стороны экстракультур, культуры образуют в результате взаимодействия новые пространственные характеристики. Поэтому, говоря о векторе существования восточных и европейских культур К. Ясперса, можно утверждать, что вектор подтверждает не только факт культурного взаимодействия, но и обеспечивает условия для культурного диалога в условиях формирующегося культурного пространства.

Понятие «культурное пространство» фиксирует наличие экстра- и интраполярного начала, так как оно воплощает в себе этническую неоднородность пространств локальных (региональных) культур. Методологическим принципом философско-культурологического анализа пространственных характеристик региональной культуры является логико-культурологический, согласно которому следует учитывать, что формирование пространственных характеристик культуры сопровождается: экстра- и интраполярностью, пространственной обособленностью, а также онтологическим диалогизмом культур. Это обусловлено тем, что человеку необходимо определить, конкретизировать пространство собственной идентификации среди множества возможных жизненных миров, так как культурное пространство (под которым в данном контексте мыслим пространство региональной культуры) вмещает в себя пространства культур (под которыми мыслим пространства конкретных культур региона, составляющих его уникальное образование). Благодаря этому в пространстве культуры прошлое сохраняется в настоящем (на уровне диалога «прошлое–настоящее» в конкретной культуре), что обеспечивается за счет преемственности традиций. Если в пространстве культуры — вертикальная динамика диалога культур, то в культурном пространстве — горизонтальная, так как диалогичность пространства культуры создает человека культуры, а диалогичность культурного пространства — культурного человека и т. д.

Вышесказанное позволяет определить необходимость дальнейшего осмысления диалогического онтологизма пространственных характеристик культуры. Учитывая, что культура имеет две ипостаси — поня-

тийную и воплощенную (реальную), необходимо проанализировать механизмы трансформации реального мира в понятийный. Благодаря этому процессу реальность становится осмысленной только в философском контексте феномена диалогической природы региональной культуры как точки пересечения мыслимых культур (культур регионального пространства).

Осмысление диалогичности региональной культуры (системообразующий фактор этнических культур региона) наиболее совершенно по сравнению с «односторонними» трактовками, которые ограничивают ее рассмотрение деятельностью, ценностями или совокупностью материального и духовного начала. Это обусловлено тем, что своей структурой и функциями региональная культура — достаточно устойчивое образование этнических культур.

Если О. Шпенглер раскрывает историю как чередование культур, представленных в виде неких изолированных друг от друга организмов, каждый из которых обладает некой символической «пра-душой», «генетическим кодом», то диалогичность региональной культуры (что тождественно в нашем контексте понятию «диалогичность культурного пространства») определяет вектор не просто существования культур, а со-бытийности культур в одном пространстве. А, следовательно, здесь уже вступают «в действие» такие механизмы как: регулятивные (отношения между этносами, конфессиями, диаспорами и пр., как, например, на территории Забайкальского края проживает более ста этносов и присутствуют все религиозные и конфессиональные объединения, которые есть в РФ), ценностные (ценности каждой культуры равнозначны), коммуникативные (от билингвизма до отмирания традиционных языков, как, например, в Забайкальском крае — билингвизм бурят и потеря национального языка эвенками).

Процесс «моделирования» культурного пространства региональной культуры занимает продолжительный отрезок времени, в течение которого доминирующее положение отводится диалогу культур. Этот процесс завершается в пространстве, но не во времени, так как, если привести сравнение, он напоминает Дао. «Завершение в пространстве» — среда обитания культур является во времени исторически устоявшимся пространством, которое характеризуется географическим ландшафтом. А временные характеристики — подвижны, мобильны, изменчивы, противоречивы и т. п. Это обусловлено тем, что диалогичность культур — «движение мысли во времени». Так, например, в период колонизации казаками забайкальских земель происходили процессы со-мыслия, со-участия, со-действия. И в результате тот, кто не пахал землю, стал ее обрабатывать, другой стал обрабатывать шкуры. Но главный результат — если на Руси в исторические времена было двоеверие, то здесь — троeverие, исторически сформировавшееся и существующее сейчас (и русские и буряты, когда теряют надежду, идут к шаману, когда

¹ Проректор по инновационному образованию, профессор кафедры философии, теории и истории культуры Забайкальского государственного университета, доктор философских наук. Автор более 90 научных публикаций, в т. ч.: «Философская культура: точки измерения», «Вечные проблемы» философского диалога», «Виртуальная культура и религия: неvirtуальные размышления», «Cultures of North-East Asia», «К полиэтническому пространству: векторы диалога» и др.

надо успокоить душу — в православную церковь, когда найти для себя ответ — к астрологу в буддийский храм).

«Замкнутость» диалогизма региональных культур объясняется и тем, что они существуют в строго определенных рамках территории, которая окружена определенным микроландшафтом. Целостность (природа–общество) определяет сущность культурного (регионального) пространства, бытийность которого определяется конкретным физическим пространством и конкретным историческим временем.

Представленный анализ понятия «диалогичность региональной культуры в рамках ее пространственных

характеристик» дает основание отметить следующее: развитие культуры как системы сопровождается выделением экстра- и интраполярных отношений, которые определяют бытийность диалога культур. Основанием для этого утверждения служит то, что культурное пространство (региональная культура) как целостное образование содержит в себе информационные системы — социокоды — пространств (этнических) культур, которые способствуют ее самоорганизации и саморазвитию. Благодаря диалогичности культура становится «озвученной» и доступной как универсальное образование для взаимодействия с другими культурами, что характеризует ее экстра- и интраполярность.