

Н. А. Захаров¹**РЕГУЛЯТОРНАЯ ТЕОРИЯ МОТИВАЦИИ
КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Современный мир меняется. Общества стали открытыми и обмениваются друг с другом многим, но главным образом информацией. Информация открывает перед людьми новые возможности и перспективы. Вследствие этого у людей появляются новые цели и стремления. Число этих целей и стремлений тем больше, чем интенсивнее общества обмениваются друг с другом информацией. Поэтому старые средства, старые социальные регуляторы не успевают согласовывать устремления людей с тем, что необходимо обществу для поддержания его целостности. В результате целостность, системность социума нарушаются — разные цели раскалывают общество, так как отсутствуют средства согласования социальной деятельности. Индивиды, ориентируясь на новые цели, вместе с ними приобретают у других обществ новые средства, способы регуляции деятельности. Однако старые и новые способы регуляции не всегда могут быть согласованы друг с другом. Поэтому в результате их взаимодействия нарушается нормальное функционирование системы: перестают работать и старые, и новые средства.

Для того чтобы понять проблему противоречия целей и средств общественной регуляции, необходимо изучать социум как целостность. Поэтому прежде чем *выбирать* новые цели и *моделировать* направление развития, *разрабатывать* юридические средства регуляции, *необходимо понять, изучить традиционные социальные средства* координации действий индивидов, отталкиваясь от которых в дальнейшем мы сможем и выбирать, и моделировать. На это в свое время обратил внимание О. Конт: *пока отдельные умы не примкнут к общей идее, на основании которой можно построить общую социальную доктрину, народы, несмотря ни на какие политические паллиативы, по необходимости будут пребывать в революционном состоянии и выработать только временные меры.* В связи с этим представляется актуальным изучение социальных

средств или социальных регуляторов российского социума. Важным аспектом исследуемой проблемы является ответ на вопрос: какое влияние социальные регуляторы оказывают на человека в его профессиональной деятельности, в чем причина социальных отклонений. Только поняв это, можно определить ориентиры социального реформирования.

Мы основываем гипотезу на следующем положении: социум как система имеет основания, которые не изменяются со временем. Эти основания, сложившись, выступают регуляторами деятельности индивидов. Для российского социума характерны три регулятора:

1) самоорганизация российских индивидов приводит к появлению *иерархической формы управления*;

2) народный характер формирует тип поведения отдельных индивидов. Две основные черты — *импульсивность* и *коллективизм* — задают поведение индивидов;

3) в процессе развития общества формируется характерная только для него *система* нравственности (способ регуляции взаимодействия индивидов) и морали (идеалов социума, обусловленных высшими нормами), которая связывает сущее (повседневные интересы индивидов) и должное (высшие идеалы, обеспечивающие целостность социума) — такая система именуется нами *этическим строем*.

Этический строй обеспечивает формирование личности индивида. Западный этический строй исходит из принципа «вращения» и стимулирует индивида к достижению, предлагая свободу как высший идеал. Российский этический строй исходит из принципа «закаливания», ориентирует индивидов на взаимодействие («любовь»), а высшим идеалом выступает правда.

Действие этих трех регуляторов обуславливает особый способ реализации инициативы у российского индивида — *служение, служебную преданность* (в отличие от западного, которому свойственна *частная инициатива*).

¹ Профессор кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор социологических наук. Автор 112 научных публикаций, в т. ч.: «Организационное поведение государственных служащих», «Регуляторная теория мотивации», «Бизнес

в России. Специфика управления», «Женская львиная доля», «Загадка русской души», или Особенности мотивации российского персонала», «Воровство и льготы в структуре трудового поведения» и др.