

Ф. Б. Власов<sup>1</sup>**ПРОТИВОРЕЧИВОЕ ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ДИАЛОГА КУЛЬТУР  
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ В РОССИИ**

Неотъемлемым элементом национальной культуры является культура хозяйствования (экономическая культура). За многие века обособленного хозяйственного развития отдельные страны и народы выработали свою неповторимую экономическую культуру, отличительные черты которой были обусловлены национальной спецификой условий хозяйствования, всей историей соответствующих этносов и государственных образований. Степень их общности определялась главным образом общностью религии. Секуляризация и интернационализация хозяйственных связей способствовали постепенной унификации экономической культуры, что выразилось в распространении передовых методов ведения бизнеса, прогрессивных хозяйственных обычаев, утверждении единых норм деловой этики. В эпоху глобализации диалог хозяйственных культур значительно интенсифицировался. Поэтому в настоящее время культура ведения бизнеса приобретает все более выраженный интернациональный характер. Данный процесс является проявлением прогрессивных тенденций мирового культурного развития. Вместе с тем, как и любое прогрессивное явление, он характеризуется определенными противоречиями, накладывающими отпечаток и на экономическую культуру России.

В XX веке российская экономическая культура формировалась под определяющим воздействием двух основных факторов. Это, во-первых, индустриализация отечественной экономики, во-вторых, специфическая социально-экономическая форма, в рамках которой протекал процесс индустриализации. В результате специфические черты, которые отличали российскую культуру хозяйствования в начале рыночной трансформации, с одной стороны, были продиктованы требованиями, предъявлявшимися к экономической культуре индустриального типа, с другой — стали следствием влияния тоталитарной идеологии и директивных методов управления. Однако, несмотря на известные недостатки, российской экономической культуре было присуще главное — понимание непреходящей ценности специальных знаний и квалификации в сочетании с чувством высокой ответственности за порученное дело. Именно эти черты позволили ей стать фундаментом экономической и военно-технической мощи бывшего СССР в период его расцвета.

К сожалению, рыночные реформы, совпавшие по времени с наступлением эпохи глобализации, резко усилили негативные тенденции в развитии отечественной экономической культуры. Освободив «эко-

номического человека» от сковывающего влияния тоталитарной идеологии, они одновременно понизили в субъективном восприятии масс значимость требований, предъявляемых современным производством, — требований, связанных с необходимостью понимания особенностей функционирования сложных производственно-технических комплексов, строго соблюдения технологической дисциплины, высокой ответственности за принимаемые управленческие решения.

Негативные сдвиги в культуре хозяйствования стали следствием деформаций, произошедших в ходе диалога между культурами России и остального мира. Эти деформации выражаются в том, что российское массовое сознание воспринимает главным образом внешние приметы прогрессивной зарубежной культуры без учета их внутренней сущности. В результате разрушается традиционная система ценностей. Вместе с рудиментами прежней эпохи отбрасывается и присущее ей рациональное начало. В конечном счете серьезно понижается качество человеческого потенциала страны, падает уровень квалификации и ответственности работников. Все это оборачивается огромными экономическими потерями, множится список аварий и катастроф, сопряженных с гибелью десятков и сотен людей.

Пожалуй, наиболее отчетливо проблема снижения качества человеческого потенциала России проявилась в неудачах космической отрасли, традиционно являющейся предметом национальной гордости россиян. В 2011 году последовало сразу несколько неудачных запусков спутников и других космических аппаратов. Самым громким провалом года, несомненно, явился невыход на расчетную траекторию полета к Марсу станции «Фобос-грунт», что обернулось для российской казны потерей 5 млрд рублей.

Непосредственные причины большинства аварий и катастроф многообразны. Однако во многих случаях главную роль играют те, что связаны с негативным влиянием человеческого фактора. Такое влияние обусловлено тремя основными причинами. Во-первых, это низкое качество менеджмента и обусловленное этим сокращение расходов, связанных с обеспечением норм безопасности. Во-вторых, заметное ослабление контроля за соблюдением нормативных требований при эксплуатации производственных объектов повышенной опасности. Наконец, в-третьих, общее снижение уровня квалификации, исполнительской дисциплины и ответственности как руководителей, так и подчиненных. До недавнего времени, пока в структуре персонала предприятий и организаций преобладали старые кадры, эта проблема не ощущалась столь остро. Она стала обостряться в последние годы, когда вследствие естественной убыли работников старших возрастных групп повысился удельный вес молодежи, чья социализация проходила уже в новых исторических условиях.

<sup>1</sup> Профессор кафедры экономической теории и управления персоналом Государственного университета — учебно-научно-производственного комплекса (г. Орел), доктор экономических наук. Автор 108 научных публикаций, в т. ч.: «Эволюция нравственного сознания и социально-экономическое развитие», «Институты и нравственные основы доверия в экономике России» (в соавт.), «Понятие доверия в экономике и российские проблемы» (в соавт.), «Нравственно-этическая сущность экономических отношений и политика реформирования российской экономики», «Культурно-нравственный капитал: показатели, оценка и роль в экономике» и др.

К сожалению, для многих представителей молодого поколения характерна деформированная система ценностей. Неумная тяга к деньгам и материальному комфорту сочетается в ней с облегченными представлениями о современном производстве и роли человека в технологических процессах. Подчас такие люди оказываются неспособны к точному соблюдению всех требований трудовой и технологической дисциплины, что создает почву для новых аварий и катастроф. Присущие молодому поколению работников ценностные деформации определяют негативные сдвиги в российской экономической культуре. В свою очередь эти сдвиги обусловлены деградацией институтов социализации в современной России, происходящей под влиянием некритического восприятия зарубежных, прежде всего западных, культурных ценностей в ходе глобального диалога культур. По мнению авторитетных ученых, состояние институтов социализации сегодня таково, что они уже неспособны обеспечить подготовку необходимого стране количества квалифицированных инженеров, врачей, учителей, управленцев, офицеров, юристов, представителей других профессий<sup>1</sup>. С этим обстоятельством и связано прогрессирующее ухудшение качества человеческого потенциала России.

Данная тенденция обнаруживается уже по результатам тестирования старшеклассников и выпускников средних школ. С каждым годом увеличивается разрыв между школьными оценками и реальными знаниями, полученными в ходе обучения<sup>2</sup>. Основная масса учеников не способна к простейшему анализу текстов, испытывает затруднения при составлении элементарных уравнений. Психологи фиксируют резкое падение мотивации детей к труду и соблюдению дисциплины. Аналогичные тенденции прослеживаются и в высшей школе. «Работодателей все меньше устраивает качество подготовки выпускников и их способность к продуктивной деятельности»<sup>3</sup>. Отсюда и проблемы российской экономики, связанные с человеческим фактором.

Разделяя оценки, констатирующие деградацию институтов социализации в современной России, мы вместе с тем должны заметить, что эти институты являются неотъемлемой частью всей институциональной структуры российского общества. Поэтому процессы, протекающие в сфере социализации подрастающего поколения, определяются действием широкого круга институциональных факторов, лежащих за ее пределами. Одним из наиболее весомых факторов, влияющих на эти процессы, является эволюция нравственного сознания россиян. Она настолько противоречива, что многие авторитетные авторы расценивают ее как деградацию общественной морали, размывание традиционных нравственных устоев. Для подобного вывода существуют самые серьезные основания, опирающиеся

на широко известные факты из современной российской действительности. Важно отметить, что ухудшение нравственного климата произошло скачкообразно в начале 1990-х годов. Полученные в Институте психологии РАН количественные оценки демонстрируют падение индекса нравственного состояния общества более чем вдвое за период с 1990 по 1994 год<sup>4</sup>. В дальнейшем, вплоть до настоящего времени, значения этого индекса остаются на стабильно низком уровне.

Для многих россиян сегодня характерны социальная безответственность и утрата чувства профессионального долга. Отодвинуты на задний план ценности трудолюбия и высокого профессионализма. Зато безраздельно господствует жажда наживы и погони за наслаждениями. Сегодня в российском обществе все продается и покупается, включая такие вечные ценности, как совесть и честь. С этими нравственными установками и связаны негативные сдвиги в российской экономической культуре.

Перемены в нравственном сознании россиян во многом оказались связаны с желанием приобщиться к культурному наследию западной цивилизации. Диалог культур в условиях глобализации способствовал усвоению россиянами либеральных ценностей, западных моделей поведения и образа жизни. Проблема состояла в том, что у нас перенимали преимущественно внешние формы рыночно-демократического устройства общества и соответствующего образа жизни без учета их внутренней сущности. Не учитывается и то, что современный облик либеральной демократии является продуктом многовекового экономического, политического, культурного и социального развития стран Западной Европы и Северной Америки. Поэтому либеральная демократия покоится на прочном нравственном фундаменте, которого Россия не имеет вследствие принципиально иного исторического пути. Проблема усугубляется отрицательным отношением к собственному культурному наследию, что ведет к забвению реальных достижений страны, способствует дальнейшему размыванию нравственных ориентиров.

Таким образом, глобальный диалог культур, будучи явлением несомненно позитивным, несет новые противоречия и конфликты. В ходе такого диалога происходит становление новых поколений будущих работников, которые не всегда готовы к восприятию лучших традиций отечественной экономической культуры. В этих условиях возрастает роль институтов социализации как главного инструмента, обеспечивающего формирование у молодежи системы ценностей, отвечающей требованиям современной экономики. Этим определяется настоятельная необходимость решительного укрепления названных институтов. В противном случае вероятно нарастание угроз экономической безопасности России.

<sup>1</sup> *Запесоцкий А. С.* Проблемы деятельности институтов социализации в современной России // Педагогика. 2011. № 9. С. 3.

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

<sup>3</sup> Там же. С. 7.

<sup>4</sup> *Юревич А. В.* Нравственное состояние современного российского общества // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / под науч. ред. О. Т. Богомолова. М., 2010. С. 158–159.