

А. А. Джагарян¹

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ — ИМПЕРАТИВ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Современный мир переживает эпоху нарастающей турбулентности, охватившей практически все сферы жизни и разные уровни публичных структур — от внутригосударственных до международных. Вызванная глобальным финансово-экономическим кризисом и продолжающаяся до сих пор цепная реакция «умножения хаоса» грозит при дальнейшем развитии обрушить фундамент сложившихся демократических правовых систем.

По мнению В. Д. Зорькина, с юридической точки зрения кризис — суммарный итог нарушений верховенства права, приведших к неадекватной конкретизации правовых принципов в регулировании экономики и финансов, деформации прав и обязанностей экономических субъектов². Речь может идти, в частности, о таких отступлениях от конституционной демократии, как: а) усиливающееся воздействие теневых регуляторов на экономические отношения при попытках вытеснить государство из этой сферы; б) дисбаланс частных и публичных интересов в сторону первых и, как следствие, поглощение публичной власти собственностью; в) создание непрозрачных (вне эффективного гражданского контроля) схем принятия экономических решений; г) десоверенизация и «десоциализация» национальных хозяйств.

Сегодня требуется масштабная концептуальная работа по оценке и переосмыслению ценностно-правового базиса и принципов построения современной экономики, роли в ней государства, содержания и пределов экономической свободы в ее корреляции с социальной ответственностью. Необходимо в конечном счете сформировать адекватные вызовам времени модели реализации конституционных стандартов организации и функционирования экономических систем, нацелив их на устойчивое и сбалансированное обеспечение жизненно важных интересов человека, народа, государства.

Существует известное напряжение между экономической эффективностью (целесообразностью) и демократизацией государственно-общественной системы. Преодоление кризисных явлений в экономике и проведение необходимых экономических реформ требуют концентрации властно-управленческих и финансовых ресурсов, своевременного и компетентного реагиро-

вания на изменяющуюся ситуацию, которое зачастую сопряжено с принятием трудных решений, что негативно сказывается на состоянии широких слоев населения и не встречает поддержки с его стороны. Как следствие — происходит изменение политических предпочтений граждан, оформляющихся в итогах выборов, «падение» правительств, что препятствует преобразованиям.

Экономическая целесообразность при определенных условиях может потребовать в целом существенного «сдерживания» демократии в связи с опасностью реализации популистских мер, которые привели бы к дезорганизации экономики, неравномерному распределению общественных ресурсов, росту уровня социальной напряженности. Существует также отрицательная связь между демократией и качеством макроэкономической политики, так как демократизация открывает широкие возможности для лоббизма, продвижения партикулярных интересов. Кроме того, установление демократических форм, неадекватных уровню реального развития отношений народовластия в государстве, может иметь своим следствием не только блокирование экономических реформ, но и установление корпоративной демократии (олигархической модели)³.

Как бы то ни было, в условиях современного конституционализма экономическая система определяется демократической социальной правовой государственностью как существом конституционного строя. Значит, правовая организация этой системы должна обеспечивать формирование социально ориентированной рыночной экономики, действующей на принципах верховенства права и демократии. Демократия сама образует одну из конституционных целей устойчивого развития наряду с достижением благосостояния и экономического благополучия населения, обеспечивает равное участие граждан в управлении экономикой государства. Поэтому вопрос о соотношении экономической эффективности и демократии должен решаться не путем их противопоставления и придания одной из этих ценностей абсолютного иерархического приоритета, а посредством их конституционного сбалансирования с учетом общенациональных интересов и потребностей на конкретном этапе и в специфически национальном контексте. При этом демократический характер конституционной государственности требует создания устойчивого экономического правопорядка, выступающего основой для реализации экономической свободы и вместе с тем гарантирующего осуществление иных конституционных прав человека, как и публичных интересов.

Без конституционно организованной экономической системы современная демократия не может

¹ Советник судьи Конституционного Суда РФ, кандидат юридических наук. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч. ряда монографий: «Конституционно-правовые основы государственного контроля в РФ», «Российское местное самоуправление и его роль в системе социальной государственности: конституционно-правовые аспекты», «Конституционная ценность избирательных прав граждан РФ (в соавт.)», «Конституционно-судебная защита социально-трудовых прав граждан с участием профсоюзов (в соавт.)», «Конституционно-правовые основы финансово-экономического обеспечения местного самоуправления в России: теория, практика и тенденции развития» (в соавт.) и др. Член редакционной коллегии журнала «Сравнительное конституционное обозрение».

² Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России. М.: Норма, 2011. С. 468–498.

³ Об угрозах корпоративной демократии в условиях переходных обществ см.: Арутюнян Г. Г. Конституционализм: уроки, вызовы, гарантии: [сб. избр. публ. и выступлений на междунар. форумах, посвящ. данной проблематике]. Киев: Логос, 2011. С. 187–194.

нормально функционировать и развиваться, в связи с чем одним из ключевых ее императивов является конституционализация экономических отношений — достижение в наиболее полном объеме состояния конституционности экономического правопорядка, его соответствия целям, ценностям, принципам, нормам основного закона¹.

Конституционализация не сводима к системе формально-юридических способов и методов юрисдикции общественных отношений сообразно с иерархическим устройством правовой системы, а выступает как явление более широкое, включает существенные идеологические, информационно-психологические и другие моменты. Она имеет сквозной характер и касается всех сторон юридической действительности, как и отраженной в ней экономической деятельности.

Если говорить о современной России, конституционализация предполагает:

1) формирование конституционного правосознания экономических субъектов, привитие им правовых установок на добросовестное, ответственное, нравственно мотивированное пользование экономической свободой. Здесь существенна их ориентация на самоконтроль и разумное сдерживание, самоограничение, что одинаково касается и предпринимателей, и потребителей: неумное, безудержное потребление, характерное для многих современных обществ, деформирует экономику, противоречит целям устойчивого развития;

2) организацию и проведение конституционной экономической политики как части политики социального

правового государства, каковым является Россия. Это означает нацеленность такой политики прежде всего на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека. Сегодня именно рост уровня человеческого капитала — через развитие образования, здравоохранения, культуры — определяет в конечном счете экономический рост страны, ее конкурентоспособность на мировой арене;

3) необходимость планомерной реализации в текущем национальном праве конституционных принципов, лежащих в основании экономической системы, наполнение различных отраслевых экономических институтов (собственность, налоги, бюджет и пр.) конституционным содержанием;

4) обеспечение сбалансирования прав и обязанностей в рамках конституционного пользования свободой экономической деятельности. Экономическая свобода должна уравниваться требованием ответственного отношения к правам и свободам тех, кого затрагивает экономическая деятельность, при том что ее реализация должна быть взаимосвязана с целями общего блага. Это требует определенных позитивных действий экономических субъектов в общих интересах, включая несение бремени компенсации (финансирования) части затрат на удовлетворение социальных потребностей;

5) подчинение началам конституционализма юрисдикционной и иной правоприменительной практики в экономической сфере, прежде всего обеспечение равенства всех перед законом и судом на основе «деприватизации» власти, ее равноудаленности от бизнеса.

¹ Бондарь Н. С. Конституционализация социально-экономического развития российской государственности (в контексте решений Конституционного Суда РФ). М., 2006.