

Э. Л. Салькова¹

ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Комплексное исследование проблем диалога цивилизаций в современном мире не может быть полным без рассмотрения правовой составляющей. В огромном массиве цивилизационных исследований международно-правовым компонентам межкультурного взаимодействия уделяется недостаточное внимание, но в целом в юридической науке цивилизационный подход, предполагающий рассмотрение права как нормативно-ценностного регулятора, приобретает все большую актуальность. Так, например, в отечественных исследованиях по сравнительному правоведению цивилизационный подход применяется

¹ Заведующая кафедрой государства и права Дипломатической академии МИД России, кандидат юридических наук, доцент. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Перспективы России в партнерстве цивилизаций», «Устойчивое развитие глобального мира. Цивилизационное измерение», «Региональная демографическая политика в контексте национальной безопасности России» (в соавт.), «Национальные государства в современных мировых процессах» (в соавт.), «Право и политика государств в современном мире» (в соавт.), «Социальные и правовые аспекты этнополитического развития народов постсоветского пространства», «Статус межгосударственных объединений на постсоветском пространстве» (в соавт.), «Политико-правовые аспекты международного сотрудничества в борьбе с терроризмом в рамках ШОС», «Реализация права законодательной инициативы Совета Федерации» (в соавт.) и др.

ся при изучении института прав человека, например, в отношении концепции прав человека «в исламских странах, традиционных обществах (Индия, страны Африки), государствах азиатского региона (Китай, Япония), где происходит сложный процесс взаимодействия религий, религиозно-нравственных учений, традиционной культуры с универсальными международными стандартами»².

В научных исследованиях отмечается, что сложность применения цивилизационных подходов в правоведении состоит в том, что в современных общественных науках отсутствует единство в определении понятия «цивилизация». Представляется обоснованной теоретической позицией, выделяющей роль нормативно-ценностных признаков в методологии исследования права в общей системе соционормативной регуляции³.

Исходя из общетеоретических подходов, рассмотрим нормативно-ценностные компоненты современного международного права в контексте проблем

² См.: Права человека: итоги века. Тенденции, перспективы / отв. ред. Е. А. Лукашева. М., 2002.

³ Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М., 2009. С. 6–7.

универсализации его роли в регулировании системы международных отношений. Создание международно-правовых норм происходит в результате взаимодействия государств посредством согласования их воли, и вполне объективно, что в этом процессе проявляются и цивилизационные стереотипы участников. В системе международного права, регулирующей международные отношения на разных уровнях — универсальном, региональном, двустороннем, указанные элементы имеют определенную специфику.

В основе международной политики необходимо усиление акцента на общечеловеческих морально-этических принципах и нормах, способных повысить гуманитарную составляющую международных отношений.

Известный русский юрист-международник Ф. Ф. Мартенс в рамках своих исследований современного международного права цивилизованных народов рассматривал исключительно христианские народы Запада. С. Л. Рогожин, анализируя идеи Ф. Ф. Мартенса, подчеркивает, что международное публичное право сегодня есть продукт противостояния двух западных политико-идеологических систем — социализма и либерализма¹.

С. В. Черниченко, исследуя философские аспекты развития международного права, также обращает внимание на то, что современное международное право сформировалось в значительной степени под влиянием европейской цивилизации Нового и Новейшего времени. Он приходит к важному выводу о том, что содержание международного права, его социальная природа неизбежно включает цивилизационные компоненты².

Современное международное право формировалось на гребне подъема демократических сил, сложившихся в годы Второй мировой войны в борьбе против фашизма. Его фундамент был заложен в Уставе ООН, в котором указаны основные цели.

Вопрос о взаимодействии цивилизаций является одной из важных тем современного мира, обсуждаемых в рамках ООН. Проблема необходимости начать межцивилизационный диалог нашла свое воплощение в резолюции «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 21 ноября 2001 года. Международное право — продукт развития всех цивилизаций, и дальнейшее усиление его роли связано с задачей регулирования отношений народов и государств, принадлежащих различным цивилизациям.

Общепризнанные принципы, направленные на обеспечение приоритета общечеловеческих интересов и ценностей, прежде всего мира и безопасности, жизни и здоровья, международного сотрудничества и других ценностей международного порядка мирного сосуществования³, представляют собой уникальную идейную основу для развития и укрепления гуманитарных

основ во взаимодействии субъектов в международном общении.

В Концепции внешней политики Российской Федерации указано, что верховенство права призвано обеспечить мирное и плодотворное сотрудничество государств при соблюдении баланса интересов, а также при обеспечении интересов мирового сообщества в целом⁴.

Особую значимость в концепции верховенства права приобретают проблемы «слабых», «несостоявшихся» государств. В их число входят в основном страны, не относящиеся к европейской цивилизации, такие как, например, Сомали, Гаити, Босния, Косово, Руанда, Либерия, Сьерра-Леоне, Конго, Восточный Тимор и др.

Опыт Афганистана, вторжение США в Ирак и другие примеры свидетельствуют, что использование преимущественно военной силы со стороны западных государств приводит не к решению проблем, а к затяжным военным операциям с многочисленными жертвами среди гражданского населения.

На протяжении всей истории серьезное значение имела проблема взаимодействия великих и малых держав⁵. Во многих трудах отечественных и зарубежных ученых этой проблеме уделено немалое внимание. Великие державы не должны присваивать себе право решать по своему усмотрению судьбы народов других стран, что в особенности в настоящее время актуально в Азии и Африке. Устав ООН создал правовую основу нового положения великих держав и подтвердил принцип суверенного равенства государств.

Провозглашение указанных выше приоритетов на уровне ООН имело особое значение в связи с процессами антиколониального движения первой половины XX века. Проявлением отмеченной тенденции в 1960–1980-е годы стал этнический сепаратизм (баскский, курдский, ирландский в Ольстере, албанский в пределах Балканского региона и др.) с претензиями на независимость.

Актуализация проблемы, как было ранее отмечено, определяется существованием в современных международных отношениях ряда «непризнанных государств». Опыт последних десятилетий свидетельствует об устойчивой тенденции борьбы различных этносов за собственную государственную идентификацию. В современном мире процесс создания малых государств в результате их выделения из более крупных государственных образований продолжается и представляет собой одну из серьезных причин роста международного конфликтного потенциала с этническими аспектами.

Решение этого чрезвычайно важного вопроса связано с внедрением диалоговых механизмов в целях устранения нарушений политических, экономических, этнических, культурных, религиозных и других прав народов.

¹ Рогожин С. Л. Международное право как диалог и столкновение цивилизаций // Московский журнал международного права. 2002. № 3. С. 17.

² Черниченко С. В. Очерки по философии и международному праву. М., 2009. С. 676–677.

³ Курс международного права : в 7 т. / Г. В. Игнатенко, В. А. Карташкин, Б. М. Клименко [и др.]. М., 1989. Т. 2 : Основные принципы международного права. С. 9.

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации : утверждена Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 12 июля 2008 г.

⁵ Лукашук И. И. Современное право международных договоров : в 2 т. М., 2004. Т. 1 : Заключение международных договоров. С. 140.

Проблема экономической, политической, культурной, конфессиональной разнородности и усиливающейся дистанции между «развитым» Севером и «отсталым» Югом создают угрозу превратиться в полномасштабную нескончаемую «войну цивилизаций». По мнению многих экспертов, война в Ираке положила начало новой эре в современных международных отношениях — эре открытого диктата одной сверхдержавы — США.

Одну из наиболее опасных угроз стабильности и безопасности в современном мире представляет проблема международного терроризма. Применяемый во многих определениях терроризма признак преследования политических целей не позволяет провести четкую грань, отделяющую его, например, от национально-освободительного движения.

В основе международной политики необходимо усиление акцента на общечеловеческие морально-этические принципы и нормы, способные повысить гуманитарную составляющую международных отношений.

Развитие столь важного в современном мире института прав человека имеет тесную связь с цивилизационными особенностями социально-исторических общностей. В отечественной юридической литературе высказываются точки зрения о роли цивилизационного подхода при рассмотрении проблем универсализации международных стандартов прав человека.

Права человека являются важной составляющей общей характеристики цивилизационной идентичности, связанной с религией, культурой, национальными особенностями человеческого сознания, его психологией. Можно привести еще целый ряд примеров, касающихся прав женщин в мусульманских странах, не совместимых с европейскими нравственными оценками.

Поэтому Декларация прав человека, провозглашенная ООН в 1948 году, с самого начала оспаривается мусульманскими интеллектуальными кругами, религиозными лидерами и политиками¹. Исламская доктрина

и традиция прав человека воспринимает их принципиально по-другому, нежели на Западе: теоцентрично, а не антропоцентрично².

Справедливым является научный взгляд, признающий цивилизационное измерение проблемы столкновения различных нравственно-правовых учений и подходов к международно-правовому регулированию, в основе которого при согласовании воли и различных интересов могут быть признаны лишь общие ценности. В этом контексте особую роль играет преодоление основного различия современного западного права и правосознания от иных правовых систем современности³.

Правовая система, правовое сознание, правовая культура тесно взаимосвязаны с историческим развитием данного общества, его культурно-цивилизационной самобытностью, отражающей убеждения людей, их ценностные установки, идеалы.

Современные глобализационные и интеграционные процессы углубляют взаимосвязь указанных правовых систем и обуславливают необходимость национальных правовых систем мира как части единой глобальной системы⁴.

Цивилизационный подход проявляет новые грани и своеобразие права как особого феномена. Понять глубинную сущность этого явления можно только в неразрывной связи со всеми элементами социально-культурной регуляции той или иной цивилизации, а не в изоляции права от них, с одной стороны, и выдвижения универсальных правовых начал как основы системы социального регулирования — с другой⁵. Важно усилить акцент на ценностных подходах в развитии международно-правового регулирования и определении его общих начал в целях гармоничного взаимодействия с национальными правовыми системами, в развитии институтов межкультурного диалога как эффективного инструмента противодействия росту конфликтного потенциала в мировой политике.

¹ См.: *Абазов Р. Ф.* Переосмысление прав человека // *Полис.* 1995. № 2.

² Там же.

³ *Рогожин С. Л.* Указ. соч. С. 19.

⁴ *Лукашук И. И.* *Международное право. Особенная часть.* М., 1997. С. 217.

⁵ *Лукашева Е. А.* Указ. соч. С. 120.