

Секция 6 ЖУРНАЛИСТИКА И ДИАЛОГ КУЛЬТУР

Руководители секции:

П. Н. ГУСЕВ	главный редактор газеты «Московский комсомолец», председатель комиссии Общественной палаты РФ по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации, президент Союза журналистов Москвы
В. Н. ИГНАТЕНКО	генеральный директор ИТАР-ТАСС
В. К. МАМОНТОВ	президент ОАО «Редакция газеты «Известия»
В. Т. ТРЕТЬЯКОВ	декан Высшей школы телевидения (факультета) МГУ им. М. В. Ломоносова

В. Г. Александрова¹

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИЯ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ: ИДЕИ ВОСПИТАНИЯ «ЧЕЛОВЕКА КУЛЬТУРЫ»

Вся история человечества — это диалог. Диалог пронизывает всю нашу жизнь. Он является важнейшим средством осуществления коммуникационных связей, главным условием взаимопонимания людей. Доминирующая цель современного образования — воспитание человека, развитие таланта ребенка и формирование творческих способностей личности. Это означает, что школа должна стать культурным центром, местом, где развивается личность.

За последнее двадцатилетие принципиально изменилась нравственная атмосфера общества, когда не просто были ниспровергнуты все идеалы, но и стали малочисленными общественные силы, утверждающие нравственные нормы и законы гуманизма. Возник вакуум духовности, который сегодня заполняется агрессивным национализмом, экстремизмом, обращением к мистике, прагматической идеологией, а довольно часто — равнодушием, безразличием.

Процессы взаимодействия культур более сложные, чем считалось ранее (идет «перекачка» достигшей высокоразвитой культуры в менее развитую), что, в свою очередь, логично приводило к выводу о взаимодействии культур как источнике прогресса. Сейчас активно исследуется вопрос о границах культуры, ее ядре и периферии. По И. Данилевскому, культуры развиваются обособленно и изначально враждебны друг другу.

¹ Главный научный сотрудник лаборатории инновационной педагогики НИИ столичного образования, профессор кафедры теории и истории педагогики Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук. Автор 85 научных публикаций, в т. ч.: «Новые рубежи педагогической реальности: аксиология, духовность, гуманизм», «Духовные традиции гуманной педагогики», «Инновационные идеи педагогики сотрудничества», «Интеграция науки и искусства в образовательном процессе», статей «Ценностные основы компетентного подхода», «Взаимодействие деятельностного и гуманно-личностного подходов в образовании», «Инновации. Вдохновение. Мастерство» и др.

В основе всех различий он видел «дух народа». «Диалог — это общение с культурой, реализация и воспроизводство ее достижений, это обнаружение и понимание ценностей других культур, способ присвоения последних, возможность снятия политической напряженности между государствами и этническими группами. Он — необходимое условие научного поиска истины и процесса творчества в искусстве. Диалог — это понимание своего «я» и общение с другими. Он всеобщ, и всеобщность диалога общепризнана»².

Диалог предполагает активное взаимодействие равноправных субъектов. Взаимодействие культур и цивилизаций основано на общих культурных ценностях. Диалог культур может выступать как примиряющий фактор, может снимать напряженность, создавать обстановку доверия и взаимного уважения. Понятие диалога особенно актуально для современной культуры. Сам процесс взаимодействия и есть диалог, а формы взаимодействия представляют собой различные виды диалогических отношений.

Идея диалога имела свое развитие в прошлом. Проблемы диалога раскрывали софисты, Сократ, Платон, Аристотель, философы эпохи эллинизма. Диалоговое пространство было ими создано на основе *духовной культуры*, оно было основано на признании плюрализма мнений, равноправия точек зрения, общечеловеческих принципов, свободы и ценности личности и общества в целом. В Средние века диалог использовался преимущественно в нравственных целях. Внутренне диалогичен философский трактат Абельяра «Да и нет» (1122). В другом сочинении «Диалог между философом, иудеем и христианином» он предвосхитил не только диалог конфессий, но и диалог культур. Развивая идеи Фихте об инаковости и взаимообусловленно-

² Данилевский И. Н. Диалог: взаимодействие культур и цивилизаций. М., 2003. С. 9.

сти «я» и «другого», Л. Фейербах положил начало исследованию диалога в XX веке. И. Гердер считал взаимодействие культур способом сохранения культурного многообразия. Культурная замкнутость ведет к гибели культуры. Однако, по его мнению, изменения не должны затрагивать «ядра» культуры. Современные культуры сформированы в результате многочисленных длительных культурных взаимодействий.

Современная культура тоже начинает переходить к новому типу бытия человека в культуре. В XX веке культура смещается в эпицентр человеческого бытия, что происходит во всех сферах жизни. «В глубинной идее диалога культур формируется новая культура общения. Мышление и бытие другого человека не только углублено в каждом из нас, оно — это иное мышление, иное сознание, внутренне насыщенное для нашего бытия»¹. В связи с тем что духовная культура находится в неразрывной связи с религией, диалог культур — «это не просто взаимодействие народов, но и глубокая их мистическая связь, укорененная в вероисповедании»². Следовательно, диалог культур невозможен без диалога религий и диалога внутри религий, что сегодня является одной из актуальнейших проблем развития культуры диалога в образовании. Подлинный диалог всегда есть свобода мысли, раскованность суждений, интуиция. Диалог подобен маятнику, если он отклоняется, то диалог движется. Апостол Павел говорил: «Надлежит быть разномыслиям, дабы обнаружили из вас искуснейшие»³ (Кор. 11: 19).

Сухая формальная логика, линейная рассудочность иногда чужды и враждебны духовному умозрению. Одномерный рационализм заключает в себе опасность упрощенного или ложного вывода. Как форма разговора, диалог предполагает некую общность пространства и времени, сопереживания с целью понять собеседника, найти с ним общий язык. Диалог может быть формой религиозно-философской мысли (например, платоновские «Диалоги») и духовного откровения. Особого рассмотрения в данном аспекте заслуживают работы Ш. А. Амонашвили: «Культура есть особая, самая возвышенная жизнь независимо от того, протекает она во внутреннем или во внешнем мире. Культура есть деятельное, созидательное, творческое состояние духа. Она есть отношение ценности культуры и вообще отношение ко всяким явлениям духовного и материального миров»⁴.

В идеальном диалоге все собеседники прислушиваются к гласу свыше, голосу совести, правде целого.

Если правда целого не складывается, то это говорит о диалоге глухих, то есть это псевдиалог или его отсутствие.

Необходимо рассмотреть понятие «культура» с нескольких позиций, что позволит определить основания для предстоящей конструктивной деятельности, приоритеты и обосновать предпочтения.

Философская позиция: культура — совокупность всех сфер человеческой деятельности, общественных связей и отношений между людьми. Культура есть атрибутивный признак любого общества.

Историческая позиция: культура — способ универсального развития и саморазвития самого человека, состоящего в деятельно-практическом единстве с природой и обществом.

Антропологическая позиция: культура — путь человека к себе, своему предназначению, самореализации себя как свободного духовного существа, совершенствующего свое окружение и себя.

Социологическая позиция: культура есть качество ее воздействия на человека, «защитный механизм» личности, предохраняющий от утраты внутренних опор человеческого бытия, экзистенциального (жизнеопределяющего смысла) вакуума.

Педагогическая позиция: культура — область действительности, в пространстве которой цивилизуется человек; это «среда, растящая и питающая личность», способ обретения человеком своей сущности.

Гуманизация образования, его гуманистическая направленность, культурологические основы — проблема не региональная, а интернациональная, решаемая во многих цивилизованных странах и разрабатываемая международными организациями. В Уставе ЮНЕСКО образование рассматривается как цель поддержания справедливости, свободы и мира. Международная конференция по образованию (1995) провозгласила своей главной целью формирование человека, ибо «человек — не экономический фактор, не простое орудие, средство достижения цели», в нем заложена самостоятельная цель развития.

В начале новой эпохи цивилизации, ориентированной на человека, гуманизация систем образования становится важнейшим ресурсом социально-культурного и научно-технического прогресса всего человечества, главным средством гуманизации образования и общества в целом, вступившего в третье тысячелетие.

¹ Данилевский И. Н. Указ. соч. С. 80.

² Гордиенко Т. Н. Межкультурные взаимодействия в эпоху глобализации. СПб., 2008. С. 20.

³ Библия. М., 2001.

⁴ Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики. М., 2012. Кн. 2. С. 29.