

О. В. Каширина¹

МЕТАОБРАЗОВАНИЕ КАК БАЗОВЫЙ ПРИНЦИП И МОДЕЛЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ

Философская сущность современных реформ образования, которые проводит Министерство образования и науки, имеет в своей основе глобально-цивилизационный подход. Реформы отражают злободневные идеи: повышение качества образовательных стандартов в средней и старшей школе путем слияния естественно-научных дисциплин в естественное, а социально-гуманитарных дисциплин — в обществоведение, и увеличение ответственности самих учеников и их родителей за ранний (возможно, промежуточный) выбор профессии и жизненного пути. Кроме образовательных стандартов школы, реформа предполагает также привлечение бизнеса к финансированию подготовки собственных рабочих кадров, как это было в советской системе профтехобразования, только на более высоком уровне — при помощи подготовки рабочих — специалистов с высшим образованием в прикладных бакалавриатах. В прикладных бакалавриатах молодые люди получают не только диплом о высшем образовании, но и востребованную экономикой профессию — в итоге они станут уникальными специалистами на российском рынке труда. Тридцать образовательных учреждений стали победителями конкурса в рамках эксперимента по прикладному бакалавриату, начатому осенью 2010 года².

В высшем образовании, которое готовит научные и преподавательские кадры в магистратурах, аспирантурах и докторантурах, проходит слияние университетов, как это делается, например, в Китае. Создаются укрупненные учебно-научные центры (типа федеральных университетов), где преподавание иностранных языков, технических дисциплин ведется на уровне мировых образовательных стандартов, а гуманитарные, общественные и философские науки приобретают, помимо имеющихся, специфические технологические функции, то есть несут ответственность за экспертизу эффективности и безопасности новых мощных антропогенных технологий и определяют устойчивую траекторию развития нашей цивилизации. Слияние и поглощение ждут каждый третий вуз России.

¹ Доцент кафедры социальной философии и этнологии Ставропольского государственного университета, доктор философских наук. Автор 96 научных публикаций, в т. ч.: «Социальное времяведение. Философский взгляд на проблему формирования общеевропейского пространства высшего образования» (в соавт.), «Культура времени в современной картине жизни», «Информационное поле культуры: информационный отбор — цивилизационный выбор» (в соавт.), «Синергетика в контексте русской философии о времени: концепция культуры времени» (в соавт.), «Метаобразование и его роль в глобализации образования», «Приоритетные потребности молодежи и формирование темпорального типа мышления» (в соавт.), «Метаобразование: эксперимент и социальная технология цивилизационного выбора молодежи» (в соавт.) и др. Член Российского философского общества, Научно-образовательного культурологического общества.

² *Насыров Е.* «Высокообразованный рабочий класс» подвергнут эксперименту за госсчет // Компас абитуриента : интернет-издание Учеб.-науч. центра довузовского образования. М., 2010. URL: <http://news.abiturcenter.ru>

В этом заключаются главные идеи метаобразования как глобально-цивилизационного подхода к образованию. К сожалению, этот подход пока целостно не осознан руководством Минобрнауки. Да и средства массовой информации приняли в штыки эти правильные прогрессивные идеи, поскольку они не были ранее сориентированы ни педагогическими и другими социально-гуманитарными науками, ни руководителями отрасли. Поэтому СМИ в данном случае стали на сторону консервативных, а не модернизационных идей, возглавив «забастовку школьных интеллектуалов», которую правительство, конечно, не может игнорировать и принимает меры по ее разрешению (надеемся, не в ущерб прогрессивной сущности самой идеи).

Метаобразование (meta — между, после, через) понимается как глобально-цивилизационный подход к образованию, базовый принцип и культурно-временная модель³ реформирования образования. Метаобразование, по нашему определению, — это целостная деятельность системы образования и воспитания в обществе, под воздействием которой происходит цивилизационный выбор, культурно-личностная идентификация и самоидентификация, формируется идея целостности смысла жизни, образ будущего в культуре самосознания человека, определяющий культуру его индивидуального поведения и коллективной деятельности. В практическом плане метаобразование служит решающим фактором изменения всех сторон общественной жизни, обнаруживая свой подлинный универсальный всеобщий характер во всех сферах. Однако в научном плане его универсальность и всеобщность проявляются в переходном (промежуточном) характере от науки к практике. Совмещая прогностическую и экспертную функции науки с экспертной и экспериментальной функциями практики, оно возлагает на себя ответственность за эффективность новых педагогических методов (в частности, метапредметного подхода к преподаванию, профессионального самосознания науки и др.) и идеологическую безопасность их внедрения в практику образования и воспитания молодежи. По существу, метаобразование обеспечивает целостность культуры самосознания, манифестирующей себя подлинным цивилизационным выбором, трактуемым как целостность смысла жизни — духовного измерения личности.

Такая трактовка метаобразования превращает его в базовый принцип реформирования образовательных институтов в глобальной культуре, возвышающий духовное измерение личности, которое, в отличие от материального измерения, характеризуется: а) целостностью смысла жизни; б) подлинностью адекватного смыслу жизни цивилизационного выбора как способа самореализации; в) культурно-личностной идентичностью; г) уровнем культуры самосознания, определяю-

³ *Каширина О. В.* Культура времени в современной картине жизни. Ставрополь, 2007.

щим культуру индивидуального поведения и коллективной деятельности.

В современной России метаобразование как модель реформирования культурно-компетентностной системы образования, воспитания, профессиональной ориентации и цивилизационного выбора молодежи входит в число первостепенных государственных и общественных задач. Учитывая тот факт, что мы уже сейчас испытываем дефицит в рабочих профессиях (по данным Росстата, 71 %, или 2/3, вакансий, которые оставляют работодатели, — это именно пролетарии: токари, фрезеровщики и др.), задачи формирования интереса молодежи к рабочим профессиям, повышения их престижа выдвигаются в число главных задач модернизации. По мере модернизации экономики потребность в современных рабочих будет расти, предупредил Д. А. Медведев на специальном совещании, заметив, что на передовых предприятиях они уже управляют сложными механизмами¹.

Судьба идеи метаобразования сложилась таким образом, что на каждом из этапов она встречала сопротивление: в начале от недопонимания в научной среде в трансформационные 2000-е годы, когда еще была актуальна либеральная идея об автоматическом успешном вхождении в рыночную экономику и благополучную жизнь. Затем она отошла на второй план в связи с реформационными процессами в образовании по западному образцу. Однако эта идея живет в «гуще жизни», среди идей о приоритетности российского опыта в образовании, и поэтому находит применение непосредственно в педагогической практике в качестве метапредметного подхода.

Этот процесс начался 10 лет назад: в 2001 году в Ставропольском государственном университете вы-

шел в свет научный сборник, посвященный проблеме метаобразования². Его опубликование стало первым шагом на пути теоретической разработки практико-педагогического подхода к проблеме метаобразования. Второй шаг — выход в свет книги «Социальное времяведение. Философский взгляд на проблему формирования общеевропейского пространства высшего образования»³. В ней была обоснована необходимость преподавания учебного курса «Основы социального времяведения», который призван восстановить в правах гуманитарное знание в среднем и высшем образовании и реализовать гуманитарно-компетентностный, культурно-временной подходы в образовании и воспитании. Для этого предлагалось (сначала в виде эксперимента) создать в вузах кафедры социального времяведения, постепенно наделить их функциями координации преподавания гуманитарных циклов для технических и естественных специальностей и привести их в соответствие с международной практикой.

Вместе с тем предполагается, что организаторам образования в России предстоит провести ряд переговоров и согласований с другими странами по признанию нашего опыта интеграции гуманитарного знания. И главное — не следует думать, что это длительный процесс. Ускорение и глобализация социальной практики осуществляются настолько быстро, что мы рискуем отстать не только от модернизированного Запада, но и от традиционного Востока.

Самое ценное для образования — охватить три проявления времени: а) прошлого как спрессованной информации, предстающей в виде памяти; б) происходящего, вбирающего в себя прошлое и предполагаемое будущее, которое становится нашим реальным днем в повседневности; в) современности как целесообразности.

¹ Пролетариям вернут гегемонию // Известия. 2011. 6 апр. № 59.

² Метаобразование как философская и педагогическая проблема : сб. науч. ст. Ставрополь, 2001.

³ Каширин В. И., Каширина О. В. Социальное времяведение. Философский взгляд на проблему формирования общеевропейского пространства высшего образования. Ставрополь, 2006.