

В. К. Бальсевич¹

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ СПОРТИВНОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Мысль о том, что спортивную тренировку следует выстраивать особым образом, разбивая ее на определенные периоды, возникла еще в Древней Греции. Несмотря на то что эта «периодизация» тренировок считалась обязательной для участников Олимпийских игр, думается, что это решение было принято скорее не из-за признания научных закономерностей, а исходя из светских представлений и существовавших тогда ритуальных норм.

Проведение специальных научных исследований в спортивной области стало особенно актуальным после Второй мировой войны, когда Олимпийские игры достигли небывалого расцвета. В послевоенное время вместе с возвращением человеческого сообщества

к нормальной социальной жизни, с повышением благосостояния и улучшением социальных условий наступил период расцвета спортивно-соревновательной деятельности. Стало возможно не только готовиться к соревнованиям, показывать высокие спортивные результаты, но и проводить научно-экспериментальные исследования, позволяющие моделировать условия учебно-тренировочного процесса и соревновательной деятельности с целью достижения высоких спортивных показателей. В области спорта высших достижений стал наблюдаться феноменальный прогресс. Это повлекло за собой еще большую потребность в разработке теории и технологии спортивной подготовки.

В наши дни уже очевидно, что проведение важнейших спортивных мероприятий, чемпионатов мира, Олимпийских игр, розыгрышей кубков мира, континентальных первенств на высоком уровне стало возможно благодаря широкому распространению среди спортсменов и тренеров знаний о рациональных методах построения спортивной тренировки, основанных на результатах научных исследований, и мировому

¹ Член-корреспондент Российской академии образования, доктор биологических наук, профессор, заслуженный работник физической культуры РФ. Автор 238 научных публикаций, в т. ч.: «Онтокинезиология человека», «Спортивный вектор физического воспитания в российской школе», «Очерки по возрастной кинезиологии», «Модернизация физического воспитания и физкультурно-спортивной работы в общеобразовательной школе» (в соавт.) и др.

прогрессу в развитии техники движений каждого вида спорта наряду с увеличением объема и интенсивности тренировочных нагрузок.

Как показывает практика, победитель — это не всегда рекордсмен, тот, кто должен быть потенциально самым сильным. И на Олимпийских играх, и на других крупнейших мировых соревнованиях выдающийся атлет не всегда в полной мере проявляет свои возможности, и результат оказывается ниже ожидаемого. Это связано с разными факторами — от достижения пика спортивной формы до правильного отбора спортсменом важнейших состязаний. К тому же уникально одаренных спортсменов не так много. Мы видим высокую плотность спортивных результатов, и разница в достиженческих возможностях между атлетами высокого класса весьма относительна. Все это заставляет ученых всего мира размышлять над тем, каким образом следует строить спортивную подготовку и оптимально подводить атлета к его главным стартам.

Развитие различных сфер человеческой деятельности приводит к тому, что, пытаясь понять и обобщить опыт в той или иной сфере, наиболее пытливые исследователи по крупицам собирают и обобщают этот опыт. Такая деятельность является первой ступенью науки и содержит обобщение и анализ. Затем с развитием точных наук и возникновением измерительных приборов появляется возможность использовать физико-математические законы — это следующая ступень развития науки, позволяющая изучить закономерности явления и обосновать его ведущее на сегодняшний день значение в практическом использовании. На данной ступени развития науки исследование происходящих в природе явлений во времени и пространстве происходит по следующей схеме: одно явление — случайность, два подобных явления — совпадение, а три однотипных явления — закономерность, заслуживающая изучения. В результате появляется возможность прогнозировать развитие явления. Изучение закономерностей — это основа для последующего обобщения и разработки законов, определяющих характер и типичные стороны развития тех или иных явлений во времени и пространстве, это еще один уровень прогресса научного знания. В молодой спортивной науке эти уровни представлены не вполне предметно.

Однако было бы неправильно, показывая негативные элементы в развитии науки о спорте, умолчать о действительно прогрессивных, передовых тенденциях, которые продолжали, несмотря на значительные трудности, развиваться рядом отечественных научных школ (В. М. Зациорский, Л. П. Матвеев, И. П. Ратов).

Вместе с тем темпы этих исследований могли бы быть значительно выше, а отдача от них — более эффективной, если бы они получали соответствующую поддержку, прежде всего материально-техническую, организационную, информационную и финансовую.

В связи с этим следует сказать, что мы до сих пор не можем забыть «головокружения от успехов», которых наша спортивная наука достигла в прошлом, когда интенсивно развивалась и обеспечивала весь спортивный мир научными разработками. Сегодня ситуация существенно изменилась. Лавинообразное развитие

спортивной науки стало характерным явлением в таких государствах, как США, Канада, Скандинавские страны, Италия, Франция, Германия, Япония и Китай. Например, количество научных учреждений, занимающихся проблемами физической культуры и спорта, в США значительно больше, чем в нашей стране. Там научно-спортивная периодика издается в гораздо большем объеме. Общий уровень финансирования науки в сфере физической культуры и спорта в США значительно выше, чем в России. Это свидетельствует о приоритетной позиции этой отрасли знания в США и некоторых других развитых странах и одновременно заставляет задуматься о месте спортивной науки в нашем государстве.

По-видимому, настало время для серьезного системного изучения зарубежного опыта организации науки. Оно предполагает более полный учет не только элементов и их связей при организации специфической научной деятельности, но и внешних социальных, экономических, политических и общенаучных факторов, взаимодействующих в данной специализированной инфраструктуре.

На развитие спортивной науки существенное влияние оказывает ряд факторов. Одним из главных является уровень развития фундаментальных направлений в изучении феноменов спортивной культуры. Ибо, как уже неоднократно отмечалось, именно фундаментальная наука выступает в качестве главного генератора новых идей, создает предпосылки для прорыва в области новых технологий, позволяет выйти на значительно более высокие уровни эффективности разных видов человеческой деятельности.

Несмотря на то что спортивная наука в своей основе прикладная, она призвана осуществлять передаточную функцию от чисто фундаментального знания к технологиям физического воспитания, физической подготовки и тренировки, ко всей сфере практики спортивного воспитания. Кроме того, в эпоху тесного взаимодействия человека с новой техникой, во все более усложняющихся условиях его взаимодействий с природой фундаментальное значение приобретают знания о совершенствовании физического и физиологического статуса человека, о новых экологических условиях и приспособлении к ним, в том числе в сфере физической культуры и спорта. Поэтому изучение, например, сущности взаимодействия природного и социального в процессе физического совершенствования человека может иметь важное значение для всей системы знаний о человеке. Хочется надеяться, что если идея создания центра или института системного изучения феномена человека будет реализована, фундаментальные проблемы взаимодействия человека и природы в процессе его физической активности будут учтены при разработке научных программ деятельности этого учреждения.

Другой важный фактор, оказывающий влияние на развитие спортивной науки, — ее гуманистическая направленность, обусловленная мотивацией исследовательской деятельности в нашем обществе. В этом отношении у нас все не так гладко, как этого хотелось бы, и все не так просто, как кажется на первый взгляд.

В рамках этико-гуманистического анализа исследований в сфере спорта центральным, по-видимому, должен стать вопрос о максимуме и оптимуме реализации физического потенциала человека. Важно наметить подходы к разрешению реально существующего противоречия между целями, которые мы ставим при разных формах занятий физическими упражнениями, прежде всего между спортивной и общефизической.

Стремление к достижению максимумов физических и психофизиологических проявлений человека в спорте понятно и оправданно — в этом суть спорта вообще, а не только спорта высших достижений.

В спортивной науке предстоит решить весьма деликатную и противоречивую этическую задачу. С одной стороны, нужно определить принципиальные пути выявления резервных возможностей человека, что требует ясного понимания условий, при которых можно допустить в спортивных или исследовательских целях доведение организма человека и его психики до критического режима функционирования. С другой стороны, важно определить меру и степень необходимости такого «эксперимента» для человечества в целом и для каждого человека в отдельности. Думаю, что простого и однозначного ответа на этот вопрос пока не существует.

Дело в том, что в жизни человеку необходимы не только хорошо сбалансированные оптимумы физических и духовных проявлений, но и способность действовать с высокой степенью мобилизации ресурсов организма в стрессовых ситуациях, «пережить» резкие возмущения (болезнь, травма, аварийные ситуации, стихийные бедствия, социально обусловленные нагрузки на психику, физические перегрузки и т. п.). Вероятность возникновения подобных критических ситуаций не столь мала, чтобы ими можно было пренебречь. Поэтому способность организма к мобилизации в подобных условиях также должна формироваться путем тренировок, как и другие физические, психологические и функциональные нагрузки. Спортивная деятельность способствует такому формированию, опосредованно влияя на создание «запаса» функциональных возможностей организма и отрабатывая в искусственно создаваемых экстремумах реакции на неожиданные, неординарные внешние воздействия, требующие срочной мобилизации функциональных резервов организма.

Поэтому нельзя согласиться с теми, кто считает спортивную подготовку уделом лишь спортсменов, а иногда — только спортсменов высокого класса. Необходимо найти способ разрешения противоречия между необходимостью использования чисто спортивных методов формирования необходимых для любого человека физических, психологических и нравственных норм и отсутствием необходимости делать каждого человека спортсменом (в смысле постановки целей занятий физическими упражнениями). Это противоречие может быть преодолено. В этом смысле представляется принципиально важным определение этико-гуманистической позиции, в основе которой может быть заложен известный принцип «Не навреди!» Если руководствоваться этим принципом, то одним из основных направлений наших исканий должны стать поиск и осмысление путей балансирования внешних воздействий, в том числе организованной физической тренировки, спортивной подготовки и внутреннего состояния организма с учетом срочных и долгосрочных последствий для здоровья человека.

Коренной вопрос развития исследований в области спортивной культуры в настоящее время заключается в выработке принципиальных подходов к теоретическому прогнозированию результатов реализации различных по характеру, интенсивности, объему и соразмерности воздействий на физический потенциал человека. Необходима такая система знаний, которая не только объясняла бы причины эффективности того или иного метода физической подготовки, но и точно указывала бы на степень его адекватности внешним и внутренним условиям формирования и развития физического потенциала конкретного человека в зависимости от подготовки и задач формирования спортивной культуры в целом.

Однако мы осознаем, что только в процессе диалога культур можно построить эффективную спортивную науку, отвечающую современным вызовам.

Литература

1. Бальсевич В. К. Физическая культура для всех и каждого / В. К. Бальсевич. М., 1988.
2. Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Лубышева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2010.