

А. А. Орлов¹**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ**

Возникновение социокультурных, межнациональных, конфессиональных и межпоколенческих конфликтов между различными социальными группами в стране обусловлено как политическими и социально-экономическими обстоятельствами, приведшими к резкой социально-экономической стратификации населения, так и процессами, происходящими в развитии российской культуры.

Наиболее значимый фактор, оказывающий существенное влияние как на межличностные, социальные, межпоколенческие и политические взаимоотношения, так и на развитие культуры в нашем Отечестве, — сверхдинамичное развитие человеческого общества, что влияет на характер взаимодействия между людьми: новые информационные технологии и связанные с ними процессы глобализации привели к опережающему старшее поколение развитию молодежи. Формируется новый тип культуры, становление которого предполагает обучение младшими старших новым моделям поведения и деятельности.

Все вышесказанное актуализирует проблему развития в контексте общей культуры новой педагогической культуры нашего общества и государства, ее ценностно-смысловых оснований, что даст возможность повлиять на гуманизацию отношений между людьми, сформировать в обществе толерантное отношение к «инаковости».

Педагогическая культура как явление общественной жизни тесно связана с уровнем политической, экономической, нравственной, эстетической, трудовой, физической и другими сторонами общей культуры общества и государства. Она представляет собой целостную открытую динамическую систему, элементами которой являются многообразные образовательные практики (как институализированные, так и стихийные). Системообразующим фактором, придающим целостность данной системе, являются цели, ценности и смыслы воспитания и межпоколенческих отноше-

ний в нашем обществе и государстве. В состав педагогической культуры общества, помимо названных, входят также педагогические знания, модели поведения и межличностного взаимодействия, педагогическая рефлексия: способность общества объективно оценивать образовательную ситуацию в стране и осознание обществом и государством высокой миссии профессионального педагогического труда.

В связи с этим представляется необходимым выявить исходные позиции в области ценностно-смыслового понимания обществом и государством идеалов и целей образования (созидания) человека и прежде всего определить взгляды на сущность воспитания.

Есть *воспитание как социальное явление* (его еще определяют как социализацию личности), которое существует столько, сколько существует человеческое общество. Поэтому странно слышать стенания некоторой части общества о том, что в последнее время у нас не было воспитания. Оно было, но каковы его направления и результаты? Они таковы, каковы духовные, интеллектуальные, политические, экономические, гражданские, нравственные приоритеты общества: сотни тысяч беспризорных и безнадзорных детей, омоложение преступного мира, наркологизация молодежи, развитие тоталитарных сект и деструктивных молодежных объединений, массовый отъезд молодежи реализуется *воспитание как педагогический процесс*. Являясь элементом социализации, он представляет собой процесс целенаправленного взаимодействия воспитателей и воспитанников, ориентированный на духовное, интеллектуальное, эмоционально-волевое и физическое развитие личности. Взаимодействие части и целого в данном контексте достаточно сложно и противоречиво. В массовом сознании сложилось представление о доминировании, главенствующей роли в становлении личности воспитания как педагогического процесса. Думается, что это ошибочное мнение. Воспитание как педагогический процесс имеет ограниченные возможности. Эти ограничения обусловлены прежде всего теми ценностями и идеалами, которые господствуют в обществе. В настоящее время многие нравственные и гражданские ценности и ориентиры, культивируемые средней и высшей школой, не востребуются обществом и государством. Поэтому для части выпускников этих образовательных учреждений

¹ Заведующий кафедрой педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Автор более 250 научных публикаций, в т. ч.: «Способы представления теоретических знаний в учебных курсах по педагогике», «Педагогическое образование: поиск путей повышения качества», «Проектирование содержания педагогических дисциплин в вузе», «Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании» (в соавт.), «Развитие профессионального мышления будущего учителя в вузе» и др. Член редакционного совета журнала «Педагогика». Награжден медалью К. Д. Ушинского.

социальная адаптация является процессом болезненным, а иногда и деструктивным: цинизм, агрессивность, «пофигизм», уход в виртуальный мир и прочее становятся для некоторых молодых людей доминирующими жизненными ориентирами. Кроме того, диаметрально меняется оценка таких нравственных понятий, как алчность, агрессивность, эгоизм и др. В условиях рыночных отношений они обретают статус позитивных качеств личности.

Следовательно, в общественном сознании должны устойчиво укрепляться социально значимые ценности, позитивно влияющие на развитие педагогической культуры населения. Думается, что к становлению общественного сознания как элемента культуры можно с полным основанием отнести слова видного русского историка и педагога В. О. Ключевского, который справедливо отмечал, что все должны понимать идею воспитания и понимать ее одинаково: «Воспитатели и учителя должны знать, кого им нужно воспитать и выучить, знать не только тот педагогический материал, который сидит или бегают под их руководством, но и тот умственный и нравственный идеал, к которому они обязаны приближать эти вверенные им маленькие живые будущности, смотрящие на них полными смутных ожиданий глазами. Воспитатель, который не знает, кого он должен воспитать, воспитывает только самого себя, то есть продолжает собственное воспитание»¹.

Культивируемым СМИ и информационными технологиями гедонистическим жизненным ценностям и установкам, ориентирующим подрастающие поколения на то, что получение удовольствий и достижение успеха любой ценой есть благо, целесообразно противопоставить императив нравственного закаливания личности. Крупный российский педагог П. Ф. Каптерев утверждал, что «...нужно человека закалить, то есть воспитать его в такой простоте и даже некоторой суровости обстановки, чтобы изменение условий в неблагоприятном смысле не могло оказать на него подавляющего действия, не обессиливало, чтобы человек не только сохранял силы к борьбе, но от борьбы с препятствиями увеличивал бы их. <...> Под нравственным закаливанием

нужно понимать не закаливание в тесном нравственном смысле, только в области нравственных чувствований, но и закаливание в широком смысле душевной деятельности вообще. Под ним нужно разуметь развитие значительной душевной энергии и стойкости при самых неблагоприятных обстоятельствах, способность отказаться от разных, более или менее значительных удовольствий для достижения поставленной цели»².

В современной социокультурной ситуации воспитание — процесс межпоколенческий, обоюдный. Социологи отмечают, что он усложняется определенной маргинализацией молодежной среды, обусловленной некоторыми механизмами социализации в современном обществе, потерявшем традицию четкого перехода подрастающих поколений в гражданскую и юридическую «взрослость». Молодежная субкультура оказалась гораздо более сложным явлением, чем это обычно было принято считать.

Маргинальность молодежных субкультур — это рассогласование в системе отношений индивида, социальных и этнических групп к культуре, природной и социальной среде. И это порождает многообразные риски, то есть систематическое столкновение образовательных институтов с угрозами и опасностями в процессе принятия решений о путях развития, так как приходится делать выбор среди имеющихся альтернатив в условиях неопределенности.

При вычленении ценностно-смысловых оснований новой педагогической культуры общества целесообразно обратить внимание на то, что сегодня маргинально, завтра может стать социальной нормой. (Например, проникновение молодежного и интернет-сленга во все сферы жизни.) Необходимо отойти от устаревшего подхода, рассматривающего отношения «отцов и детей» только в качестве конфликта поколений, и проектировать новое коммуникативное пространство как пространство диалогического общения в противовес существующему авторитарному стилю межпоколенческих отношений. А это требует серьезного преобразования этических и профессиональных ценностей, культивируемых обществом, государством и его социальными институтами.

¹ Ключевский В. О. Сочинения : в 9 т. М. : Мысль, 1989. Т. IX. С. 5–6.

² Каптерев П. Ф. О нравственном закаливании // Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1982. С. 148–149.