

Секция 8 ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ (Лихачевский форум старшеклассников России)

17 мая 2013 г. Театрально-концертный зал им. А. П. Петрова СПбГУП

Руководитель секции:

Н. В. БУРОВ — директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», председатель Общественного совета Санкт-Петербурга, профессор кафедры режиссуры и актерского искусства СПбГУП, народный артист России

Участники:

Е. П. ЕФИМОВА — директор Научной библиотеки им. Д. А. Гранина СПбГУП, кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ — ректор СПбГУП, чл.-корр. РАН, академик РАО, доктор культурологических наук, профессор, председатель Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный артист РФ

А. АЛЕКСАНДРОВА, В. БУГАЙЧУК, Н. ГЕНКУЛОВА, Е. ГУЛЯЙКИНА, В. КУЗНЕЦОВ, А. КУЧИНА, М. РУБЦОВА-КОЗЛОВСКАЯ, А. САДЫКОВА, С. СМЕТКИНА, Е. ТУПИЦЫНА, К. ЦВЕТКОВА — старшеклассники — победители конкурса школьных сочинений.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово для приветствия участников Лихачевского форума старшеклассников России предоставляется ректору Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, профессору Александру Сергеевичу Запесоцкому.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — Дорогие друзья! Я рад приветствовать школьников и педагогов, находящихся в этом зале, президиум во главе с Николаем Витальевичем Буровым, председателем Общественного совета Санкт-Петербурга, директором государственного музея «Исаакиевский собор».

Я являюсь председателем Оргкомитета Международных Лихачевских научных чтений. Наш Университет старается максимально развивать наследие Д. С. Лихачева, причем не только научное, но и, что не менее важно, нравственное. Дмитрий Лихачев — символ, и не только для нашего Университета, но и во многом для людей моего поколения. Здесь, на этой сцене, в 1993 году он принял мантию Почетного доктора нашего Университета и выступил с замечательной лекцией «Петербург в истории русской культуры». Самое главное — Дмитрий Сергеевич Лихачев является для нас примером служения стране, нравственности и истинным ценностям.

Ваше поколение живет в необычайно трудную эпоху. Конечно, вам известно о предреволюционных и послереволюционных трудностях, о блокаде в годы Великой Отечественной войны. Война, разруха, голод... Но мне кажется, что вашему поколению уготовано более трудное испытание — это испытание неправдой

и ложными ценностями. Современный старшеклассник погружен в противостественную информационную среду (особенно это касается телевидения), которая пытается навязать представления о том, что самое главное в жизни — это деньги.

Даже премьер-министр Д. А. Медведев, которого я уважаю, выступая в Государственной Думе в связи с критикой министра образования, сказал: «Министр не рубль, чтобы всем нравиться». Я стал размышлять. Я никогда не думал о том, что мне должен нравиться рубль, что я должен любить его, доллар, фунт стерлингов или евро. Я всегда полагал, что должен любить Родину, своих родителей, работу, свой город, друзей, любимую женщину, своих детей. Почему мы должны любить рубль? Неужели рубль — это смысл жизни и наша цель — чтобы их было как можно больше? Но это уродливый мир. Да, мы хотим жить хорошо, достойно. Но в жизни есть ценности, неизмеримо более важные, чем деньги, ведь деньги — это всего лишь средство, мерило нашего труда. Мы хотим, чтобы у нас была любимая работа и чтобы она приносила нам удовольствие, мы хотим быть полезными людям и получать достойную зарплату, чтобы не нуждаться, иметь возможность достойно жить: ходить в рестораны, посещать музеи, театры, ездить за рубеж и т. д. В этом нет ничего плохого. Для этого нужны деньги, но это всего лишь средство обмена между людьми продуктами своего труда, это не самоцель.

Юрий Михайлович Лужков, бывший мэр Москвы, проработал на этом посту более 15 лет. Они с женой активно занимались бизнесом, заработали состояние

и теперь прекрасно живут в Австрии. Но счастливы ли они? Есть ли у них самые главные вещи в жизни: Родина, друзья, уважение общества? Они не совершили преступления, просто уехали с деньгами. Боюсь, что счастья у них меньше, чем у человека, получающего скромную зарплату российского учителя, или профессора вуза, или врача, который каждый день лечит детей и нужен людям, востребован, у него совесть чиста. Ценность — жить с чистой совестью, когда ты можешь сказать своему ребенку: «Может быть, у меня не так много денег, но они заработаны честно».

Самое трудное для вас, на мой взгляд, — противостоять соблазну. Я достаточно часто беседую с нашими абитуриентами, вашими сверстниками. На вопрос «Кто ваш герой?» иногда слышу шокирующие ответы: «Ксюша Собчак». Почему не люди, которые защищали Россию, Петербург? Почему не великие ученые, открытиями которых мы гордимся? В конце концов, почему не Алла Пугачева, которая поет хорошие песни? Почему Ксюша Собчак? «У нее есть свое мнение, она его отстаивает». Какие за этим мнением стоят ценности? Чему этот человек посвятил жизнь, что она сделала хорошего, чтобы ее уважать?

При всех замечательных возможностях, которые предоставляет Интернет, надо понимать, что ваше поколение ждет тяжелейшие испытания. В ходе социологических исследований школьников было выявлено, что, по их мнению, успеха в жизни можно достичь благодаря везению или чуду. Сегодня менее 5 % старшеклассников считают, что успех возможен благодаря упорному труду, таланту, который надо развивать.

Если вы хотите в зрелом возрасте жить с осознанием собственного достоинства и чистой совестью, то выбрали замечательный путь — чтение книг Д. С. Лихачева. Мне хочется, чтобы в ходе дискуссии вы рассказали о своих мыслях и чувствах, которые у вас возникают при встрече с Дмитрием Сергеевичем Лихачевым и его работами.

Я хочу пожелать вам удачи, чтобы у вас все сложилось и реализовались ваши смелые мечты. По-моему, путь к воплощению в жизнь амбициозных, серьезных или скромных планов должен быть честным, жизнь нужно прожить красиво, не извлекать себя в грязи. Этот путь вы правильно начинаете с чтения книг Д. С. Лихачева. От Университета, Оргкомитета Лихачевских чтений я хочу пожелать вам больших успехов на этом пути!

Е. П. ЕФИМОВА: — Дорогие друзья! Я тоже рада приветствовать вас в СПбГУП на Лихачевском форуме старшеклассников России. В этом зале собрались лучшие представители учащейся молодежи и педагогической общественности Санкт-Петербурга, Ленинградской, Липецкой, Мурманской, Новосибирской, Пензенской, Самарской, Тверской областей, Республика Карелии, Коми и Татарстана — участники конкурса творческих работ «Идеи Дмитрия Лихачева и современность» и их педагоги-наставники. Этот конкурс проводится с 2006 года и включен в перечень олимпиад и других конкурсных мероприятий Мини-

стерства образования и науки РФ, по итогам которых присуждаются премии в целях поддержки талантливой молодежи, что свидетельствует о высокой оценке данного мероприятия.

Лихачевский форум старшеклассников проводится в целях повышения интереса молодежи к жизни, общественной деятельности и творчеству Дмитрия Сергеевича Лихачева, к отечественной культуре и литературе, развития конкурентных способностей школьников и выявления талантливой молодежи. В жюри входят известные ученые, литературоведы, историки, журналисты, писатели, представители ведущих школ Санкт-Петербурга. Решением жюри участники конкурса и их педагоги-наставники награждаются дипломами.

В 2012/13 учебном году в конкурсе приняли участие 596 школьников, представляющих 52 региона России и Республику Казахстан. По традиции значительная часть работ поступила из малых городов и школ, расположенных в сельской местности. На Лихачевский форум старшеклассников России за счет Университета были приглашены победители и призеры конкурса, которые заняли I, II и III места. Они составляют президиум форума. Победители и призеры получили уникальную возможность донести основные положения своих творческих работ до своих сверстников — участников форума. Наш форум завершится награждением победителей конкурса.

Н. В. БУРОВ: — Я рад приветствовать всех в этом зале. Вчера на пленарном заседании здесь развернулась бурная дискуссия среди академиков, а сегодня работаем мы. Уверен, что если в сердце, уме возникает отклик на то, что слышишь и видишь, значит, время потрачено не даром.

Вы приехали в Петербург в прекрасное время, в преддверии белых ночей. Их воспевали в своих произведениях поэты XIX–XX веков. Белые ночи никого не оставляли равнодушными. Мне тоже хотелось бы, чтобы вы неравнодушно отнеслись к белым ночам и вообще к Петербургу, потому что это особенный город. Он принадлежит не только тем, кто здесь живет, но и всей России, Европе, миру, в этом его особенность. Петербург можно любить или не любить, но никто не остается к нему равнодушным.

Мы живем в постоянно меняющемся мире, который ставит перед нами новые вызовы, на которые мы должны отвечать. Распространено заблуждение, что можно спрятаться от суеты, от всего, что происходит вокруг, и переждать любую бурю. Так не бывает. Мир настолько связан с нами, и мы настолько связаны с миром, что должны постоянно осознавать, что происходит вокруг, с нами и как мы можем в этом не только участвовать, но и влиять на это.

Дмитрий Сергеевич Лихачев был удивительным человеком. Он предчувствовал конец технократической промышленной эпохи не только в России, но и в мире и наступление гуманного века, ориентированного на иные ценности, нежели предыдущий век. Это логичное продолжение истории, но мы еще до конца не осознали, в какой век мы вступили. Это век великого гуманитарного рывка, развития. Препятствует этому

стремление к обогащению, сиюминутным развлечениям, радости в ущерб всему остальному. Это вызовы окружающей среды.

В своих работах вы попытались разобраться в сложных явлениях, о которых задумались. Когда наступит ваше время (а это произойдет очень скоро), я надеюсь, что вы не выбросите на свалку все, что создавалось нами и до нас, воспользуетесь опытом предыдущих поколений и примените его уже в новой практике.

Я желаю вам успехов, уверенности в себе. Вы пострадали идеи, которые изложили, и вам нужно за них отвечать и уметь противостоять, оппонировать иным мнениям. Это пригодится в жизни в любой ситуации. Вы уже добились успеха, потому что присутствуете в этом зале. Гуманитарный университет профсоюзов — особенный вуз в Петербурге, со своим лицом, университетскими обычаями, часть из них похожа на те, что есть в других вузах, часть имеет особенный характер, нигде не повторяющийся.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается победительница конкурса, учащаяся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 9 г. Сердобска Пензенской области Екатерина Гуляйкина.

Екатерина ГУЛЯЙКИНА: — Актуальность трудов Д. С. Лихачева обусловлена возросшей потребностью в духовно-нравственных идеях в настоящее время, которое часто характеризуют как эпоху бездуховности и равнодушия. Вопросы, на которые обращал внимание ученый еще в середине XX века, остаются актуальными до сих пор.

Дмитрий Сергеевич Лихачев — ученый-гуманист, энциклопедист, который успешно работал во многих областях гуманитарной науки. Особый интерес представляют его культурологические идеи. Культура в его понимании — это человеческая форма жизни, то, что выделяет человека из природы и отличает от других живых существ, человеческое пространство и человеческий способ существования в мире. Культура, по мнению ученого, исторична и целостна. Дмитрий Сергеевич первым в Новейшей истории России обосновал культуру как духовный базис общенационального бытия, а ее сохранение — как залог душевной безопасности нации. Д. С. Лихачев — автор понятия «экология культуры» и основатель новой научной дисциплины «Экология культуры». Ученый сформулировал «Десять заповедей человечности». Большим вкладом в развитие теории культуры является разработанный в 1995 году проект «Декларации прав культуры».

Тема моей работы — «Актуальность идей Дмитрия Сергеевича Лихачева в современной России (анализ ежегодного Послания Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию в контексте культурологических идей Д. С. Лихачева)». Одним из методов анализа стал контент-анализ, предполагающий выделение ключевых слов и их математическую обработку. В качестве смысловых единиц были выбраны наиболее значимые и часто встречающиеся в работах Лихачева понятия: «культура», «духовность», «нравственность»,

«интеллигентность», «история». Показательно, что в послании термин «культура» звучит 21 раз, чаще, например, чем слово «власть» (18 раз).

Анализ ежегодного Послания Президента Федеральному собранию показал, что многие идеи академика Лихачева не утратили своей значимости до сих пор. Президент России, как и Д. С. Лихачев, считает, что Россия должна быть благополучной и процветающей страной, основа которой — развитие культуры. И академик Лихачев, и президент Путин едины во мнении — общественные преобразования должны опираться на ценности культуры и национальное самосознание. Наша сила — в нашей культуре. Президент в своем послании также обращается к теме памяти: «Важно беречь историческую ратную память Отечества». С большим уважением и ученый относится к исторической памяти. Дмитрий Сергеевич говорил, память — основа совести и нравственности, основа культуры. Память — наше богатство. Президент России в своем послании часто употребляет понятия «история» (20 раз), «прошлое» (7 раз), что является косвенным доказательством внимания к данной теме со стороны главы государства.

В Послании Президента РФ было уделено внимание теме нравственности как основы власти. Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше и мы должны быть лучше в нравственном отношении. Президент не раз обращает внимание на влияние нравственных начал в разных сферах жизни. В экономике: «Для качественного обновления экономики нужна честная конкуренция». В политике: «Моральный авторитет государства — это базовое условие развития России». Д. С. Лихачев также считал, что без нравственной основы не действуют законы экономики и государства, не выполняются указы, невозможно прервать коррупцию и взяточничество.

В послании В. В. Путин обращает внимание на важность развития гражданской позиции. Активная гражданская позиция Лихачева была практическим выражением его культурологических идей. Благодаря его вмешательству не был реализован безумный проект поворота северных рек, были спасены от уничтожения, сохранены церковные здания, представляющие историческую и культурную ценность, ландшафтные парки Новгорода, архитектурные ансамбли Ферапонтова и Кириллова монастырей.

Схожи взгляды главы государства и ученого на патриотизм. Патриотизм — это служение Родине, которому чужды любые проявления изоляционизма и национализма. В послании говорится, что «любой национализм и шовинизм наносят прямой огромный ущерб прежде всего тому народу и тому этносу, интересами которых якобы и озабочены националисты...» Эта же мысль звучит у академика Лихачева: «Национализм — это самое тяжелое из несчастий человеческого рода. Национализм порождает неуверенность в самом себе, слабость и сам, в свою очередь, порожден этим же». И В. В. Путин, и Д. С. Лихачев выступают противниками всякого рода культурной исключительности и культурного изоляционизма, сторонниками культурного единства человечества при безусловном сохранении

национального своеобразия. По мнению главы государства и академика Лихачева, в национальном многообразии — сила России, они отмечают уникальность России и призывают беречь ее.

Глава государства, так же как и ученый, встревожен бездуховностью, равнодушием и агрессивностью общества, видит в этом угрозу для безопасности государства. Дмитрий Сергеевич полагал, что с агрессивностью в обществе можно бороться только культурой. В. В. Путин также считает, что вопросы развития нравственности нельзя решить с помощью законов. В послании говорится: «Мы должны действовать не путем запретов и ограничений, а укреплять прочную духовно-нравственную основу общества». Именно поэтому определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. О роли образования писал также и Д. С. Лихачев: «Образование может создать человека будущего, человека творческого, созидателя всего нового и нравственно отвечающего за все, что будет создаваться».

Таким образом, идеи Послания Президента РФ Федеральному собранию во многом созвучны мыслям великого ученого-гуманиста Д. С. Лихачева. В этих трудах обращается внимание на нравственность как основу экономики и политики, роль образования и воспитания в современном обществе, необходимость открытости и диалога культуры, неприятие национализма и желание видеть Россию процветающей и благополучной.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается победительница конкурса, занявшая II место, учащаяся Международной гимназии «Ольгино» Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов Арина Кучина.

Арина КУЧИНА: — Я хочу поприветствовать всех присутствующих в этом зале и сказать, что находиться сегодня здесь — огромная честь для меня.

Мы не можем отрицать упадка нравственности и духовности в наши дни. Многих людей уже поразили этот недуг. Как же бороться с безнравственностью и бездуховностью? Изучив труды Д. С. Лихачева, в частности книгу «Письма о добром и прекрасном», я обратила внимание на 24-е письмо, в котором академик пишет: «Казалось бы, вещи материальны, а они стали частью нашей духовной культуры, слились с нашим внутренним миром, который условно можно было бы назвать нашей “душой”. Ведь мы говорим “от всей души”, или “мне это нужно для души”, или “сделано с душой”. Вот так! Все, что сделано с душой, идет от души, нужно нам для души, — это и есть “духовная культура”. Чем больше человек окружен этой духовной культурой, погружен в нее, тем он счастливее, тем ему интереснее жить, жизнь приобретает для него содержательность. А в чисто формальном отношении к работе, к учению, к товарищам и знакомым, к музыке, к искусству нет этой “духовной культуры”. Это и есть “бездуховность” — жизнь механизма, ничего не чувствующего, неспособного любить, жертвовать собой, иметь нравственные и эстетические идеалы.

Давайте будем людьми счастливыми, то есть имеющими привязанности, любящими глубоко и серьезно что-то значительное, умеющими жертвовать собой ради любимого дела и любимых людей. Люди, не имеющие всего этого, — несчастные, живущие скучной жизнью, растворяющие себя в пустом приобретательстве или мелких, низменных “скоропортящихся” наслаждениях».

Я взяла цитату из этого письма в качестве эпиграфа к своей работе, потому что вопрос, поднятый Дмитрием Сергеевичем, показался мне очень важным. Академик говорит о бездуховности, пытаюсь показать, насколько важно сохранять «живую душу»: не относиться ко всему вокруг как к обыденной реальности, бытовым составляющим. Нужно искренне любить свою жизнь, свою работу, своих друзей, родственников, Родину, культурное и историческое наследие своей страны и не только любить, но и ценить и сохранять в себе эту любовь. Безразличие, черствость, нежелание понять, лень — пороки современного общества, от которых пытался оградить нас Д. С. Лихачев.

Тема бездуховности часто звучит в произведениях русской литературы. Каждый писатель, заинтересованный в решении этой социальной проблемы, раскрывает ее по-своему. Тема свободы, нравственности и человечности — одна из основных в романе «Жизнь и судьба» Василия Гроссмана. На страницах романа читатель встречается как с упадком духовной культуры, так и, наоборот, с духовным благородством. Один из героев романа (Штурм) говорит: «Главная беда наша — мы живем не по совести. Мы говорим не то, что думаем. Чувствуем одно, а делаем другое. Толстой, помните, по поводу смертных казней сказал: “Не могу молчать!” А мы молчали, когда в тридцать седьмом году казнили тысячи невинных людей. И это лучшие молчали! Были ведь и шумно одобрявшие. Мы молчали во время ужасов коллективизации. И я думаю — рано мы говорим о социализме — он не только в тяжелой промышленности. Лишить человека права на совесть — это ужасно».

В. Гроссман, как и Л. Н. Толстой, уверен, что войну выигрывают не полководцы и государство, а народ, чья духовная сила оказывается сильнее. Он пишет роман о духовной силе, целой эпохе, но, так как герои романа — обычные люди, мы также видим проявление подлости и малодушия. Времена Великой Отечественной войны и сталинских репрессий были очень тяжелым испытанием для людей, было сложно не струсить и остаться самим собой. Многие мирись с тем, что им суждено погибнуть, и переставали бороться, а вместе с тем гибли духовно. Но сдаваться нельзя ни в коем случае. В. Гроссман пишет: «Судьба ведет человека, но человек идет, потому что хочет, и он волен не хотеть», — и тем самым говорит о том, что даже в совершенно безвыходной ситуации человек может и должен искать выход, он также должен сохранить в себе человеческое. Трусовость, несомненно, самый страшный из людских пороков, но нужно побороть страх и, не падая духом, бороться за свою свободу, ведь в этой борьбе человек не может не победить.

Я сделала вывод, что бездуховность есть наихудший человеческий порок. И если человека бездушного мы еще можем простить за то, что у него нет души, он не виновен в ее отсутствии, то человека безразличного, безынициативного, «формально относящегося к работе, к учению, к товарищам и знакомым, к музыке, к искусству» (именно так я могу охарактеризовать субстанцию, ошибочно именуемую человеком, которая не ценит культурное богатство страны, ничем ни увлекается и не хочет учиться чему-то новому), следует осуждать. Я полностью согласна с Д. С. Лихачевым, что бездуховность, какие бы красочные толкования ей ни придумывали, — в первую очередь «жизнь механизма, ничего не чувствующего, неспособного любить, жертвовать собой, иметь нравственные и эстетические идеалы». Человек перестает быть человеком, выполняет привычные для него операции, ничего при этом не чувствуя. Если человек делает что-то не по своему желанию, а по необходимости — это и есть формальное отношение. Если ты только изображаешь чувства, но не испытываешь их — это и есть та самая бездуховность, о которой говорил Лихачев. Жизнь — не комбинация алгоритмов, а чувства, переживания, общение, ситуации... И если человек живет «по накатанной», не испытывая никаких чувств от общения с людьми, и поступает так, а не иначе, потому что привык, то он вовсе не живет, а существует. Работа, общение с друзьями, родственниками должны приносить удовольствие.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Софии Сметкиной, победительнице конкурса, занявшей II место, учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы поселка Соколье Елецкого района Липецкой области.

София СМЕТКИНА: — Выдающиеся идеи академика, ученого, текстолога Д. С. Лихачева о русском языке не перестают волновать людей, обеспокоенных катастрофической языковой ситуацией, сложившейся в современном обществе. Академик Лихачев внес огромный вклад в развитие языка, культуры речи и интеллигентности молодежи. Академик считает, что интеллигентность закладывается в молодости.

В трудах Д. С. Лихачева прослеживается тема культуры речи, необходимости бережного отношения к языку. В книге «Письма о добром и прекрасном» автор подчеркивает, насколько важно уметь говорить. «Самая большая ценность народа — его язык — язык, на котором он пишет, говорит, думает. <...> Эмоции, ощущения только окрашивают то, что мы думаем... но мысли наши все формулируются языком.

Вернейший способ узнать человека... — прислушаться к тому, как он говорит. ... язык человека — гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры. <...> Это один из совершеннейших языков мира, язык, развивавшийся в течение более тысячелетия, давший в XIX веке лучшую в мире литературу и поэзию».

Нельзя не согласиться с мнением великого ученого. Именно речь человека — свидетельство его грамотности, образованности, интеллигентности. О куль-

туре речи писали великие ученые и исследователи во все времена. Актуальной тема культуры речи остается и в наши дни, так как отношение к себе и окружающему миру можно выразить только посредством литературного языка, обладающего тонкой организацией и подчиненным нормам.

Текстолог Дмитрий Сергеевич Лихачев чрезвычайно высоко ценил наследие великих русских авторов: М. В. Ломоносова, Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, И. А. Крылова, Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, И. А. Бунина, Н. С. Лескова и т. д. И тем более значимым становится его вклад в развитие языка и культуры русского народа. Тексты Лихачева — раздумья вслух, нравственный и социальный посыл. Мысли и идеи автора широко известны как молодому, так и более старшему поколению. А. С. Пушкин вызывал у Дмитрия Сергеевича восхищение: «Пушкин — это гений, сумевший создать идеал нации. Не просто “отобразить”, не просто “изобразить” национальные особенности русского характера, а создать идеал русской национальности, идеал культуры».

Мудро и современно звучат слова Д. С. Лихачева: «Удивительно правильная мысль: небольшой шаг для человека — большой шаг для человечества. Можно привести тысячи примеров тому: быть добрым одному человеку ничего не стоит, но стать добрым человечеству невероятно трудно. Исправить человечество нельзя, исправить себя — просто. Накормить ребенка, перейти через улицу старика, уступить место в трамвае, хорошо работать, быть вежливым и обходительным... Все это просто для человека, но невероятно трудно для всех сразу. Вот почему нужно начинать с себя».

Д. С. Лихачев, академик, текстолог, почетный гражданин Санкт-Петербурга и культурный человек, свою жизнь посвятил служению Родине, людям. Очень чуткий и отзывчивый, Дмитрий Сергеевич был неутомимым тружеником, написал много работ по текстологии, культуре, экологии, древнерусской литературе. Он сочетает высочайший интеллект, энциклопедические знания, помноженные на нравственность, и воплощает черты российской интеллигенции, духовности, доброты, образованности, благородства, подлинно народной мудрости.

Одна из главных идей Лихачева состояла в том, что человека нужно воспитывать не извне — человек должен воспитать себя сам. Он должен не усваивать готовую истину, но всей жизнью искать ее. Дмитрий Сергеевич всегда отстаивал свои убеждения, принципы в искусстве, литературе, жизни. Честь, порядочность, совесть — это качества, которыми дорожить нужно так же, как мы дорожим своим здоровьем, ибо без этих качеств человек не человек.

Д. С. Лихачев стал пророком своего времени, на рубеже XX–XXI веков сформулировал вечные принципы жизни применительно к новым условиям. По Лихачеву, заповеди человечности звучат примерно так: не убий и не начинай войны; не помысли народ свой врагом других народов; не укради и не присваивай труда брата своего; ищи в науке только истину и не пользуйся ею во зло или ради корысти; уважай мысли и чувства братьев своих; чти родителей и прародителей своих

и все сотворенное ими сохраняй и почитай; чти природу как мать свою и помощницу; пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба; пусть живет все живое, мыслится мыслимое; пусть свободным будет все, ибо все рождается свободным. Эти десять заповедей стали завещанием Лихачева и его автопортретом.

В своей работе «Письма о добром и прекрасном», адресованной прежде всего молодым, Лихачев на конкретных примерах показывает, что такое добро и почему добрый человек внутренне красив, живет в согласии с самим собой, с обществом и природой. С присущим ему педагогическим тактом Дмитрий Сергеевич учит мудрости.

Размышляя в своих трудах об истории языка и древнерусском языке, академик задается вопросом: «Чем был церковнославянский язык в России?» Этот литературный язык не был всеобщим для нашей письменности. Язык многих литературных произведений (язык летописей, изумительный язык «Русской правды», «Слова о полку Игореве», «Моления Даниила Заточника», не говоря уже о языке Аввакума) далек от церковнославянского. Церковнославянский язык, перенесенный на Русь из Болгарии не только через книги, но и устно — в богослужении, стал на Руси своеобразным индикатором духовной ценности.

Необычайная любовь к русскому языку, глубокое понимание проблем языка отличают труды Д. С. Лихачева. Ученый говорит о том, что язык обладает памятью. Этому способствует существование тысячелетней литературы, письменности, но более всего развивает язык поэзия. «Письма к молодым читателям» отличают образованность, любовь к родному языку, понимание его природы: 19-е письмо «Как говорить?», 20-е письмо «Как выступать?», 21-е письмо «Как писать?», 12-е письмо «Человек должен быть интеллигентен».

В статье «О языке устном и письменном, старом и новом» Лихачев отмечает, что необычайную выразительность русскому языку придает обилие суффиксов и префиксов, предлогов, окончаний, с помощью которых с легкостью образуются слова. Лихачев учит нас не говорить вычурно, не употреблять терминов из детективных романов, штампованных выражений. Автор советует думать о конкретном значении тех выражений, которые употребляешь в речи. Данные вопросы актуальны и в наши дни, когда отмечается падение культуры речи среди молодежи. Особенно это характерно для школьников. Академик Лихачев просит нас пользоваться языком аккуратно, бережно, настолько огромно культурное богатство русского народа.

Идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева относительно языка и культуры речи общепризнаны в обществе. Речевая культура, нравственность, отношение к слову как способу обозначать новые явления нашей жизни, глубоко осмыслены и освещены в трудах академика.

Известна нетерпимость Д. С. Лихачева к ненормативной лексике. В одном интервью 1976 года он сказал: «Если бесстыдство быта переходит в язык, то бесстыдство языка создает ту среду, в которой бесстыдство уже привычное дело».

В 19-м письме «Как говорить?» он писал: «Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влиянию среды, если она “затягивает”». Человек переступает границу добра и зла чаще всего через слово — неправильное, неподобающее, противоестественное употребление слов, ненормативную лексику. Поэтому и нарушение словом норм общественной морали называется сквернословием.

Я предлагаю прислушаться к идеям великого ученого: «Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, читая и изучая... Наша речь — важнейшая часть нашей... личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влиянию среды, если она “затягивает”», — завещал академик. Эти слова стали девизом для молодого поколения.

Е. П. ЕФИМОВА: — Радует ваша увлеченность темой и искренняя любовь к творчеству Дмитрия Сергеевича.

На трибуну приглашается Наталья Генкулова, победительница конкурса, занявшая III место, учащаяся 11-го класса средней образовательной школы № 16 г. Сыктывкара (Республика Коми).

Наталья ГЕНКУЛОВА: — «Осознанная любовь к своему народу несоединима с ненавистью к другим», — сказал Д. С. Лихачев. Россия — многонациональное государство, в котором, согласно Конституции, соблюдаются права и свободы каждой народности. Однако до сих пор на бытовой почве между гражданами разных национальностей возникают конфликты, предубеждения и неприязнь. Главной причиной являются отрицательные проявления этноцентризма (механизма межэтнического восприятия, охватывающего процесс социального оценивания и сравнения через призму традиций и норм своей этнической группы).

Сплочение нации и сохранение культурного разнообразия являются положительной характеристикой этноцентризма. Отрицательное его проявление — трансформация в национализм и его крайнюю форму — шовинизм. Люди часто с пренебрежением относятся к народам, обычаи которых им кажутся странными или непонятными. Здесь же коренятся истоки отрицательных явлений этноцентризма, которые и становятся причиной крупномасштабных войн и конфликтов. На индивидуальном уровне эти явления создают затруднения при общении представителей разных культур и народов. Расовая и национальная нетерпимость представляют собой бытовую разновидность национализма. Она возникает стихийно в массовом сознании и поведении людей. В составе каждой нации есть группы, которые заинтересованы в утверждении особых привилегий для своей нации и при этом грубо нарушают принципы справедливости и равенства прав. Известно, что национализм имеет положительную характеристику, а именно — развитие у людей национального самосознания. Это важнейший фактор, который характеризует нацию как общность и человека как члена этой общности.

Национальное самосознание основывается на исторической памяти, знании истории нации, ее традициях. «Наиболее правы те, которые определяют нацию как единство исторической судьбы. Сознание этого единства и есть национальное сознание», — писал русский философ Н. А. Бердяев.

Почему же национализм — негативное социальное явление? Национализм прежде всего порожден страхом людей одной этнической группы, его истоки связаны с мыслью о том, что родной край в любой момент может быть захвачен другим государством, и если у нации не будет особых привилегий, то она постепенно прекратит свое существование. Так у людей складываются некие «образы врагов», которыми и становятся люди других народностей.

В своей основе национализм проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и работу на благо собственного народа, культурный и духовный рост, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации. Он опирается на национальное сознание как на чувство, которое родственно патриотизму, но им вовсе не является. Подкрепленный страхом людей, национализм становится идеологией, стремящейся к объединению различных слоев общества, невзирая на противоположные классовые интересы.

«Национализм — проявление слабости нации, а не ее силы», — говорил Лихачев. И я с ним абсолютно согласна. Ведь вся национальная культура народа под влиянием национализма постепенно оказывается на периферии государственных интересов, то есть в центре нации уже не культура, а само идеологическое течение, в то время как националисты делают культуру главным лозунгом объединения. Это внутреннее противоречие ограничивает регулятивные функции государства. Вследствие этого повышается роль местных традиций, авторитета, религии. Национальное, испытывая на себе их давление, формирует зауженное пространство межэтнической нестабильности, в котором появляются подозрительность, фобии, предрассудки. Поэтому сильна та нация, которая обладает бескорыстной осознанной любовью к Родине.

Но чем определяется это чувство? В книге «Письма о добром и прекрасном» академика Д. С. Лихачева есть ответ на этот вопрос: «Любовь к своей Родине — это не нечто отвлеченное; это — любовь к своему городу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей». Итак, осознанную любовь к своей Родине можно именовать патриотизмом. Быть патриотом — значит ощущать себя неотъемлемой частью Отечества. Это сложное чувство возникает еще в дошкольном возрасте, когда закладываются основы ценностного отношения к окружающему миру, которые формируются в ребенке постепенно, в ходе воспитания любви к своим близким, детскому саду, родным местам, родной стране.

Именно об этом в своих работах писал К. Д. Ушинский. Он ввел в русскую литературу термин «народная педагогика», видя в фольклорных произведениях богатый материал для воспитания любви к Родине. Его точка зрения во многом созвучна мнению Дмитрия Серге-

евича: «Чувство любви к Родине нужно заботливо выращивать, прививая духовную оседлость...» — говорил академик Лихачев.

Но как бытовой национализм проникает в умы подростков? В наше время главным источником отрицательного воздействия культуры являются СМИ, в первую очередь Интернет. Во Всемирной сети можно найти группу ресурсов, именуемых «имиджбордами», которые предполагают свободное общение. Но в каталоге тем с легкостью можно отыскать дискуссии с расистским юмором, и самое главное — участников предостаточно! Стереотипы, навязываемые родителями, тоже часто становятся причиной негуманного отношения к другим нациям. Ведь дети берут пример с родителей, а значит, мнение старших часто отражается в их поступках.

В своей школе я провела небольшое исследование, в ходе которого выяснилось, что правильное представление о национализме имеет лишь 31 % опрошенных подростков. Значит, дети в большинстве случаев просто не знают, что представляет собой эта идеология. 19 % подростков выделили неполноценные нации — это, несомненно, проявления бытового национализма, с которыми сталкиваются все, следовательно, необходимо бороться с этим. Конечно, запретить негуманные ресурсы не получится, но со стереотипами можно бороться. Бытовой национализм не просто искоренить, но можно попытаться сделать это посредством воспитания в подростках толерантности и патриотических чувств. Необходимо учиться взаимопониманию между людьми различных культур, воспитывать в своих детях любовь, привязанность к семье, дому, детскому саду, улице, городу, объяснять им, что любой труд достоин уважения, что нужно относиться бережно к природе и ко всему живому. Каждый ребенок должен получить элементарные знания о правах человека, о том, что такое толерантность, научиться проявлять чувство уважения к другим людям, народам, развивать интерес к русским традициям и промыслам. Подросток должен осознавать чувство ответственности и гордости за достижения Родины, знать символы своего государства: герб, флаг, гимн, расширять представления о России, ее столице. Только тогда мы сможем гордиться своим будущим.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Алине Садыковой, победительнице конкурса, занявшей III место, учащейся 10-го класса средней общеобразовательной школы поселка Озерный (Республика Татарстан).

Алина САДЫКОВА: — «Язык в еще большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе... Речь, письменная или устная, характеризует его в большей мере, чем даже его внешность или умение себя держать». Эти слова Дмитрия Сергеевича Лихачева послужили темой для моей творческой работы.

«Самая большая ценность народа — его язык, язык, на котором он пишет, говорит, думает... Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие,

его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит... Язык — тонкий показатель его человеческих качеств, его культуры». Эти мысли, сказанные в одной из статей книги «Заветное», великий ученый продолжает в книге «Письма о добром и прекрасном». Эта книга — одна из самых душевных. «Неряшливость в одежде — это прежде всего неуважение к окружающим вас людям, да и неуважение к самому себе... Надо быть одетым чисто и опрятно, в том стиле, который больше всего вам идет и в зависимости от возраста», — пишет в своем 19-м письме «Как говорить?» Д. С. Лихачев. И далее: «Язык в еще большей мере, чем одежда, свидетельствует о виде человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе... Грубость в языке в основном свидетельствует о психологической незащищенности человека, о его слабости, а вовсе не о силе. Говорящий стремится грубой шуткой, резким выражением, иронией, циничностью подавить в себе чувство страха и боязни. Это признак невоспитанности, неинтеллигентности, а иногда и жестокости. По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо». Эти слова великого ученого очень актуальны.

«...Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками... Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием: в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса... Берегите чистоту языка, как святыню!» — этот завет оставил нам великий русский писатель И. С. Тургенев. В необыкновенном богатстве русского народного языка наши передовые ученые и писатели видели залог его великого будущего, расцвета русской культуры.

Сегодня мы наблюдаем, что неграмотная, несвязная, грубая речь, сквернословие, уголовный жаргон стали повседневным явлением, с которым, пожалуй, все уже свыклись. Во всяком случае никто не делает замечаний хамам, скорее всего из чувства самосохранения. Но самым страшным атрибутом общения людей сегодня является всепроникающий мат. Липкой скверной нас обволакивает матерщина, постоянно унижая и оскорбляя как говорящих, так и слышащих.

Как быть и что делать? Язык тесно связан с мышлением, сознанием человека. Не нужно быть психологом, чтобы увидеть следы деградации в человеке, постоянно извергающем поток грязных слов, которые, словно коррозия, разрушают его душу. К сожалению, сегодня приходится констатировать упадок культуры, духовности и нравственности в обществе. Из истории мы знаем, что падение культуры языка имело место и раньше — после трех революций в начале XX века. По воспоминаниям современников, великий русский писатель, лауреат Нобелевской премии Иван Бунин покинул Родину в том числе из-за «опохабленности русского языка». Шариат тоже категорически запрещает хулу, особенно в присутствии детей и женщин.

Именно дети и подростки в первую очередь попадают под влияние сквернословия: они, словно губка, впитывают и плохое, и хорошее. И виноваты в этом

в первую очередь взрослые, которые, несмотря на усталость, раздражение, гнев, должны перестать грубить и браниться. Личный пример и участие могут многое изменить.

Задумались об этой ситуации и в Государственной Думе. 22 февраля 2013 года в Кодекс об административных правонарушениях РФ было внесено следующее изменение: «...изготовление или распространение продукции средства массовой информации, содержащей нецензурную брань, влечет наложение административного штрафа». Но одними наказаниями и запретами ситуацию не исправить. Нужно помочь «великому и могучему» русскому языку выжить, сохранить его. Несмотря на тотальное наступление иноязычных слов и выражений, намеренное огрубление и упрощение слов, язык справится и с этой напастью, как в эпоху Петра I с потоком иностранных слов. Надо лишь помочь ему, серьезно, кропотливо, методично, вместе с великой русской литературой Серебряного и Золотого веков, историей, народной культурой, обычаями. Нужны ориентиры, цели, примеры. В нашем случае — культурный язык и правильная речь.

Д. С. Лихачев писал: «Наш язык — важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело; мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной “закомплексованности”. Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая... Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она “затягивает”».

Среда в Республике Татарстан многонациональная. В столице республики Казани проживают представители свыше 115 национальностей. За многовековую историю эти народы сроднились, прекрасно понимают друг друга, общаясь на государственном русском языке. Сегодня Казань живет в ожидании XXVII Всемирной летней универсиады, которая пройдет с 6 по 17 июля 2013 года. Первым показателем нашего гостеприимства и доброты будет именно язык.

Как говорил Д. С. Лихачев, надо не только учиться «хорошей, спокойной, интеллигентной речи», но и систематически работать над совершенствованием имеющихся достижений в области языка. Великий педагог Сухомлинский подчеркивал, что язык воплощает культуру мышления, культуру человеческих чувств. Дружное сосуществование и общение многонационального народа нашей республики помогает нам добиваться больших успехов.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Ксении Цветковой, победительнице конкурса, занявшей III место, учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 9 г. Ржева Тверской области.

Ксения ЦВЕТКОВА: — Дмитрий Сергеевич Лихачев... О чем мне говорит это имя? Что я знаю об этом человеке? Каким он мне представляется?

Во-первых, человеком с трудной и сложной судьбой: недостаток средств в семье, арест в юности, полугодовое следствие, пять лет лагерей, ссылка на Соловки, вследствие этого — подорванное здоровье. Затем блокадная зима, смерть дочери Веры.

Во-вторых, человеком, чье мнение является авторитетным, на чьи высказывания мы привыкли ссылаться как на истину в последней инстанции. Как отмечает литературный критик и публицист Лев Аннинский, «Лихачев был авторитетен и как гражданин, и как личность, и как великий ученый. Он был таким, каким нельзя притвориться».

В-третьих, чрезвычайно активным и инициативным человеком. Фонд культуры, журнал «Наше наследие» — его труды. Также он возглавлял издание «Памятники культуры».

В-четвертых, прекрасным собеседником. Об этом нам говорит его книга «Письма о добром и прекрасном», где он ведет душевный разговор с молодежью о правде и совести, доброте и милосердии, образованности и интеллигентности и многом другом, что, к сожалению, потеряло свою ценность в современном мире. Парадокс в том, что он не открыл ничего нового — это норма для порядочного человека, но окружающий мир стал настолько безнравственным, что об этом просто необходимо вести речь, и он нашел сердечные и простые слова для убеждения молодых.

В-пятых, неординарно мыслящей личностью, имеющей свое мнение. Репутацию инакомыслящего человека он получил еще во время кампании против советских наименований улиц в Ленинграде, в защиту их старых названий. Его выступления по этому поводу транслировались и по телевидению. Он заставлял общественность взглянуть на знакомые вроде бы вещи по-новому, задуматься над тем, на что, возможно, не обращали внимания. Можно только удивляться, как, несмотря на возраст, Дмитрий Сергеевич Лихачев сумел сохранить живой и непосредственный взгляд на мир: «Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью. Образованность живет старым содержанием, интеллигентность — созданием нового и осознанием старого как нового».

В-шестых, Дмитрий Лихачев был человеком разносторонних интересов: историком, знатоком литературы, лингвистом. Только он мог так точно сказать о значении языка в жизни человека: «Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит. И так, есть язык народа как показатель его культуры и язык отдельного человека как показатель его личных качеств — качеств человека, который пользуется языком народа. Если мы обращаем внимание на манеру человека себя держать, его походку, его поведение, на его лицо и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека — гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры».

Роль языка в современном мире невозможно переоценить. Эта тема всегда актуальна и злободневна. Владение красивой речью актуально в современном мире. Большинство работодателей перед тем, как взять чело-

века на работу, выносят окончательное решение только после собеседования, только при личной беседе можно определить, насколько человек владеет речью, умеет правильно и грамотно выражать свои мысли, логично и последовательно рассуждать, не бояться каверзных вопросов. Таким образом, язык, как зеркало, отражает внутреннее богатство человека, его отношение к окружающим.

К сожалению, современная молодежь совершенно разучилась выражать свои мысли на бумаге. Это связано с тем, что люди перестали писать письма друг другу, вести дневники, в которых анализировали события прошедшего дня и свои поступки. С появлением компьютера и Интернета молодежь стала забывать про реальность и все больше погружается во «Всемирную паутину». Онлайн-переписке присущи сокращения, использование заимствованных слов, жаргонизмов, ненормативной лексики. Д. С. Лихачев известен как противник ненормативной лексики. В одном из интервью 1976 года он сказал: «Если бесстыдство быта переходит в язык, то бесстыдство языка создает ту среду, в которой бесстыдство уже привычное дело». Также он любил повторять завет Н. В. Гоголя: «Со словом надо обращаться честно», — и писал молодежи: «Избегайте слов-“паразитов”, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли».

Современная жизнь очень быстрая, мобильная, такой же становится и письменная речь: сжатой, информативной, краткой. Люди не задумываются о красоте речи, использовании описательных конструкций, средств выразительности, поэтичности, образности. Скудность письменной речи говорит о скудности ума, лени, так как над красивой речью нужно работать. В качестве примера можно привести труды многих русских писателей, которые, переписывая по несколько раз свои произведения, добивались красоты, точности выражения мысли (Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, А. С. Пушкин и многие другие). Ведь «искусство слова, — как отмечал академик Лихачев, — самое сложное, требующее от человека большой внутренней культуры, филологических знаний и филологического опыта».

В своих работах Д. С. Лихачев проявляет особую обеспокоенность по поводу низкого уровня культуры в нашем обществе. Особенно это касается молодого поколения, будущего России.

Когда мы говорим о языке, невозможно не затронуть понятие «интеллигентность», под которым мы подразумеваем умение самостоятельно мыслить, выносить суждения о делах людей и проявлениях мироздания. Интеллигентность дает силы противостоять бескультурью и возможность проявлять доброжелательность к людям и интерес к жизни. Правительство России стало задумываться о том, каким вырастет будущее поколение, какие знания оно получит. Ведь культурная, интеллигентная личность — результат того, что было заложено и привито в детстве. В этом году правительство провело ряд преобразований, которые в дальнейшем должны способствовать росту интеллигентности молодежи. Был разработан и утвержден список из ста книг, рекомендованных для внеклассного чтения, на который может ориентироваться каждый

образованный и интеллигентный человек. Также планируется составление списка ста лучших фильмов. Целью этого проекта является не развлечение молодежи, а знакомство с историей кинематографии и расширение кругозора учащихся.

Таким образом, и семья, и школа, и вузы, и государство должны воспитывать в человеке интеллигентность и культуру. Все это воплощается в развитии устного и письменного языка. Ведь состояние языка отражает и состояние государства. Общество с яркой, богатой, развитой речью — общество, у которого есть будущее. Общество людей с косной, примитивной речью, не стремящееся развивать свой родной язык, — регрессирующее, лишенное будущего.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается Екатерина Тупицына, победительница конкурса, занявшая III место, учащаяся 11-го класса гимназии № 10 г. Новосибирска Новосибирской области.

Екатерина ТУПИЦЫНА: — Мне кажется, русского культуролога, литературоведа и искусствоведа Д. С. Лихачева можно по праву назвать пропагандистом нравственности, старавшимся поднять человека над бесполезной суетой этого мира. Лихачев стремился пробудить в человеке не животное начало, требующее «хлеба и зрелищ», а призвать к ответу человеческое в человеке. «Человеческое, слишком человеческое», — скажет в XIX веке Ницше и начнет разрушать основы нравственности и духовности, пригласив «господ жизни» разгуливать по руинам старого мира и насмехаться над недееспособной христианской религией. Новое время и Лихачев вновь воздвигли храм духовности и нравственности на «обезбоженной» Земле, подарив человеку «крылья».

Д. С. Лихачева интересовало многое: он анализировал древнерусские памятники литературы, но его также занимали и насущные проблемы, тревожащие современное общество: главы многих его книг посвящены проблемам национализма и патриотизма.

Симптоматично высказывание Лихачева: «Осознанная любовь к своему народу несоединима с ненавистью к другим», побудившее размышлять о таких категориях, как национализм, патриотизм, любовь, ненависть. «Возлюби ближнего своего, — говорит нам Библия, — как самого себя». Не значит ли это, что одна только любовь к человечеству ничего не стоит (и ничего не значит), если в сердце человека нет любви к самому себе? Человек, искренне любящий и уважающий свою индивидуальность, никогда не сможет покуситься на индивидуальность других. Соединима ли ненависть к другим с любовью к себе? Нет: человек ненавидит лишь то, что ненавидит в себе. Ненависть к другим обнажает его ненависть к себе: он несправедливо приписывает ближним свои пороки, от которых сам не может избавиться. Несмотря на то что любовь и ненависть — это две стороны одной медали, «не может быть двух солнц на небосклоне»: человек, наделенный свободой выбора, всегда склоняется к чему-то одному, и этот выбор как нельзя лучше характеризует его.

Перефразировав, можно сказать: «Возлюби другие народы (отличающиеся по конфессиональным, политическим, нравственным и прочим взглядам) как свой народ»; «Человек ненавидит в других народах то, что ненавидит в своем народе (или в самом себе)». В последнем случае знаменитое декартовское “*Cogito ergo sum*” превращается в новую пугающую доктрину современного человека: “*Odisse ergo sum*” («Я ненавижу, следовательно, я существую»). Человек ненавидящий не живет, направляя подавляемую в себе ненависть и на жизнь в том числе: жизнь для него — темная холодная комната, населенная ненавидимыми созданиями, среди которых только он — носитель высшей правды, лермонтовский «демон». Человек любящий готов жертвовать собой ради других, потому что любовь способна искупить все: если ты хочешь, чтобы тебя любили, ты сам должен любить. Вспоминается золотое правило нравственности: относись к другим так, как ты хочешь, чтобы другие относились к тебе. Полученные выводы можно применить и к более обширной категории — народу, состоящему из таких же ближних, которых следует возлюбить.

Что говорит нам опыт веков? Действительно ли те, кто любил себя, не питал ненависти к другим? Действительно ли те, кто принял себя, так же безропотно принимал других, несмотря на то что мир полон маргиналов и преступников? Борис Пастернак, лауреат Нобелевской премии по литературе, в своем романе «Доктор Живаго» пишет: «Я думаю, — произносит в Н. Н. Веняпин, — что, если бы дремлющего в человеке зверя можно было остановить угрозою, все равно — каталажки или загробного воздаяния, высшею эмблемою человечества был бы цирковой укротитель с хлыстом, а не жертвующий собой проповедник».

Организирующая материя, способная удержать человека от разрушения и насилия, — это любовь, а не тирания. Исторический опыт показывает: людей привлек не Наполеон Бонапарт с его идеями о мировом господстве, не Адольф Гитлер с идеей о высшей арийской расе, но кроткий и смиренный проповедник из Назарета, говоривший на языке притч и отвергающий насилие. Конечно, и Наполеон, и Гитлер блистали на Олимпе, но ни один из тиранов не удерживался на вершине долго: например, аргентинский правитель Видела, отличавшийся жестокостью, сам был впоследствии казнен; римский народ с радостью приветствовал смерть деспота Нерона, Наполеон был сослан на остров Святой Елены, Гитлер осуждается повсеместно (даже немцами гражданами), а культ личности Сталина был развенчан на XX съезде КПСС. Но культ Христа существует около двух тысячелетий, потому что он построен на любви, признании всех людей равными перед лицом Бога. Любовь — сила, способная объединить и примирить; и тот, кто любит ближнего своего, никогда не поднимет на него руку. Говоря иначе: тот, кто любит народ свой, никогда не поднимет на него (и на другие народы, являющиеся, как уже было сказано, ему в такой же степени ближними) руку.

Д. С. Лихачев писал: «Патриот — это не националист». То есть человек, любящий свою Родину и преданный ей всем сердцем, не может ненавидеть,

притеснять или предвзято относиться к людям других национальностей.

Националистов волнуют не человек, его душа и внутренний мир, а внешнее «убранство», национальность, которая для них решает все. Они убивают тех, кто не соответствует их воззрениям. В свете наших размышлений о природе любви и ненависти, патриотизма и национализма еще глубже звучит высказывание Н. А. Добролюбова: «Человек, ненавидящий другой народ, ненавидит и свой собственный». Наша истинная национальность, по мнению писателя Герберта Уэллса, — это человек: нет ни русских, ни американцев, ни немцев, ни евреев, есть только единство, полностью воплощенное в этом слове. «Человек — это великолепно, это звучит гордо», — мечтает Сатин, герой драмы Максима Горького «На дне». Кант отмечает следующее: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Таким образом, человек, осознанно любящий свой народ, делает любовь всеобщим законом ко всем народам без исключения.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Анастасии Александрович, победительнице конкурса, занявшей III место, учащейся 10-го класса Державинского лицея г. Петрозаводска (Республика Карелия).

Анастасия АЛЕКСАНДРОВА: — Актуально высказывание Д. С. Лихачева, изложенное им в книге «Русская культура»: «Русская культурносфера способна убедить каждого образованного человека в том, что он имеет дело с великой культурой, великой страной и великим народом. Для доказательства этого факта нам не требуется в качестве аргументов ни танковых армий, ни десятков тысяч боевых самолетов, ни ссылок на наши географические пространства и залежи природных ископаемых».

Что такое культурносфера по Д. С. Лихачеву? Сегодня этот термин входит в научный оборот. Исследователи давно сошлись во мнении, что культурносфера — это отдельная «атмосфера» человеческого бытия, которую и предложил назвать культурносферой академик Д. С. Лихачев. Она определяет ее как огромное целостное явление, делающее людей, населяющих определенное пространство, не просто населением, а народом, нацией. Культурносфера — это сфера действия культуры как таковой. Присутствие культуры — всеобъемлющая характеристика собственно человеческого бытия. По справедливому мнению Дмитрия Сергеевича, присутствие культуры должно быть всюду: в поведении, отношении к истории и искусству, окружающей природе. Ученый писал: «Мне представляется необходимым рассматривать культуру как определенное пространство, сакральное поле, из которого нельзя, как в игре в бильярд, изъять одну какую-нибудь часть, не сдвинув остальное. Общее падение культуры непременно наступает при утрате какой-либо ее части».

Необходимо также определить, кого можно назвать образованным человеком. Это человек, обладающий большим запасом знаний, полученным в результате обучения в учебном заведении или самостоятельного

изучения чего-либо. «Образование — замечательное дело, надо лишь хоть иногда вспоминать о том, что ничему, что стоит знать, научить невозможно... Жажда знания есть плод долгих лет учения», — писал Оскар Уайльд.

В книге Д. С. Лихачева «Русская культура» звучит та же мысль — человек постоянно должен работать над собой, самостоятельно добывать знания. То, что мы получаем на уроках в школе, — ничтожно мало, чтобы назвать себя образованным человеком.

Рассуждая об интеллигентности и образованности, Д. С. Лихачев пишет: «Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью. Образованность живет старым содержанием, интеллигентность — созданием нового и осознанием старого как нового. Что такое интеллигентность, культурность человека? Знания, эрудиция, осведомленность? Нет, нет и нет. Избавьте человека от всех его сведений, лишите его памяти, но если он при этом сохранит умение понимать людей иных культур, понимать широкий и разнообразный круг произведений искусства... Способность к приобретению знаний — это тоже интеллигентность». Только по-настоящему культурный человек обладает восприимчивостью к интеллектуальной жизни.

Могу ли я назвать себя культурным, образованным, интеллигентным человеком? Скорее всего, я на пути к этому. Все зависит от того, насколько человек способен самообразовываться. Большую роль в становлении личности играет семейное воспитание. Именно в семье закладываются нравственные основы: это понятие добра и зла, самоуважения и уважения к другому человеку, это память о своих корнях, расширение культурного кругозора, умение общаться, то есть воспитать в себе интеллигентного человека, умеющего сохранять физическое и нравственное здоровье.

Я уже третий год участвую в конкурсе «Идеи Дмитрия Лихачева и современность», потому что мне это интересно. Для меня Дмитрий Сергеевич во многом стал учителем жизни. Главы из книги «Русская культура», в которых Лихачев пишет о трагической судьбе русской интеллигенции, меня потрясли. Я увидела человека, для которого деспотизм отвратителен и важнее всего сохранение чувства собственного достоинства. Он, несмотря на все жизненные трудности, всегда оставался человеком. По мнению С. С. Аверинцева, с уходом Д. С. Лихачева мы потеряли особый, «невосстановимый культурный тип». Я считаю его образцом интеллигентного человека, которого по праву можно назвать совестью нации.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается Владислав Кузнецов, дипломант конкурса, учащийся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 77 г. Самары.

Владислав КУЗНЕЦОВ: — Еще в XX веке в «Письмах к молодым читателям» замечательный российский филолог Д. С. Лихачев отмечал: «Каждый человек должен так же писать хорошо, как и говорить хорошо. Речь, письменная или устная, характеризует его в большей мере, чем даже его внешность или умение

себя держать...» Современные филологи с тревогой обсуждают значительные изменения, которые произошли в языке общения за последние десятилетия. Они говорят об оскудении и упрощении его словарного запаса.

Принимая во внимание данные сведения, мы задались вопросом: что в XXI веке является фактором оскудения и упрощения языка общения? Наблюдая за тем, как мои одноклассники отбивают сухие строчки СМС своим друзьям и близким, я понял, что в наш мобильный век мало кто «в забвенье шепчет наизусть письмо для милого героя», как писал великий русский поэт А. С. Пушкин. Несколько строчек по электронной почте достаточно, чтобы знать, что мы живы и здоровы.

Возможно, отказ от традиционного классического письма является тем самым фактором, который негативно сказывается на языке общения. Мое наблюдение подтвердил опрос, проведенный среди одноклассников. На один из вопросов: «Пишите ли Вы письма друзьям, знакомым?» 67% опрошенных ответили «нет». Самый распространенный аргумент, что «нет смысла в данном веке писать письма. Сейчас век технологического прогресса, и письма пишутся электронные». А на вопрос «Считаете ли Вы, что писать письма — устаревший метод общения?» 79% опрошенных ответили «да», мотивируя тем, что «это занимает много времени, можно общаться более быстро другими способами».

Актуальность темы сформулирована в стихотворных строчках Н. Кузовлева: «Прошу тебя, пиши мне письма! В наш громкий век им нет цены...» Как изменились приветствия и прощания на пути от классического письма к СМС-сообщению? На основе этого вопроса мы выдвинули собственную гипотезу: за 200 лет культура написания писем очень изменилась. СМС-переписка как современный эпистолярный жанр привела к упрощению и оскудению языка общения.

Обратившись к истории, я выяснил, что история обмена известиями начинается с каменного века. В последней четверти IX века, почти в самом начале существования Киевской Руси, были заложены основы русской почты — одной из старейших в Европе. В Древней Руси грамотных людей было очень мало. Письма писали в основном монахи, князья и их окружение. Эти письма носили дипломатический характер и служили средством связи с иноземцами, а также использовались в торговле. В Средневековье многие произведения, признаваемые ныне художественными, являлись простыми деловыми документами. Например, ставшее хрестоматийным письмо Ивана Грозного опричнику Василию Грязному. В Петровскую эпоху был образован русский литературный язык нового типа, который стал употребляться в частных письмах. XVIII и XIX столетия можно назвать веками письма. История свидетельствует, что люди XVIII века любили писать письма, писали часто и подробно — родным, друзьям, официальным лицам.

В эпоху Пушкина письмам придавалось большое значение. Для того чтобы написать письмо, надо было обладать внутренней культурой. Необходим был и навык. Писать письма обучали, учили, как надо обращаться к начальству, другу, любимой женщине, императору — это был специальный ритуал.

Прогресс остановить невозможно, но, наверное, рано еще говорить о бумажных письмах в прошедшем времени. Однако необходимо заглянуть в будущее. Последствия, вызванные потерей эстетических функций письма и преобладанием информативных, могут быть необратимыми — это стереотипность мышления, заштампованность речи, меньшее проявление индивидуальности, оригинальности человека.

Я пришел к выводу, что СМС-переписка как эпистолярный жанр XXI века привела к появлению нового, бедного языка, упрощению и оскудению языка общения. Закончив исследование, я провел классный час, на котором озвучил одноклассникам свои выводы. Чтобы усилить впечатление от контраста между традиционным письмом и СМС-сообщением, я попросил их написать письма и перевел их на язык СМС. На моих одноклассников выступление произвело сильное впечатление. Думаю, что теперь их отношение к слову будет более бережным.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Марии Рубцовой-Козловской, дипломантке конкурса, учащейся 11-го класса школы № 630 Приморского района г. Санкт-Петербурга.

Мария РУБЦОВА-КОЗЛОВСКАЯ: — Д. С. Лихачев отмечал, что «природа создавала человека много миллионов лет, пока не создала, и вот, эту творческую, созидательную деятельность, нужно, я думаю, уважать, нужно прожить жизнь с достоинством и прожить так, чтобы природа, работавшая над нашим созданием, не была обижена... Как это понимать, как это прилагать к своей жизни, на это должен отвечать каждый человек индивидуально, применительно к своим способностям, своим интересам...»

Мне кажется, эти слова великого человека, академика, ученого Д. С. Лихачева могут быть применимы в качестве эпиграфа ко всему жизненному пути и творчеству моего деда — поэта Николая Рубцова. Я своего деда никогда не видела. О его творческом жизненном пути мне постоянно рассказывали моя мама — Рубцова Елена Николаевна и моя бабушка — Генриэтта Михайловна Меньшикова. В нашем доме часто собирались люди, которые хорошо знали Николая Рубцова. В нашем семейном архиве хранятся аудио- и видеозаписи с воспоминаниями современников, работы художников, фотографии и фильмы о биографии и творчестве Н. М. Рубцова.

Когда-то Л. Н. Толстой искал со своими братьями «зеленую палочку счастья», чтобы сделать счастливыми всех людей на Земле. Николай Рубцов искал «зеленые цветы», которые открыли бы ему тайну творческой силы художника. Каждый из нас отвечает за судьбу Родины, и поэтому важно, чтобы не утратило силу простое человеческое слово, тихое, негромкое, но проникающее в душу.

Так и в поэзии Николая Рубцова мы видим дорожки нашему сердцу приметы нашей родины России, радость и тревогу за ее судьбу, судьбу всей Земли. Поэт ушел из жизни в январе, не дождавшись «зеленого шума» природы, крика журавлей, пасхального

перезвона колоколов, но оставил нам звуки и краски Руси. Все, что создано им, пропитано ощущением простора Русской земли, покрытой то белым снегом, то ковром из цветов и трав. Беспредельный океан света, звездное небо, одинокий крест над обрывом — это музыка его души...

Почему такой близкой оказалась поэзия Николая Рубцова? Он писал на близкие для русского человека темы: о красоте окружающей природы, величии Русской земли, заботах, переживаниях — словом, о том, о чем поется в деревенских песнях, рассказывается в бабушкиных сказках. Близость его поэзии к народному фольклору не удивительна — существует большой библиографический материал, в котором рассказывается, с какой любовью поэт относился к народному творчеству, с каким интересом и азартом отыскивал он древние книги с песенными текстами, сказками и легендами, как слушал живую речь и старинные рассказы о прошедшем времени.

Я принадлежу к поколению, которое можно охарактеризовать словами Шекспира: «...поколение, вывихнувшее сустав...» Поэтому нам необходимо учиться у Д. С. Лихачева, Н. М. Рубцова в первую очередь уметь любить и беречь нашу природу, видеть в малом большое и любить свою Родину.

Н. В. БУРОВ: — «Стукнул по карману — не звенит! / Стукнул по другому — не слышать! / Если только буду знаменит, / То поеду в Ялту отдыхать...» — это тоже Николай Рубцов. Мы все были увлечены его поэзией 30–35 лет назад. Рубцов велик, может быть, еще и тем, что его стихи не только читали, но и перекладывали на музыку. Недавно отмечался юбилей Николая Рубцова, в том числе и на Кировском заводе, где он у станка начал свою трудовую деятельность, потом работал в многотиражке. Его путь в литературу был трудным. На заводе был устроен поэтический вечер, и произошло удивительное событие: десятки рабочих собрались в громадном цехе и взахлеб, перебивая друг друга, читали стихи Николая Рубцова. У меня к вам просьба: возьмите в библиотеке том стихов Николая Рубцова, возможно, вы полюбите его творчество.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается Вячеслав Бугайчук, дипломант конкурса, учащийся 11-го класса гимназии № 1 г. Североморска Мурманской области.

Вячеслав БУГАЙЧУК: — Что следует считать показателем принадлежности человека к определенной национальной культуре? Этот вопрос сегодня, на мой взгляд, отнюдь не праздный. Разумеется, внешние признаки не могут считаться определяющими. Если, к примеру, надеть на человека русский национальный костюм, это не будет свидетельствовать о том, что он приобщился к русской культуре. Одним из важнейших показателей этнической принадлежности является язык, ментальные «маркеры», которые А. Д. Шмелев называет «ключевыми понятиями культуры», «своего рода ключом к пониманию важных особенностей культуры народа». Овладевая языком как средством

не только коммуникации, но и осуществления этнической функции, человек приобретает и развивает качества истинного гражданина и патриота, воспитывая в нем чувство уважения через познание. Д. С. Лихачев утверждал, что «для художественной речи важны слова, “нагруженные” широким и разнообразным объемом и с большими ассоциативными возможностями, слова — возбудители ассоциаций и в связи с этим слова, богатые исторической традицией, многовековым культурным контекстом».

Обратимся к конкретным примерам «ключевых» слов русской национальной культуры. Следует отметить, что русская языковая модель мира, как отмечают многие исследователи (в частности, Н. И. Толстой, А. Д. Шмелев), определяется двумя противопоставлениями: идеального и материального, а также эмоционального и интеллектуального. При этом центральное положение в русской национальной языковой модели занимает душа, которая соединяет в себе свойства того и другого.

А. Д. Шмелев в книге «Русская языковая модель мира» пишет, что «каждый человек обладает уникальной душой, и поэтому людей удобно считать по душам. Именно такой способ счета принят в России. Поэтому употребительное во многих западноевропейских языках латинское выражение “per capita” (буквально “на (одну) голову”) переводится на русский язык как “на душу населения”. В русском языке распространено словосочетание “широта русской души”, обозначающее щедрость, готовность простить». Однако А. Д. Шмелев пишет, что «выражение “широта души” может интерпретироваться и иначе, обозначая тягу к крайностям, экстремальным проявлениям какого бы то ни было качества. Эта тяга к крайностям (все или ничего), максимализм, отсутствие ограничителей или сдерживающих тенденций часто признается одной из самых характерных черт, традиционно приписываемых русским». Близкой лексической единицей русского языка, указывающей на нематериальное начало в человеке, является слово «дух», которое, в отличие от «души», противопоставляется плоти, и если душа подобна некому материальному органу («душа в пятки ушла», «камень с души упал»), то дух рассматривается как некая нематериальная субстанция, которая окружает его и душу, своего рода ореол... (например, такие выражения, как «дух вон», «дух перевести», «святой дух»).

Интересны такие «маркеры» национальной культуры, как синонимичные лексемы «воля» и «свобода». Слово «воля» полисемично. Согласно Толковому словарю живого великорусского языка В. И. Даля, оно имеет два значения: 1) способность к выбору деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления; 2) свободное состояние, возможность проявления чего-нибудь без ограничений со стороны кого/чего-нибудь. Но прежде всего в русском языке лексема «воля» ассоциируется с бескрайними просторами как в душе, так и в пространстве. Концепт «воля» имеет смысловую пару «свобода», которая не совпадает по значению с первым словом. Слово «воля» является особым «маркером» ментальности русского человека.

Анализируя различия между волей и свободой, Лихачев в произведении «Заметки о русском» утверждал: «Широкое пространство всегда владело сердцем русским. Оно выливалось в понятия и представления, которых нет в других языках. Чем, например, отличается воля от свободы? Тем, что воля вольная — это свобода, соединенная с простором, ничем не огражденным пространством».

Интересно использование ключевых понятий русской культуры в произведениях классической литературы, ибо литература является неотъемлемой частью любой национальной культуры, именно она запечатлевает особенности ментального сознания нации. Образ творчества в лирике русских поэтов часто является вместилищем и даже синонимом *души*, в связи с чем творческому вдохновению дано избежать «тленья». Вспомним известное стихотворение А. С. Пушкина:

Нет, весь я не умру — душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит.

В стихотворении В. А. Жуковского «Невыразимое» душа стремится к Богу:

Не часто ли в величественный час
Вечернего земли преображенья,
Когда душа смятенная полна
Пророчеством великого виденья
И в беспредельное унесена...

За словом «дух» в светской литературе сохранилось простое, «анатомическое» представление о духе: затаять дух, перевести дух, дух захватывает, дух замирает. Пример употребления такого сочетания: «Наконец разжалось, схватило воздухом обожженное горло; остановившееся сердце пошло своим ходом, и я смог перевести занявшийся дух» (В. Астафьев «Последний поклон»). Специфических примеров в поэтических текстах нами выявлено не было.

Тщательному анализу подверглись понятия «воля» и «свобода». Специфику этих понятий пытались объяснить многие русские писатели. Наиболее развернутое рассуждение представлено в миниатюре Надежды Тэффи «Воля». Писательница размышляет о трудностях перевода слова «воля»: «Воля — это совсем не то, что свобода. Свобода — *Liberte*, законное состояние гражданина, не нарушившего закона, управляющего страной. “Свобода” переводится на все языки и всеми народами понимается. “Воля” непереводаема... Свобода законна. Воля ни с чем не считается. Свобода есть гражданское состояние человека. Воля — чувство».

Много интересного можно узнать, исследуя специфику эмоционально-оценочного компонента некоторых русских выражений в сравнении с подобными выраже-

ниями из других языков. Например, на русском языке о России говорят: «Наша страна». Англичане в соответствии со своим национальным характером проявляют обычную сдержанность в отношении к Родине и называют ее нейтрально “this country” («эта страна»). Английский язык, отражая английский национальный характер, пошел другим путем. Пылкое открытое словесное выражение любви, даже к Родине, не в духе англичан, но в духе русских.

Итак, в триаде «язык–мышление–культура» все понятия взаимосвязаны настолько тесно, что ни один из этих компонентов не может функционировать самостоятельно. Вместе они способны формировать и отражать мир, создавая его языковую картину, которая прежде всего формируется благодаря ключевым понятиям национальной культуры. На основании этого заключения можно сделать вывод о том, что ключевые понятия культуры — одно из основополагающих явлений лингвокультурологии. Эти понятия одновременно отражают и формируют образ мышления человека.

Е. П. ЕФИМОВА: — Дорогие друзья, заключительное слово предоставляется Николаю Витальевичу Бурову.

Н. В. БУРОВ: — Сегодня я рад был услышать ваши мысли, увидеть эмоции, которые вы заложили в свои выступления. Отрадно, что, опираясь на мудрые мысли академика Лихачева, вы не занимаетесь начетничеством и не просто формально цитируете, а пытаетесь найти этому применение.

Отдельное спасибо Владиславу Кузнецову за интересное исследование о развитии эпистолярного жанра. В армии я оказался в ситуации, когда времени и тоски было много, что вылилось в письма и спасло душу. Пишите друг другу письма, СМС — это современный телеграф, вынужденная мера, а речь, конечно, совсем иное.

Помните строки А. С. Пушкина: «Я скоро весь умру, но, тень мою любя, / Храните рукопись, о други, для себя!»

Е. П. ЕФИМОВА: — Дорогие друзья, еще раз поздравляю победителей, дипломантов и участников нашего конкурса, а также педагогов-наставников и родителей. Надеюсь, что наши творческие связи будут развиваться, и старшеклассники будут так же активно участвовать в следующих конкурсах творческих работ «Идеи Дмитрия Лихачева и современность». Разрешите от лица Оргкомитета пожелать вам творческих успехов! Всего вам доброго!