

Пленарное заседание ДИАЛОГ КУЛЬТУР: ЦЕННОСТИ, СМЫСЛЫ, КОММУНИКАЦИИ

16 мая 2013 г. Театрально-концертный зал им. А. П. Петрова, СПбГУП

Сопредседатели заседания:

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ	ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, член-корреспондент Российской академии наук, академик Российской академии образования, доктор культурологических наук, профессор, председатель Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный артист РФ
М. Б. ПИОТРОВСКИЙ	директор Государственного Эрмитажа, председатель Конгресса петербургской интеллигенции, член-корреспондент РАН, академик Российской академии художеств, доктор исторических наук, профессор
В. С. СТЕПИН	руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, академик РАН, доктор философских наук, профессор, Почетный доктор СПбГУП
Ф. УНГЕР	президент Европейской академии наук и искусств (Зальцбург, Австрия), профессор, доктор

ДОКЛАДЫ

Турки аль-Фейсал¹

ДИАЛОГ, ВЕДУЩИЙ К СОСУЩЕСТВОВАНИЮ ВСЕХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КУЛЬТУР

То, чему мы, вероятно, свидетели, — не просто конец холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления.

Ф. Фукуяма

В 1989 году американский политолог Фрэнсис Фукуяма (род. в 1952 г.) написал спорную статью «Конец истории?», в которой утверждал, что западная либеральная демократия являет собой конечное проявление социокультурной эволюции человечества и универсальный идеал, к которому должны стремиться все прочие цивилизации.

Главный довод, высказанный Фукуямой, — что развитые страны, несущие идеалы западной либеральной демократии, очень редко (почти никогда) не воюют друг с другом. Другими словами, Фукуяма придерживается мнения, что дух конфликтов и войн покинул западные страны, но нашел прибежище в недемократических регионах, в частности в Африке и Азии (и, вероятно, Южной Америке), и что конфликты и войны прекратятся, когда западная либеральная демократия победит.

¹ Его Королевское Высочество, принц (Саудовская Аравия). Возглавляет Центр исследований и изучения ислама. Советник Саудовского королевского суда (1973–1977). Глава Директората внешней разведки Саудовской Аравии (1977–2001). Посол Саудовской Аравии в Великобритании (2001–2005) и США (2005–2007).

Отмечая признаки западного самовосхваления и безоговорочной поддержки капитализма в рассуждениях Фукуямы, французский философ алжирского происхождения Жак Деррида в своей книге «Призраки Маркса», изданной в 1993 году, развенчал постулат Фукуямы как политически мотивированную антимарксистскую пропаганду, показавшую невежество и безразличие Запада к повсеместному экономическому угнетению. Деррида пишет: «Ведь теперь, когда кое-кто осмеливается проповедовать новое Евангелие во имя идеала либеральной демократии, наконец-то пришедшей к самой себе как к идеалу человеческой истории, надо кричать: никогда в истории человечества насилие, неравенство, социальное исключение, голод, а следовательно, экономическое угнетение до такой степени не затрагивали людей. Вместо того чтобы в восторге перед концом истории воспевать пришествие идеала либеральной демократии и капиталистического рынка; вместо того чтобы торжествовать по поводу “конца идеологий” и конца великих освободительных дискурсов, не будем пренебрегать этими подавляющими данными, составленными

из бесчисленных индивидуальных страданий: никакой прогресс не позволяет игнорировать того, что — в абсолютных цифрах — никогда на Земле такое большое число мужчин, женщин и детей не находилось в рабском положении, не голодало и не истреблялось».

Деррида подчеркивает один важный факт: Запад должен прекратить выставлять напоказ (в евангелическом смысле) то, что он считает успешной моделью демократии и социоэкономического развития; а вместо этого должен принимать участие, например, в решении проблем, связанных с насилием, неравенством, неравноправием, голодом, которые оказывают негативное воздействие на регионы, находящиеся вне сферы влияния западной либеральной демократии. В ответ американский политолог С. Хантингтон в 1992 году выступил с лекцией, в которой предположил, что в будущем на международной арене мы станем свидетелями крупных и жестоких войн и конфликтов, происходящих между различными цивилизациями, в основном между западной цивилизацией, включая Америку, Центральную и Западную Европу, Австралию и Океанию, и мусульманской, охватывающей большую часть Ближнего Востока, Северо-Западную Африку, Албанию, Бангладеш, Индонезию, Малайзию, Пакистан и мусульманское население Индии.

Хантингтон утверждает, что между цивилизациями существуют фундаментальные различия, касающиеся религии. В будущем религия заменит национальную самобытность и традиции, границы наций расширятся и различные национальные группы объединятся в одну цивилизацию с единым религиозным самосознанием. Более того, в будущем конфликты будут происходить из-за культурных различий, так как, по мнению Хантингтона, культурные характеристики более устойчивы, а следовательно, их труднее изменить и устранить по сравнению с политическими и экономическими. К сожалению, в предполагаемом будущем Хантингтон не только рисует туманную картину международного сотрудничества, но и ошибочно изображает человеческую цивилизацию как совокупность групп с отчетливыми культурными границами. Как указывал Эдвард Саид, теоретик литературы палестинско-американского происхождения, в работе «Столкновение цивилизаций» опрометчиво утверждается существование таких огромных и сложных элементов, как Запад и ислам. Вместо этого Саид представляет свою концепцию в работе «Столкновение невежества», утверждая, что невежество обуславливает рассмотрение цивилизаций и наций как закрытых, недоступных и изолированных единств, неизменных и гомогенных. Саид заявляет, что на самом деле эти единства открыты для обмена, взаимного обогащения и диалога: «Хантингтон — идеолог, пытающийся представить “цивилизации” и “идентичности” тем, чем они не являются, — закрытыми, замкнутыми системами, которых не коснулись мириады различных противотоков, оживлявших историю человечества, тех, что на протяжении веков сделали историю не только состоящей из религиозных войн и империалистических завоеваний, но и из взаимного обмена, обогащения и участия. Эта гораздо менее заметная

история игнорируется в стремлении выделить нелепо ограниченную и узкую борьбу, которая выдается “Столкновением цивилизаций” за подлинную реальность».

Следовательно, Саид подчеркивает необходимость продолжения открытого обмена между мусульманами и немусульманами, теми, кто географически принадлежит западной цивилизации, и теми, кто географически проживает на Востоке. Обмен идеями должен быть обусловлен ориентацией на диалог, обсуждение различий с целью установления общих черт и нахождения общего языка. Диалог должен возникать не только в верхних эшелонах власти, но и между научными центрами, религиозными институтами, образовательными учреждениями, воспитывающими молодое поколение. Для того чтобы обеспечить результативность и успех, инициатива диалога должна быть всеобъемлющей, а политический оппортунизм или региональное позерство не должны препятствовать встречам и обмену, следовательно, в диалог должны быть включены все слои общества (политические и иные).

Зачастую под диалогом неверно понимают политическое и религиозное единство. В различиях между культурами и религиями нет ничего постыдного, и не надо скрывать основания противоречий. Напротив, главная цель, *summum bonum* (высшее благо) диалога — это взаимное уважение, обеспечивающее мир, который соблюдается везде, где люди сосуществуют и поддерживают дружеские отношения независимо от религиозных, культурных и этнических различий. В древности, например, во времена пророка Мухаммеда, в городе Медина, где он жил в позднюю пору своей жизни, в мире и гармонии сосуществовали мусульмане, евреи, христиане и язычники. Сам Мухаммед написал всеобщую декларацию, известную историкам как Мединская конституция, в которой люди различных вероисповеданий или не принадлежащие ни к одной из религий рассматривались как равноправные граждане, обладающие гарантированными правами. Следовательно, посредством диалога, а не войны Мухаммед положил конец обостренному соперничеству и религиозным конфликтам между мусульманами, евреями, христианами и язычниками. В итоге были обеспечены мирное сосуществование, экономическое процветание и безопасность. Когда вмешивается политика, гармоничные отношения между людьми нарушаются.

Сегодня диалог должен выйти за рамки формального обмена любезностями. Настало время прекратить предоставлять платформу для политических оппортунистов и лицемерных сторонников мирного сосуществования. Необходимо привлечь ученых, активистов, политиков, религиозных деятелей и всех, кто старается обеспечить мир и счастье всему человечеству. Безусловно, любая вера — это личное дело каждого, но прежде всего отличают человечность, сострадание и забота по отношению к другим людям, желание сделать других счастливыми и отказ от причинения вреда и боли другим. Говоря словами сподвижника пророка Али ибн Абу Талиба, «*пусть он и не брат тебе по вере, он такой же человек, как и ты*».

Саудовская Аравия выступает за межконфессиональный и межкультурный диалог, направленный на поддержание мирного сосуществования между людьми. Например, 24 апреля 1974 года кардинал Пиньедоли, председатель Секретариата по делам нехристиан, нанес официальный визит королю Фейсалу. Шесть месяцев спустя Папа Римский Павел VI принял в Ватикане официальную делегацию ученых из Саудовской Аравии, возглавляемых министром юстиции. Это послужило поводом к диалогу между христианами и мусульманами по вопросу культурных прав человека в исламе. В результате продолжающихся встреч и диалога король Абдалла посетил Папу Римского Бенедикта XVI в Ватикане в ноябре 2007 года. Это была первая встреча главы Римской католической церкви и саудовского монарха. В марте 2008 года король Абдалла призвал к «братскому и откровенному диалогу между верующими всех религий». В июне 2008 года в Мекке он организовал конференцию с целью при-

звать мусульманских лидеров к поиску общего языка с главами других религий. В июле 2008 года король Абдалла созвал историческую конференцию в Мадриде, в которой участвовали лидеры разных мировых конфессий. Кроме мусульман, христиан и евреев, в диалоге приняли участие такие религии, как буддизм, индуизм и синтоизм. Благодаря его усилиям был основан Международный центр межконфессионального и межкультурного диалога им. короля Абдаллы ибн Абдель Азиза, спонсируемый правительствами Австрии, Испании и Саудовской Аравии.

В заключение приведу стих из Корана, который представляет исламскую концепцию сосуществования:

«Те, которые уверовали, ...и иудеи, и христиане, и... сабеи, и те, кто... уверовал в Аллаха Всевышнего, и в Последний день — день Суда — ...и творили благо... — нет над ними страха, и не будут они печальны!»