

У Эньюань¹**КУЛЬТУРА И ЭКОНОМИКА В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА:
АПОКАЛИПСИС РОССИЙСКОЙ РЕФОРМЫ**

1. Зависимость социальных трансформаций от уровня развития социалистической цивилизации и влияние на ее развитие через процесс социальных преобразований

Первая социалистическая система в истории человечества (сталинская модель) сформировалась в 1930–1950-е годы и является закономерным результатом развития человеческой цивилизации. С одной стороны, эта система содействовала модернизации общества и развитию цивилизации в России, подводила прочную материальную основу для борьбы против фашизма. С другой стороны, эта чрезвычайно централизованная политическая и экономическая система была не адаптирована к развитию новой технологической революции, не могла сочетать государственное регулирование и рыночные механизмы для эффективного использования ресурсов, не способствовала энтузиазму народа. Эти недостатки с годами становились все более заметными.

После смерти Сталина советское общество последовательно пыталось изменить сталинскую модель, что вызвало в мире волну трансформации в тех стра-

нах, в которых доминировала плановая экономическая система. Во многих из них начался переход к рыночной экономической системе. Количество стран, проводящих трансформацию, и влияние реформ на национальное экономическое развитие были беспрецедентными в человеческой истории.

Социализм с китайской спецификой, который сегодня имеет большое влияние в мире, тоже извлек уроки из опыта трансформации, которые проявились как в политических, так и в экономических аспектах. Характер трансформации, с одной стороны, зависел от тогдашнего уровня развития социальной цивилизации, с другой — содействовал развитию цивилизации через процесс социальных преобразований.

II. Вклад российских реформ в марксистскую экономическую теорию

Если говорить о вкладе послесталинских реформ в развитие марксистской экономической теории, следует отметить разработанный под руководством Г. В. Маленкова новый курс. Его основные экономические идеи, изложенные в августе 1953 года на сессии Верховного Совета СССР, связаны с необходимостью быстрого подъема сельского хозяйства, а также развития легкой и пищевой промышленности. Новый курс был направлен на повышение уровня жизни советского народа. В теории такой подход означал отказ от традиционной точки зрения марксистской политической экономии на характер и темпы развития первого

¹ Директор Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Академии общественных наук КНР (Пекин), президент Китайской ассоциации изучения истории России, заместитель директора Центра по изучению мирового социализма Академии общественных наук КНР, профессор. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Причины распада СССР (мнение китайского историка)», «Первая атака на сталинскую модель», «Нэпманы, их характеристика и роль», «Октябрьская революция: неизбежность и историческое значение» и др.

и второго подразделения общественного производства. В соответствии с ней производство средств производства должно опережать производство предметов потребления. Маленков выдвинул идею, что надо развивать легкую промышленность и сельское хозяйство темпами развития тяжелой промышленности.

Реформа Маленкова в определенной степени оказала влияние на Китай. Всем известно, что в 1956 году Мао Цзэдун в своей статье «О десяти отношениях» написал, что Китай должен извлечь опыт СССР, где одностороннее развитие тяжелой промышленности привело к отставанию развития легкой промышленности и сельского хозяйства. С этого момента Китай начал отходить от советской модели и исследовать путь социализма с китайской спецификой.

В 1957 году в СССР начались реформы системы управления промышленностью и строительством, направленные на преодоление чрезмерной концентрации власти в министерствах и ведомствах и укрепление власти территориальных органов. В мае 1957 года ликвидирован ряд промышленных министерств, и вместо них начали создаваться территориальные совнархозы. Негативные последствия их деятельности — местничество, диктат и администрирование, прогрессирующая бюрократизация. В это же время профессор Харьковского института технологии Е. Г. Либерман написал статью «План, прибыль, премия» (в газете «Правда» от 9 сентября 1962 г.), где он впервые выдвинул идею, что в процессе развития надо использовать материальные стимулы и закон стоимости, которые считались неприемлемыми за рамками капитализма. Его идеи оказали огромное влияние на последующие реформы в социалистических странах, точка зрения о противоположности социализма и капитализма изменилась, признается мнение о взаимозависимости и взаимовлиянии социализма и капитализма. Рекомендации Либермана помогли преодолеть традиционное представление, что план несовместим с рынком и законом стоимости, указали направление реформ социалистических стран и развития марксизма в будущем.

4 октября 1965 года Совет Министров СССР принял постановление «Об утверждении положения о социалистическом государственном производственном предприятии». С этого началась экономическая реформа Косыгина, который был тогда Председателем Совета Министров СССР. Главная ее цель состояла в том, чтобы повысить экономическую самостоятельность предприятий. Это и стало основным результатом реформы, в ходе которой сокращалось количество плановых показателей и расширялась инициативная сторона деятельности предприятий. С этого момента большая часть экономических реформ в социалистических странах была связана с расширением инициативы и самостоятельности предприятий. Вторым важным результатом реформы 1965–1979 годов было появление комплексного подхода к экономическому и социальному развитию. Она определила, что экономическое развитие осуществляется для человека и направлено на его всестороннее развитие.

Косыгинские реформы не дали ожидаемого эффекта с точки зрения кардинального изменения моде-

ли управления экономикой в целом, и поэтому оценки их результатов в кругах ученых невысоки. Но, несмотря на это, по-моему, правильная оценка исторических событий зависит не только от того, какой социальный эффект получен тогда, когда они происходили, но и от того, какое новое направление историческому процессу они дали. Данная статья продемонстрировала вклад реформ СССР в развитие социалистической экономической теории.

III. Провал реформы СССР в середине 1980-х годов и его причины

В марте 1985 года М. С. Горбачев выдвинул проект перестройки под лозунгом «ускорения», главное содержание которого состояло в том, чтобы продолжать общую идеологическую направленность реформ 1957, 1965 и 1979 года. Но почему реформы не удалась?

1. Философские головоломки: отказ от постсоветской системы или ее трансформация?

Тогдашние руководители СССР и часть идеологов реформы считали, что недуги старых советских систем управления политикой и экономикой уже были неизлечимыми, не способными изменяться к лучшему, и остается только полностью уничтожить эту систему.

Я лично с этой точкой зрения не согласен. Любая система содержит в себе две стороны: негативную и позитивную. Система Советского Союза должна была избавиться от своих негативных сторон. В целом же в то время в СССР социальные и межнациональные противоречия и противоречия в экономической системе еще не обострились до очень серьезной степени. Тогда общество Советского Союза в основном было стабильным, и государство считалось одной из двух ведущих мировых сверхдержав. Многочисленные опросы, которые были проведены в России, показывают, что свыше 70 % россиян считают: распада Советского Союза можно было избежать.

2. Полное отрицание истории Советского Союза вызвало хаос социальной идеи.

Руководители Советского Союза считали необходимым разрушить «механизм торможения», и для этого надо было провести кампанию «переоценки» истории Советского Союза. Но результатом этой кампании явилось полное отрицание истории СССР, и замечательные социальные обычаи, концепция морали и ценности, которые были сформированы за несколько веков, потерпели полное крушение, в результате чего у народа пропала вера в социалистические идеалы. В настоящее время верх берет безыдейность. Верования и идеи стали беспорядочными.

3. Появились разные партии и группировки, возникла политическая борьба, обострились социальные противоречия.

В то время было составлено три плана реформы: «план Шаталина», «план правительства», «план президента». Но из-за того, что тогдашняя политическая реформа шла к социальному хаосу, к созданию многих партий, к борьбе друг с другом, любой план из этих трех не мог быть выполнен. В России говорят: «Не разрушай старого дома, пока не построишь новый». Если не будет ни нового, ни старого дома, то людям просто негде будет жить.

4. Главные причины распада СССР

Общепризнано, что распад Советского Союза обусловлен целым рядом причин. Среди них есть исторические и практические, внутренние и внешние и т. д. Сочетание многих факторов привело к развалу страны. Но какая причина среди них самая главная? Существуют разные точки зрения. По-моему, когда происходят важные события в стране, к этому причастен субъект, который должен взять на себя ответственность, и искать этого субъекта должно по закону.

14 марта 1990 года Съездом народных депутатов СССР был принят Закон «Об учреждении поста Президента и внесении изменений в Конституцию СССР», по которому Президент СССР:

1) выступает гарантом соблюдения прав и свобод советских граждан, Конституции и законов СССР;

2) принимает необходимые меры по охране суверенитета Союза ССР и союзных республик, безопасности и территориальной целостности страны, по реализации принципов национально-государственного устройства СССР.

Следует заметить, что тогдашний президент СССР не взял на себя эту ответственность.

IV. Уроки российских реформ

1. Постоянное реформирование социалистической системы, особенно изменение идеи, приносит оживление: марксизм служит руководством к действию, и нельзя относиться к нему доктринально, марксизм

должен изменяться с развитием эпохи. Так, реформы Советского Союза не давали заметных результатов из-за следования доктрине марксизма «преимущественного развития тяжелой промышленности», «несовместимости социализма и капитализма» и т. д.

2. Чтобы добиться наибольших достижений, социализму необходимо принимать общие результаты человеческой цивилизации, включая те результаты капитализма, которые стоит заимствовать и которым можно учиться. Социализм должен не замыкаться в себе, а осуществлять политику «открытости». Вместе с тем надо придерживаться пути развития с отечественной спецификой, нельзя вслепую перенимать или преклоняться перед западной моделью развития.

3. Необходимо рассматривать в комплексе такие три категории, как «реформа, развитие и стабильность». Учитывая уроки реформ Советского Союза, теории и практики социализма с китайской спецификой сделали вывод: без стабильной политики и социальной среды ничего не добьешься.

Как одно из достижений человеческой цивилизации, социализм добился общепризнанного успеха по продвижению экономического и социального развития и в период Советского Союза, и в нынешнем Китае. Социализм, безусловно, развивается и совершенствуется, и, я думаю, так называемый конец истории социалистической цивилизации не состоится.