

Л. Г. Титова<sup>1</sup>

## РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Культура — самый сопротивляющийся материал. Какие бы изменения ни происходили в мире и обществах, нечто иррациональное, бессознательное, остается в глубинах сознания людей, которое начинает выявляться в значимые периоды истории. Культура — самый гибкий способ реагирования на изменения, которые происходят в мире. И то, и другое утверждение верно, пока сохраняется народ — носитель культуры, сохраняется сама культура — генетический код нации. Пока народ реагирует на меняющуюся реальность и способен к творческому труду, растет и способность обществ к развитию. Благодаря развитию науки, образования, искусства усиливаются мировые интеграции: сближение народов способствует их взаимному обогащению.

Циклы культурного развития каждый раз стимулируют новый виток прогресса цивилизации, создают новые условия для научно-технического, социального и нравственного прогресса, удовлетворения растущих потребностей населения, вовлекают все новые страны и народы в общемировые процессы. Глобализация в очередной раз ставит перед Россией вопрос о формах, способах, проблемах включения в общемировые процессы. Россия входит в глобальный мир, сохраняя свою культурную устойчивость, выраженную в развитом социальном начале, общности, которые помогли на протяжении веков сохранять целостность страны. Ее не смогли разрушить даже события последних десятилетий, когда суверенизация бывших советских республик начинала угрожать территориальным, социальным, политическим и нравственным распадом самой России. Неравенство народов, разнообразие традиций, взглядов, представлений, условий жизни, в том числе и климатических, создают множество препятствий для действительного сближения народов, объединения людей в новых исторических условиях, когда распалась общность «советский народ» и стали создаваться иные условия для цивилизационных взаимодействий внутри и вне страны.

Таким условием стала демократизация, закладывающая новые основы объединения народов России — путем равноправия, сближения этапов эволюции. Сохраняется и существовавшее ранее уважение народов к своим историческим особенностям, доверие, сохраняющаяся привычка сожительствовать на огромной территории разных этносов, конфессий, объединенных общим языком, историей, психологией и культурой, отчего представитель каждого этноса, проживающего на территории страны, без особого напряжения считает себя человеком русской культуры.

Вступать в диалог культур Россия может, решая следующие задачи:

— развития гуманитарных начал российской культуры;

— формирования свободной, наделенной правами личности;

— преодоления социального неравенства, ограничивающего возможности человека активно подключаться к ценностям отечественной и мировой культуры;

— опоры на национальные культурные ценности при нейтрализации воздействия массовой культуры, информационных войн и политических манипуляций.

Анализируя культуру в эпоху глобальных изменений, сложно вскрыть те непроявленные свойства, неуловимые процессы, которые идут в недрах культуры и находят внешнее выражение в результатах, часто далеких от предполагаемого, мыслимого и предвиденного, рождая ценностные конфликты в общественном сознании. Трансформации культур могут иметь разную направленность и создавать либо ограничивать прогрессивные устремления людей, способствовать или препятствовать росту духовной составляющей.

В целом эволюция культуры в эпоху глобализации создает возможности расширения и углубления когнитивных способностей человека, перед которым раскрываются новые стороны коммуникаций, взаимодействий, ценностей и смыслов, обогащенных культурами разных народов, однако реализация этих возможностей всегда определялась спецификой стран, социально-психологическими особенностями населения.

В анализе диалога культур в эпоху глобализации необходимо учитывать факторы, создающие новые прецеденты в развитии культуры; ключевые моменты, правильный выбор которых позволит решать задачи культурных взаимодействий.

Первой и наиболее важной задачей российской науки стало отслеживание особенностей российского менталитета, проблем идентификации, возможностей действия в новых исторических условиях каждого россиянина. Равноправное сосуществование культур в мировом сообществе возможно при условии укрепления единства страны, предоставления всем, кто ее населяет, реальной возможности к развитию, социального равенства. Основная роль в этом процессе принадлежит государству, которое должно взять на себя роль в перераспределении богатств страны для развития многообразия культур, творческих способностей народов, проживающих на его территории, потенциальных индивидуальных возможностей людей.

Культура в период глобализации испытывает давление со стороны традиций, коммерции, власти; личность испытывает давление со стороны власти, сложившихся социальных отношений и нравственных норм. Расширение информационного пространства обнаружило и манипулятивные возможности средств массовой информации, влияющих на массовое сознание путем

<sup>1</sup> Заведующая кафедрой конфликтологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Автор ряда научных публикаций, в т. ч. книг: «Политический процесс в современной России и механизм его функционирования», «Политическая власть в современной России: проблемы развития и совершенствования», «Технология власти», «Современная российская политика» и др.

формирования общественного мнения, создания социальных стереотипов. Развитие массовой культуры стало глобальным явлением быстрее, чем обогащение населения подлинно культурными ценностями.

Только осознанно участвуя в культурных процессах, население может ощутимо и эффективно влиять на дальнейшее развитие мировой и национальных культур. Сегодня человечество проходит точку невозврата — уход в виртуальное пространство Интернета, в массовые ценности чреват потерей гуманитарного начала в культуре. Для этого мировому сообществу, правительствам необходимо придавать приоритетные значения созданию эффективной системы образования и воспитания личности, обучению масс, привлечению их к активному участию в культурных процессах, к созданию новых ценностей, способных органично войти в культурный фонд нации.

Достойное вхождение нации в диалог культур возможно при ее уважении к собственной культуре, которое в немалой степени определяется степенью единства нации, ощущением принадлежности к своему народу.

Единодушные части населения по поводу присоединения Крыма, успехи Олимпиады и Паралимпиады, реанимировавшие ощущение национального единения, которое считалось потерянным в перестройках, реформах и многочисленных политических манипуляциях, — свидетельство потребности нации в самоуважении, возрождении чувства национального достоинства.

Присоединение Крыма повлекло за собой структурные и институциональные изменения в территориальном устройстве страны, но главным стало ощущение национального единства, которого так не хватало в последние годы, недоставало осознания своей национальной принадлежности. Присоединение Крыма, Олимпийские и Паралимпийские игры не случайно стали главными национальными событиями, так как дали возможность проявиться сохраняющейся в генетическом коде нации устремленности к совместности.

Различия в национальных менталитетах стали одной из причин расхождения западноевропейской и российской оценок украинских событий.

Западные политики исходят от представлений о рыночной стоимости отошедшего от Украины района, обвиняя Россию в аннексии и оккупации, в то время как этот беспрецедентный вызов, столкнувшись с национальными ценностями и национальным самосознанием, показал, какие возможности кроются в интеграции, основанной на чувстве патриотизма и возрождающейся нравственности, стремлении людей к поддержке и сочувствию. Опасения из-за экономических и социальных последствий украинских событий вряд ли бы существенно изменили отношение к ситуации.

Объективные трудности диалога культур могут быть преодолены при условии решения проблем неравенства — не только социального и экономического, но и статуса стран в мировом сообществе: независимо от ментальных, конфессиональных, национальных, культурных различий каждая страна, так же как и каждая личность, имеет право на уважение и признание.

Каким же образом вступает страна в глобализирующийся мир? Будут ли особенности национального сознания способствовать тому, что общество воспримет рождающийся новый универсализм культур или отторгнет его как нечто чужеродное массовому и индивидуальному мировосприятию? По всей видимости, немаловажную роль сыграет исторический опыт страны, эффективно ассимилирующей различные культуры Востока и Запада и органически соединяющей их, рождая *уникальную по своим интегрирующим возможностям культуру*.

Однако обстоятельства экономического, социального и политического характера могут приостановить реализацию идеи свободной личности, наделенной правами и свободами, осознающей свои обязанности перед обществом, способной к инновационной деятельности.

Кардинальные социальные изменения, происходящие в стране, прозападная позиция политической элиты, снижение уровня общей культуры молодежи, разрушение сферы образования создали серьезную угрозу генному российской цивилизации, системе моральных ценностей и гуманитарным основаниям российской культуры. Радикализация социально-экономических и политических процессов затронула сферу культуры, разрушая ее общечеловеческое начало.

Экономические условия жизни россиян ограничивают их возможность индивидуально включаться в инновационные процессы: значительная часть населения бедна, способна к реализации первичных потребностей, выживания. Бедность лишает людей творческого потенциала, который мог бы проявиться в полной мере в других обстоятельствах. Более того, она создает устойчивые группы бедных — так социальное неблагополучие переходит от поколения к поколению, и уже дети бедных вновь воспроизводят бедность.

Социальным обстоятельством является углубляющаяся социальная дифференциация общества, результатом которой становится резкое противопоставление одной части населения другой. Незрелость среднего класса создает неустойчивую социальную структуру, в которой возможны быстрые переходы из благополучного состояния в неблагополучное.

С окончанием холодной войны, ускорением научно-технического прогресса началась новая информационная и технотронная эра, время открытых обществ, сопровождающихся противоречиями: рост благосостояния сопровождается усилением социального расслоения населения, создание новых идеалов и ценностей влечет отказ от старых, традиционных, что придает модернизационным процессам вид социальной травмы — растет уровень конфликтности общества. Потребность в творчестве в российском обществе возрастает многократно в силу появления новых вызовов информационного общества, роста потребностей населения, изменения в социальных и экономических укладах, социальных отношениях — однако сфера образования, призванная формировать творческую, способную к инновациям личность, существенно отстала от потребностей информационного общества. Пример с ЕГЭ демонстрирует те трудности, которые стоят на этом пути:

ошибочная с самого начала система подготовки привела к тому, что знания современных учащихся фрагментарны, неглубоки, большинство из них не способны к логическим умозаключениям, к ассоциативному мышлению — ко всему, что закладывает творческое начало в развитие личности.

Таким образом, проблемы глобализации обнаруживаются не только там, где речь идет о разрушительных последствиях экологических катастроф, демографических перекосов, социального неравенства в мировом масштабе и т. д. Неравенство стран, недальновидная политика некоторых национальных элит, лоббирование интересов транснациональных корпораций, геополитические амбиции затрудняют возможность объединения в мировом масштабе для решения самых острых

проблем. Более того, экономические, политические и геополитические интересы заставляют правительства стран Западной Европы и США вести информационную войну против тех стран, которые попадают в сферу этих интересов. Манипулятивные техники, широко используемые в современной политической практике, все в большей степени сужают поле культурного кругозора личности, активно вовлекают ее в массовую культуру.

Прорывы в цивилизованную глобализацию, основанную на ценностях гуманизма и прогресса, возможны при условии решения задач развития национального самосознания и культуры, движения к подлинной свободе и правам личности, к развитию общества.