

А. А. Оганов¹,
И. Г. Хангельдиева²

МНОГОЛИКОСТЬ ИНАКОВОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Проблема инаковости в современном мире и российском обществе как явления культуры заслуживает специального внимания со стороны представителей различных наук, и прежде всего культурологических. И как это принято в исследованиях подобного рода, следует начинать с уточнения ключевых понятий. Причины возникновения разного рода конфликтов довольно часто коренятся в различиях культур и цивилизаций. Различия трактуются как основания к развитию противоположностей, которые воспринимаются и оцениваются как полярности. К таким полярностям в культуре в целом и в российской в частности можно отнести понятие «инаковости». В научном обиходе оно равно применимо как на уровне культур, цивилизаций, многообразных социокультурных явлений, масштабных социальных общностей и групп, так и на уровне индивидов.

Как известно, понятие «инаковость» — производное от слова «иной», то есть неидентичный. В инаковости подчеркиваются отличительность и несходство. Иной — это своеобразная антитеза чему-либо или кому-либо, элемент двоичности, противопоставления: «я–не я», «свой–чужой», «мужское–женское», «плюс–минус», «черное–белое», «сырое–вареное», «богатый–бедный» и т. д.

В нашей культуре слово «иной» близко религиозным понятиям «инок», «иночество». Это слова из словаря старославянского языка. Лингвисты и знатоки древнерусского языка отмечают, что «инок» является калькой с греческого monachos, что в буквальном смысле означает «живущий в одиночестве».

В современной православной традиции инок еще не монах в традиционном смысле слова. Инок — это человек, который решил стать монахом. Монашество для него иная форма бытия и служения вне мирской жизни. Инок — человек, еще не принявший постриг,

но стремящийся к нему и пытающийся уйти из мира светского в мир духовно-религиозный с другой системой координат в оценке духовно-нравственных смыслов. Инок по сути уже не мирской, но и еще не монашеский. Он только на пути к своей цели. У него есть возможность вернуться в мирское пространство, пока не осуществлен постриг и не дано новое имя. Но и в такой трактовке инок воспринимается как некая антитеза обычным нормам бытия.

Далее в данном контексте инаковость, чуждость и другость будут рассматриваться как синонимы. Это не случайная ремарка, так как в концепциях различных исследователей эти понятия стихийно разводятся. Так, у К. Юнга «чужой» — враждебная антитеза «своему», начиная с древнейших архетипов, а у М. Бахтина иной — это другой, который не отторгается как чуждый, а притягивается, так как становится интересным в силу своей инаковости. Думается, что данные понятия могут быть разведены и их специфичность аргументирована, но здесь это не является принципиальным.

Инаковость — явление универсальное и вечное. Она проявляется как общечеловеческая характеристика. Если довести интерпретацию чуждости до логического конца, то она практически становится характеристикой любого человека в силу его единичности и уникальности. Но достаточно часто она интерпретируется как нечто из ряда вон выходящее, подчас нездоровое, отталкивающее, несущее отрицательные коннотации. Но по сути другость — это качественная характеристика чего-либо или кого-либо, которая подчеркивает ее отличительность и несовпадение с другими. Совпадение в контексте культуры — это нонсенс, тождественными, и то только по внешним признакам, могут быть близнецы, но в сущности и они будут не идентичны, так же как и те, кто в будущем может быть клонирован. Внешнее сходство не есть признак сходства внутреннего.

Инаковость многообразна. Ее можно дифференцировать на разные типы, в частности:

- природную;
- социокультурную;
- объективную и субъективную;
- внешнюю и внутреннюю;
- случайностную и необходимую;
- явленную и сущностную;
- поколенческую и пр.

Природная инаковость характеризуется как натурально-естественная. К данному типу инаковости следует относить врожденные различия, например расового или этнического свойства, передающиеся по наследственному коду. С расовой точки зрения в человечестве принято выделять три наиболее общих классических типа расового деления: европеоиды, негроиды, монголоиды. В мире тысячи этносов, среди которых есть относительно крупные этнические группы, которые имеют значительные отличия. Например, славяне, арабы,

¹ Заведующий кафедрой философии и культурологии Высшего театрального училища (институт) им. М. С. Щепкина, профессор кафедры эстетики МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор философских наук. Автор более 150 научных работ, в т. ч. монографий: «Логика художественного отражения», «Теория отражения и искусство», «Произведение искусства и художественный образ», «Творчество и развитие культуры», «Философия культуры и искусства» и др. Награжден медалью «В память 850-летия Москвы» и медалью «Шувалов» Российской академии художеств.

² Декан факультета предпринимательства в культуре, заведующая кафедрой прикладной культурологии и социокультурного менеджмента Международного университета в Москве, профессор кафедры истории и философии образования МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор философских наук. Автор около 200 работ, в т. ч. монографий: «Музыка: театр, кино, телевидения», «Взаимодействие и синтез искусств», «Музыка в синтетических видах искусства», «Культура и рынок: современные тенденции», «Прикладная культурология», «Прикладная культурология: калейдоскоп идей» и др. Главный редактор тетради «Культурология» в сборнике научных трудов «Тетради Международного университета в Москве», ежегодника «Прикладная культурология: предпринимательство в культуре», член редколлегии электронного журнала «Медиамузыка». Член Комиссии по малому и среднему предпринимательству Федерального собрания РФ. Награждена медалью «В память 850-летия Москвы».

китайцы, индусы и т. д. Эти расы и этносы имеют явные несовпадения по внешним признакам.

Социокультурная инаковость вторична по отношению к природному началу, часто она достигается сознательным путем. В подобном случае человек ставит себе цель измениться и достичь эффекта «белой вороны» в силу определенных причин, которые для него являются чрезвычайно важными. В качестве примера можно привести такие социокультурные явления, как уже упомянутое иночество, ересь, диссидентство, культуру андеграунда, разнообразные субкультуры, разнообразностью которых можно считать и контркультуру. Все указанные культурные феномены актуализуются сознательно через целеполагания.

Субъект в социуме отстраивается от себе подобных по разным поводам, причинам и разными средствами. Часто основной мотив подобной отстройки — это желание человека не быть похожим на повседневное его окружение и исповедовать иные ценности. Каждый из приведенных примеров в том или ином случае акцентирует именно позицию несхожести и антитезности. Можно вспомнить распространенные ранее субкультуры хиппи или панк-культуру, более поздние субкультуры готов, анимешников, ванилик и многих других. Для подобных субкультур характерны эпатаж, вызов общественным традиционным ценностям, транспарантная приверженность новому образу жизни и стилю поведения. Это — форма эскапизма, протестных настроений, неудовлетворенности. В результате люди объединяются в локальные группы на основе единых ценностей, и эти группы начинают функционировать по собственным правилам.

Культурная среда в отношении инаковости может являться объективным фактором становления человека. Среды могут быть весьма разнообразными и по отношению к инаковости. В одной среде инаковость отторгается, к ней относятся враждебно, как на уровне природной, так и социокультурной, в другой среде такая же инаковость поддерживается.

Субъективно инаковость может гипертрофироваться или, наоборот, нивелироваться. Субъект может осознавать собственную инаковость, но вписывать ее адекватно в процессы социализации и инкультурации. В истории культуры можно найти много примеров, когда носитель инаковости осознавал ее как явную жизненную проблему, но преодолевал ее силой собственных усилий и воли. Такие люди, как правило, могут заслуженно снискать общественное признание. Иногда же субъект не способен это сделать даже с помощью других.

Осознание своей другости для многих является процессом весьма болезненным, сложным, длительным, требующим больших духовных затрат, не только собственных, но и сторонних. Сторонний круг очень часто ограничивается ближайшим пространством (эффект вытянутой руки), что крайне ограничивает динамику и эффективность процессов инкультурации и социализации, которые в некоторых сложных случаях проходят практически заново.

Внешняя инаковость считается сразу и является признаком явного отличия. Внешняя несхожесть может быть не только яркой и явной, обращающей на себя внимание, но и являться как природной, так и социокультурной.

Внутренняя инаковость — это инаковость скрытых форм, для понимания и осознания которой требуются время и определенная установка. Случайностная инаковость — это отличие, которое может возникнуть спонтанно и просуществовать недолго. Инаковость положения и обстоятельств, инаковость закономерная детерминирована рядом объективных факторов, полное преодоление которых практически невозможно.

Инаковость явленная характеризуется различными формами закрепления во внешних конфигурациях. Сущностная инаковость — это инаковость внутреннего мира человека, не зависящая от всех других форм инаковости, отличающая одного человека от другого.

Что касается поколенческой инаковости, то резкий скачок цивилизационного прогресса, запустивший процесс тотальной глобализации и всеобщего распространения информационно-коммуникативной сети, явил собой эпоху кардинальных перемен во всех сферах человеческого бытия, включая пространство культуры поколений. Применительно к постперестроечной российской действительности без преувеличения можно сказать: «Распалась связь времен». Современное поколение, которое совершенно неслучайно называют «поколением www», родилось в одной руке с компьютерной мышкой, а в другой — с мобильным смартфоном или планшетом. Электронные гаджеты и самые различные приспособления драматично отделили друг от друга поколения отцов и детей. Скачкообразная культурная метаморфоза усложнила вхождение старшего поколения в новую реальность. Сегодня уже в пору говорить о нем как о «потерянном поколении».

Проблема инаковости и другости заслуживает обстоятельного изучения в широком контексте глобальных социокультурных перемен.