

Б. К. Султанов<sup>1</sup>

## ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ФАКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ И ДЕЗИНТЕГРАЦИИ

Республика Казахстан с момента обретения независимости выступает за региональное сотрудничество. Наряду с евразийским форматом экономической интеграции Казахстан предпринимал неоднократные попытки осуществить начальную фазу интеграционного экономического проекта в Центральной Азии. По мнению президента Казахстана Н. А. Назарбаева, развиваясь как единое пространство, страны Центральной Азии смогут создать «пояс экономического благополучия», который будет надежной преградой для международного терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика и нелегальной миграции<sup>2</sup>.

В Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 годы, принятой в январе сего года, подчеркивается стремление Казахстана к развитию региональной интеграции в Центральной Азии для решения накопившихся социально-экономических, водно-энергетических и иных проблем. Трансформация региона в единый интегрированный субъект международной политики и экономики позволит также обеспечить стабильное и устойчивое развитие Центральной Азии и в сфере безопасности<sup>3</sup>.

По инициативе Казахстана был создан ряд региональных структур в Центральной Азии, которые, впрочем, остались на бумаге: Центральноазиатский союз, Центральноазиатское экономическое сообщество, организация «Центральноазиатское сотрудничество». Уже несколько лет лидеры стран региона рассматривают очередной проект главы Казахстана — создание Союза Центральноазиатских Государств (СЦАГ).

Кооперация в Центральной Азии, как и в любом регионе, может строиться только на понимании общих для региона проблем как в сфере торгово-эко-

номических связей, так и в области обеспечения безопасности. Но уже более двух десятилетий совместные проекты «пробуксовывают», несмотря на неоднократные заверения глав государств региона об общности исторических, культурных, языковых, этноконфессиональных факторов.

В то же время Республика Казахстан совместно с Беларусью и Россией активно участвует в поэтапном создании модели евразийской экономической интеграции по следующей схеме: ЕврАзЭС — Таможенный союз (ТС) — Единое экономическое пространство (ЕЭП) — Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

До 1 мая 2014 года должен быть подготовлен проект соглашения о создании Евразийского экономического союза, который будет рассмотрен и подписан главами Беларуси, Казахстана и России. Предполагается, что до конца 2014 года этот документ будет ратифицирован парламентами указанных стран. 1 января 2015 года Евразийский экономический союз должен начать работу.

Необходимо иметь в виду, что помимо проекта Беларуси, Казахстана и России, предусматривающего создание Евразийского экономического союза, существуют еще три интеграционных проекта:

а) лоббируемый США проект «Большой Центральной Азии», трансформированный в настоящее время в проект «Новый Шелковый путь»;

б) китайский проект создания «Экономического коридора Шелкового пути», объявленный во время сентябрьского визита в 2013 году в республики Центральной Азии лидера КНР Си Цзиньпина;

в) проект тюркской интеграции, инициируемый Анкарой.

Создание Евразийского экономического союза осуществляется в непростых внешне- и внутривнутриполитических условиях. На Западе, в основном в США, против этого интеграционного проекта выступил ряд влиятельных политиков и экспертов. Тон критическим высказываниям задала бывший госсекретарь США Х. Клинтон, остро прореагировавшая на статью В. В. Путина, посвященную интеграционному проекту для Евразии, опубликованную в начале октября 2012 года в газете «Известия». В частности, по словам Х. Клинтон, американские власти намерены помешать созданию новой версии Советского Союза под видом экономической интеграции. «Давайте не делать ошибок, — призвала Х. Клинтон, — мы знаем, что является целью, и мы попытаемся найти эффективный способ для замедления или предотвращения этого процесса»<sup>4</sup>.

Не удивительно, что большинство американских экспертов оценивают политику России в Центральной

<sup>1</sup> Директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, доктор исторических наук, доцент, заслуженный деятель Республики Казахстан. Автор 11 книг (в т. ч. в соавт.) по проблемам международных отношений и безопасности: «Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев: хроника деятельности (1 декабря 1991 г. — 31 мая 1993 г.)», «Современный терроризм: взгляд из Центральной Азии», «Политика и интересы мировых держав в Казахстане», «Становление внешней политики Казахстана: история, достижения и взгляд в будущее», «Современная политическая история Казахстана (1986–2006)» и более 200 статей, в т. ч.: «Стратегия “Казахстан–2050”: основные векторы внешней политики», «По-соседски. А значит — по-братски» и др. Член Научно-экспертного совета при Ассамблее народа Казахстана, Научно-экспертного совета Организации Договора о коллективной безопасности (Москва), Экспертного совета при Совете безопасности Республики Казахстан. Член редакционных коллегий журналов Института мировой экономики и международных отношений РАН «Мировая экономика и международные отношения» и «Россия и новые государства Евразии». Награжден орденом Дружбы.

<sup>2</sup> Назарбаев Н. А. Выступление на IV Евразийском медиафоруме. Алматы, 19 апреля 2007 года. URL: [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

<sup>3</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 годы: утверждена Указом Президента Республики Казахстан 21 января 2014 года. URL: [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

<sup>4</sup> Клинтон Х. США не допустят воссоздания СССР под новыми названиями — «Таможенный союз или Евразийский союз» // Взгляд. 2012. 7 дек. URL: [www.centrasia.ru/news/](http://www.centrasia.ru/news/)

Азии исходя из принципа «что хорошо для России, то обязательно плохо для США»<sup>1</sup>.

Профессор С. Бланк, научный сотрудник Американского совета по внешней политике в Вашингтоне, напомнив, что Х. Клинтон в свое время оценила Таможенный союз как «попытку ресоветизации Центральной Азии», сделал вывод, что Кремль «ясно обозначил, что не признает суверенитет и независимость не только стран Центральной Азии, но и всего постсоветского пространства»<sup>2</sup>.

В то же время в самой России либералы, считающие, что будущее России находится на Западе, а не в Азии, и российские националисты, требующие сохранения европейской идентичности и выступающие против сотрудничества с республиками Центральной Азии, все откровеннее выступают против евразийского экономического проекта.

Аналогичные процессы наблюдаются и в Казахстане. По сравнению с 1990-ми годами в умонастроениях определенной части казахстанского населения, поддерживающего оппозиционные группы и движения, а также казахских националистов, произошла определенная трансформация. Необходимо отметить, что у лидеров казахстанской оппозиции, в последние годы взявших на вооружение националистические лозунги, отсутствуют какие-либо серьезные политические и социально-экономические программы, которые могли бы привлечь на их сторону широкие слои казахстанцев. Поэтому оппозиционные политики хватаются за любой формационный повод, чтобы громко заявить о себе. В последнее время таким поводом для них явились Таможенный союз и создающийся Евразийский экономический союз.

Казахстанские оппозиционеры и националисты, во-первых, подхватили тезис Х. Клинтон о том, что Евразийский экономический союз является прологом к воссозданию Советского Союза под руководством Москвы. Во-вторых, они доказывают, что авторитарная Россия, где наблюдаются нарушения прав человека, процветает коррупция, много бедных и нищих, не может быть образцом для подражания. В-третьих, для Казахстана в качестве партнеров по интеграции больше подходят такие страны, как Турция, США, Япония, Индия, Иран, исламские государства. Если для российских либералов и националистов будущее связано с Западом, то для казахских идеальным вариантом является создание Тюркской конфедерации с населением 250–300 млн человек. Поэтому важнейшим направлением внешней политики Казахстана, по их мнению, должен быть тюрко-мусульманский вектор. Комментарии, как говорится, излишни.

Попытка объединения политических сил, выступающих против интеграционных процессов Казахстана, России и Беларуси, имела место в 2010 году, когда оппозиционные Объединенная социал-де-

<sup>1</sup> Цит. по: Новый Шелковый путь: нефть, газ и люди. США, Россия и Китай в Центральной Азии после вывода американских войск из Афганистана. URL: [www.golos-ameriki.ru/content/](http://www.golos-ameriki.ru/content/) (дата обращения: 30.10.2013).

<sup>2</sup> Там же.

мократическая партия «Азат», Коммунистическая партия Казахстана и незарегистрированная партия «Алга» выступили с резкой критикой планов создания Таможенного союза и потребовали денонсации этого соглашения. Лидеры этих движений утверждали, что интеграция с Россией и Беларусью ущемляет суверенитет Казахстана. Оппозиционеры инициировали референдум. Однако подписей, необходимых для всенародного голосования, они собрать не смогли<sup>3</sup>.

И это не случайно. Согласно результатам социологического исследования, проведенного по заказу Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, большинство респондентов (73,7 %) положительно оценивает деятельность Таможенного союза (ТС). Большинство опрошенных в той или иной степени поддерживает дальнейшее развитие интеграционных процессов на основе Таможенного союза и создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) — 84,9 % респондентов. В этническом разрезе создание ЕАЭС поддерживают 79,1 % респондентов-казахов, 88,9 % респондентов-русских, 89,4 % респондентов — представителей других национальностей, проживающих в РК.

Большинство опрошенных полагает, что основной сферой интеграции в рамках Евразийского союза должна оставаться экономическая (79,5 %). Считают возможной интеграцию в политической сфере 58,8 % респондентов; 47,3 % опрошенных граждан — интеграцию в культурно-гуманитарной сфере; 20,8 % респондентов — интеграцию в военной сфере<sup>4</sup>.

Данные социологического исследования, проведенного казахстанскими экспертами, в целом совпадают с результатами, полученными аналитиками Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. Согласно этим данным, в странах — членах ТС и ЕЭП наблюдается относительно высокий уровень одобрения интеграционных проектов: в Казахстане — 73 %, России — 67 %, Беларуси — 65 %. В то же время российскими экспертами отмечается определенное снижение поддержки населением участия в интеграционных объединениях в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Так, по российским данным, в Казахстане уровень поддержки снизился на 7 % (с 80 % в 2012 г.), отрицательно к ТС и ЕЭП в Казахстане сейчас относятся 6 % граждан<sup>5</sup>.

В этих условиях необходима новая концепция евразийской интеграции в отношении:

- стран европейской части СНГ, ядром притяжения для которых является экономика России;
- стран Центральной Азии, которые экономически тяготеют к Казахстану.

В связи с этим целесообразно определить приемлемые для всех участников правила интеграции, обусловленные созданием Евразийского экономиче-

<sup>3</sup> Новый Шелковый путь: нефть, газ и люди.

<sup>4</sup> Восприятие гражданами вопросов евразийской интеграции и участия Казахстана в Евразийском союзе: результаты социологического исследования (Алматы, КИСИ, ноябрь 2013 г.).

<sup>5</sup> Интеграционный барометр ЕАБР-2013 / Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития // Аналитическое резюме. 2013. Доклад № 16. С. 12.

ского союза, в частности рассмотреть возможность разносторонней интеграции.

Курс на евразийскую экономическую интеграцию является одним из ключевых направлений современной внешней политики Казахстана.

Вместе с тем первые годы функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства показали, что в интеграционном процессе для Казахстана наряду с плюсами имеются и минусы.

Наблюдавшийся первоначально резкий количественный рост казахстанского экспорта в Россию и Беларусь стал частью увеличения экспорта по всем направлениям, что произошло во многом благодаря восстановлению спроса в мировой экономике. Но при этом не изменились ни географическая, ни номенклатурная структуры экспортных поставок Казахстана, основу которых, как и прежде, составляют сырье и обработанная продукция промежуточного цикла.

Переход к ЕАЭС должен осуществляться постепенно, без излишней поспешности, со всесторонним учетом и критическим переосмыслением опыта становления и нынешних проблем Европейского Союза (ЕС), который воспринимался как самый успешный и эффективный пример регионального наднационального интеграционного объединения.

Важнейшую роль в развитии евразийской интеграции играет процесс смены поколений. Нынешний этап интеграции осуществляется поколением, для которого советские ценности были частью менталитета и идентичности. К сожалению, для нового поколения общие исторические, мировоззренческие и культурные аспекты будут иметь менее весомое значение, а на первый

план выдвинуты политические, социально-экономические и географические факторы.

В связи с этим, не умаляя важности развития экономического пространства, необходимо предпринимать энергичные усилия для сохранения евразийского культурно-гуманитарного и цивилизационного пространства и, более того, придания ему второго дыхания.

Создаваемый Евразийский экономический союз не направлен против третьих стран или других объединений. Более того, создаваемый союз заинтересован в максимальном сотрудничестве с глобальным миром.

Казахстан совместно с Беларусью и Россией принимает участие в создании Евразийского экономического союза в духе стратегического партнерства, доверия и дружбы, поскольку в основу создаваемого объединения заложены понятные всем принципы: экономический прагматизм; уважение суверенитета; добровольность интеграции; равноправие при принятии всех решений; эволюционность развития; открытость евразийского пространства для всех государств<sup>1</sup>.

Президент Казахстана Н. А. Назарбаев на встрече с дипломатическим корпусом 5 февраля 2014 года в Астане, обращаясь к критикам евразийской экономической интеграции, в очередной раз подчеркнул, что Евразийский экономический союз не является политической организацией и преследует цели исключительно экономического сотрудничества, продиктованные нуждами государств — членов этой организации. Поэтому Казахстан призывает зарубежные государства к внимательному изучению задач и целей ЕАЭС для поиска путей развития совместного сотрудничества<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Заявление для прессы по итогам заседания Высшего евразийского экономического совета. Москва, 24 декабря 2013 года. URL: [www.kremlin.ru/transcripts/](http://www.kremlin.ru/transcripts/)

<sup>2</sup> Назарбаев Н. А. Выступление Президента Казахстана на встрече с главами зарубежных дипмиссий, аккредитованных в Казахстане. Астана, 5 февраля 2014 года. URL: [www.nomad.su](http://www.nomad.su)