

Г. Ф. Фейгин<sup>3</sup>

### ЕВРАЗИЙСКИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ БАРЬЕРЫ

Региональная интеграция представляет собой одну из наиболее значимых тенденций в развитии мировой экономики и общества в целом. В настоящее время функционируют более 200 региональных

интеграционных образований. Несмотря на различия в количестве участников и уровне интеграции, в рамках этих блоков преследуются принципиально идентичные цели. Так, в значительной мере решается проблема ограниченности ресурсов. Недостаток ресурсов в одной стране может быть восполнен за счет другой страны, вступившей в соответствующий региональный интеграционный союз. Кроме того, если структуры участников регионального блока взаимно дополняют друг друга, могут возникать синергетические эффекты, способствующие повышению эффективности производства. Региональная интеграция представляет собой реализацию некоторой модели, то есть ценностной установки, которой должны принимать все участники блока. Должна сформироваться определенная *региональная культура*, которая в значительной мере определяет

<sup>3</sup> Профессор кафедры экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч.: «Национальные экономики в эпоху глобализации», «Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России» (в соавт.), «Стратегический менеджмент в условиях глобализации», «Теория и практика приватизации в объединенной Германии», «Закономерности глобализации и развитие национальных экономик», «Прямые иностранные инвестиции: значение для развития экономики России», «Менеджмент в условиях глобализации» и др.

стабильность и поступательное развитие интеграционных процессов. В случае если лежащие в основе интеграционной модели социокультурные установки не поддерживаются всеми странами, входящими в состав блока, развитие интеграции может натолкнуться на существенные барьеры даже при наличии определенной экономической выгоды.

В современной социально-экономической литературе часто возникает вопрос о соотношении понятий «глобализация» и «регионализация». Противоречат ли они друг другу или же являются двумя сторонами одной медали? В современном мире наблюдается относительно новая тенденция, интерпретация которой дает дополнительную информацию для ответа на данный вопрос. Речь идет о межрегиональной интеграции, имеющей различные формы проявления. Так, блоки формируются по критериям, в соответствии с которыми в блок могут входить страны, расположенные в разных регионах (АТЭС). Заключаются также соглашения о сотрудничестве между отдельными региональными блоками. Тем самым регионализация уже не сводится к интеграции в условиях некоторой территориальной замкнутости. Переход к межрегиональной интеграции все больше позволяет интерпретировать региональные блоки как одну из форм проявления глобализации.

В данном контексте большой интерес представляют евразийские интеграционные проекты. Евразия — крупнейший материк в мире. Проживание на одном континенте означает некоторую (по мировым масштабам) территориальную близость, что изначально обуславливает потенциал для региональной и межрегиональной интеграции. Однако Евразия как территория для создания интеграционных блоков характеризуется рядом особенностей. Гигантские размеры материка означают, что отдельные страны находятся на значительном расстоянии друг от друга. Кроме того, население Евразии необычайно мультикультурно. Взяв за основу теорию деловых культур Р. Льюиса, можно заключить, что на территории Евразии проживают представители всех культурных общностей, то есть моноактивные (Германия, Великобритания), полиактивные (Португалия, Испания) и реактивные (Китай). На территории Евразии расположены своеобразные центры всех ведущих религий. Населяющие Евразию народы говорят на сотнях различных языков. Наконец, и уровень экономического развития расположенных в Евразии стран далеко не одинаков — по показателю ВВП на душу населения одни страны превосходят другие иногда в десятки раз. Поэтому неудивительно, что интеграционные образования на территории Евразии изначально возникли и начали развиваться на относительно ограниченных территориях. Ведущими интеграционными блоками в настоящее время являются ЕС (28 стран Европы) и АСЕАН (10 стран Азии).

Тем не менее вопрос о создании межрегиональных блоков в форме евразийской интеграции постоянно обсуждается на различных уровнях. Среди интеграционных проектов, имеющих евразийский масштаб и значение, можно выделить следующие.

— *Идея Евразийского экономического союза* (Россия, Белоруссия, Казахстан). 1 января 2012 года эти страны создали Евразийское экономическое пространство (ЕЭП), которое само по себе является интеграционным блоком. Сейчас речь идет о дальнейшем углублении интеграции. Евразийский экономический союз может начать функционировать 1 января 2015 года. К нему могут присоединиться и другие государства (в частности, Армения, Киргизия). Интерес к тесному сотрудничеству проявляют и некоторые другие страны (в частности, Вьетнам, Израиль, Индия), так что уже в ближайшей перспективе может возникнуть крупное интеграционное образование евразийского масштаба.

— *Образование единого пространства Россия–ЕС*. Эта идея высказывалась еще в начале 2000-х годов. Мировой экономический кризис 2008–2009 годов и последующий долговой кризис в ЕС несколько замедлили процесс осуществления конкретных шагов в направлении реализации данного проекта. Очевидно, что Россия и Европейский Союз имеют взаимодополняющие экономические структуры и огромные традиции в области сотрудничества в различных сферах. Кроме того, политика ЕС ориентирована на расширение (в том числе и на Восток). В процессе расширения ЕС все ближе подходит к российским границам. Поэтому создание единого пространства Россия–ЕС органично вытекает из логики происходящих процессов и представляется лишь вопросом времени. Данный проект также имеет евразийский масштаб, так как значительная часть территории России находится в Азии.

— *Расширение существующих региональных блоков и сотрудничество между ними*. В данном аспекте наибольшее значение имеет сотрудничество ЕС и АСЕАН. Обсуждается, в частности, вопрос об образовании зоны свободной торговли, включающей оба блока. В связи с тем, что интеграционная модель ЕС признана АСЕАН в качестве ориентира, можно предположить, что и данный проект имеет будущее. Однако в настоящее время кооперация ограничивается двусторонними соглашениями и сотрудничеством по отдельным направлениям.

— *Осуществление крупных проектов в отдельных отраслях*. На территории Евразии существует несколько центров, вносящих значительный вклад в современное мировое экономическое развитие. В качестве «мировых центров» выступают прежде всего страны ЕС и Китай. Быстро развивается также экономика Индии, демонстрирующая в последние годы высокие темпы экономического роста. В связи с этим существует большой потенциал для масштабного экономического сотрудничества в таких сферах, как энергетика, транспортные коммуникации, компьютерные технологии и т. д.

Обозначенные направления свидетельствуют о большом интеграционном потенциале на евразийском уровне. Однако существует достаточно острая проблема. Она связана с социально-культурными барьерами, которые отчетливо проявляют себя уже на уровне региональной интеграции, и еще более

обостряется, когда переходит на межрегиональный уровень. Это положение можно подтвердить многочисленными примерами. Недавний долговой кризис в еврозоне показал, что не все входящие в нее страны способны (в том числе и по причинам социально-культурного характера) проводить экономическую политику, в полной мере соответствующую концепции, лежащей в основе создания еврозоны. Одним из основных кандидатов на вступление в ЕС является Турция. Принятие Турции в ЕС означало бы выход за «географические» границы Европы, так как Турция частично расположена в Азии. Однако вступление Турции в ЕС постоянно откладывается. Одна из причин носит ярко выраженный социально-культурный характер. Во всех странах, входящих в ЕС, доминирует христианская религия. Вступление Турции означало бы появление в ЕС первой исламской страны. Последствия данного феномена предсказать трудно.

Социально-культурные особенности порождают многообразие экономических моделей, сочетающихся с различными политическими режимами. Так, в Китае проводится курс на построение «социализма с китайским лицом» под руководством ком-

мунистической партии. При этом стремительно развивается частный сектор, создается конкурентоспособная экономика, привлекающая большие объемы иностранного капитала. В противоположность Китаю некоторые страны (например, Северная Корея) фактически сохранили прежнюю политическую систему, не проведя при этом экономических реформ.

Данные примеры показывают, что на территории Евразии расположено большое количество непохожих друг на друга социально-культурных образований. В этом заключается целый ряд препятствий на пути осуществления интеграционных проектов евразийского масштаба. Не случайно некоторые проекты реализуются относительно медленно, а некоторые из них до сих пор остаются лишь идеями. Будущее евразийской интеграции зависит от того, в какой мере удастся выработать интеграционные модели, учитывающие культурное разнообразие и базирующиеся на принимаемых различными культурами ценностных установках. Поступательное движение глобализации как мегатенденции в развитии мировой экономики дает основание предположить, что эта цель достижима. Но ее достижение — вопрос определенного времени.