

Секция 5

ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Лихачевский форум старшеклассников России)

16 мая 2014 г. Театрально-концертный зал им. А. П. Петрова СПбГУП

Руководитель секции:

Н. В. БУРОВ — директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», председатель Общественной палаты Санкт-Петербурга, народный артист России, профессор

Участники:

Е. П. ЕФИМОВА — директор Научной библиотеки им. Д. А. Гранина СПбГУП, кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры РФ

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ — ректор СПбГУП, член-корреспондент РАН, академик РАО, доктор культурологических наук, профессор, председатель Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный артист РФ

М. ГОРИНА, А. ДУБИНЮК, Д. ЖЕЛЕЗНАЯ, К. ЖИТИНА, М. КОБЕЛЕВА, А. КУЛИКОВА, М. СЕНИЧЕВА, А. СОРОКИН, Д. ХОЛОДЯКОВ, Н. ШЕВЧУК — старшеклассники — победители конкурса школьных сочинений.

Е. П. ЕФИМОВА: — Дорогие друзья, с приветственным словом выступит ректор нашего Университета, член-корреспондент РАН, академик РАО, доктор культурологических наук, профессор Александр Сергеевич Запесоцкий.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — Здравствуйте! Мне приятно видеть вас на Международных Лихачевских научных чтениях. Радует, что в этом зале собралась молодежь, которая имеет склонность к умственной деятельности и проявляет интерес к подобным мероприятиям.

Выступая перед вами от имени Оргкомитета, я хочу привлечь ваше внимание к двум аспектам деятельности Дмитрия Сергеевича Лихачева. Первое: Дмитрий Сергеевич начинал свою деятельность как специалист в достаточно узком направлении филологической науки. Он был медиевистом, специалистом, который изучает историю Средних веков нашей страны, в том числе рукописи, артефакты, рукописную литературу. За всю свою жизнь Дмитрий Сергеевич прошел интересный путь — от увлечения своим предметом до интереса к культуре в широком смысле этого слова (культура — все то, что не природа, человеческая деятельность во всем ее многообразии). Д. С. Лихачев написал ряд интересных работ, например, о садах, парках, о том, как должны развиваться города, как надо относиться к Петербургу, о шедеврах русского зодчества, о том, как русское зодчество приживалось в Петербурге и пробивало себе дорогу среди разных архитектурных направлений. Размышляя об этом опыте Д. С. Ли-

хачева, я хочу сказать, что, чем бы ни занимался человек в своей жизни (он может быть инженером, физиком, администратором, менеджером, чиновником), настоящего успеха он добьется, только если интересуется культурой в широком смысле слова.

И второе, о чем я хотел бы сказать. Что главное в деятельности Д. С. Лихачева? Главное — это служение добру. Мне кажется, что основная задача человека, который учится в школе и получает образование, — это даже не приобрести конкретные знания по своему предмету и набрать высочайшие баллы по ЕГЭ, хотя это неплохо. Самая главная задача человека в юные годы — научиться различать добро и зло. Если в школе этого не произошло, то можно считать, что жизнь до данного момента прошла зря. Если вообще в течение жизни не удастся этого сделать, то вся жизнь пройдет бесполезно.

Сейчас молодежи предлагаются другие идеалы: зарабатывать деньги, иметь шикарные автомобили, носить хорошие костюмы и т. д. Все это замечательно. Но за всем этим нельзя потерять самое главное — представление о добре и формирование в себе потребности служить добру. Это самый главный урок жизни Дмитрия Сергеевича Лихачева. И я хочу пожелать вам найти в жизни собственный путь служения добру. Желаю вам успехов!

Е. П. ЕФИМОВА: — Наш конкурс творческих работ старшеклассников «Идеи Дмитрия Лихачева и современность» в 2013/14 учебном году проводится в восьмой раз. Он включен в Перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых

представителям талантливой молодежи вручаются премии Министерства образования и науки РФ от имени Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. В жюри нашего конкурса входят известные ученые, литературоведы, историки, журналисты, писатели, представители ведущих школ Санкт-Петербурга. Решением жюри школьники — участники конкурса и их педагоги-наставники награждаются специальными дипломами.

В этом году в нашем конкурсе приняли участие 412 школьников из 42 регионов России и Республики Казахстан. При этом значительная часть работ поступила из малых городов и школ, расположенных в сельской местности. Победители и призеры конкурса, занявшие по итогам заочного тура I, II и III места, будут выступать перед вами на Лихачевском форуме старшеклассников России. Ваши сверстники получили уникальную возможность донести до аудитории основные положения своих творческих работ. Форум завершится награждением победителей и призеров. Лучшие работы конкурсантов будут опубликованы на научном сайте «Площадь Лихачева». Возглавляет работу Лихачевского форума старшеклассников России председатель Общественной палаты Санкт-Петербурга, директор музея-памятника «Исаакиевский собор», профессор, народный артист России Николай Витальевич Буров.

Н. В. БУРОВ: — Дорогие ребята! Я довольно часто, далеко не один раз в году, бываю в том месте, где осталась материальная память об академике Дмитрие Сергеевиче Лихачеве. Я говорю о том печальном месте, которое принято называть погостом, или кладбищем. Кладбище это находится в Комарово, совсем недалеко от нашего города. Туда часто приезжают люди для того, чтобы поклониться праху Анны Андреевны Ахматовой, десятков деятелей литературы, науки, культуры, которые покоятся на этом кладбище. И вот в самом заросшем месте, под глухими елями (такое ощущение, что в густой лесной чащобе) высится большой крест из серого полированного гранита. Этот крест стоит точно над прахом Дмитрия Сергеевича Лихачева. Дмитрий Сергеевич наверняка не думал, каков будет памятник над его могилой, но крест получился как маяк в лесу. Если на него посмотреть, постоять рядом минутку, захочется понять, что же это был за человек, который вдруг сплотил нас настолько, что мы год за годом, из поколения в поколение собираемся здесь, в Пушкинском Доме, в других местах не только нашего города, но и страны для того, чтобы еще и еще раз мысленно обратиться к творческому и научному наследию этого гиганта мысли XX и самого начала XXI века. Что такого он собрал воедино, высказал, что до сих пор заставляет нас относиться к его мыслям как к живым, путеводным и способным помочь нам сориентироваться в этом сложном, постоянно меняющемся мире?

Темы творческих работ из года в год меняются, как и состав участников. Те, кто присутствовал на первых заседаниях Лихачевского форума, уже давно выросли, закончили высшие учебные заведения и сами ориентируются в этой жизни, находят свое место, а самые

сильные и крепкие уже помогают окружающим их людям идти дальше. Что же значат для нас Дмитрий Сергеевич Лихачев и его совершенно удивительные концепции, которые, как мне кажется, могут показать путь не только филологу или философу, но и просто человеку, которому нужно найти ориентир в этой жизни? Вы знаете, мы — поколение стареющее, думающее о том, чтобы постепенно сойти со сцены. Мы, естественно, заинтересованы в том, чтобы то, что дорого, близко нам, и то, во что мы верим как в Бога, в цель, осталось и со следующими поколениями, потому что вы, наши дети и внуки, тоже должны найти ориентиры и сохранить и нашу Родину, и нашу культуру, и место русской культуры в мировой культуре. Русская и мировая культура — это взаимосвязанные сосуды, которые никак не разъять, они не только подчиняются физическому закону сообщающихся сосудов, но и имеют более высокие, тонкие и противоречащие физике константы.

Я советую, если когда-нибудь вам доведется побывать в Комарово, обязательно дойдите, лучше пешком, до Комаровского кладбища. Вы увидите там множество имен, но по дороге к Анне Андреевне Ахматовой обязательно загляните направо, в этот глухой еловый лес, где темно даже в самый яркий солнечный летний день, стойте немного возле этого восьмиконечного креста и вспомните, что вы знаете о Дмитрие Сергеевиче Лихачеве. Даже если совсем немного, все равно, я уверен, это даст вам возможность ориентироваться в своей жизни дальше и помогать тем, кто еще ни разу не задумывался об этом имени, о том великом наследстве, которое делает всех нас духовно богаче. Мне кажется, Дмитрий Сергеевич Лихачев всегда будет актуален, интересен, и я, во всяком случае, не предвижу какой-либо ревизии, которая оказалась бы способна обесценить все то, что он оставил нам в наследство. Я уверен, что сегодня прозвучат замечательные доклады, возникнут новые мысли, претендующие на то, чтобы сделать заявку на серьезное, может быть даже научное, исследование. Не стройте иллюзий насчет того, что вы уже «ухватили Бога за бороду», так не бывает, но вы сделали очень серьезный шаг вперед, добились своей первой большой победы, ну а дальше Бог в помощь — и вперед!

Е. П. ЕФИМОВА: — Приглашаю на трибуну победительницу конкурса Анастасию Дубинюк, учащуюся 10-го класса средней общеобразовательной школы № 1 г. Новоангарска Тюменской области.

Анастасия ДУБИНЮК: — Прежде всего я хотела бы выразить свою признательность людям, благодаря которым смогла прикоснуться к наследию Дмитрия Сергеевича Лихачева. Предлагая в качестве тем для размышлений изречения ученого, организаторы конкурса помогают старшеклассникам определиться в выборе собственного жизненного пути, ответить на многие актуальные вопросы сегодняшнего дня, задуматься над проблемами культуры и образования. Хорошо, что участие в конкурсе предполагает серьезное изучение творчества академика Лихачева, имя которого мало кто знает в средней школе.

Только в 9-м классе я прочитала одну из его работ. Хорошо помню свое удивление, когда, открыв прекрасно иллюстрированное издание «Слова о полку Игореве», увидела статью с необычным названием «Объяснительный перевод “Слова о полку Игореве”». «Почему перевод?» — спросила я себя. Ответ нашелся сразу, стоило начать чтение. Дмитрий Сергеевич обращает внимание юных читателей на язык, которым написано произведение. Благодаря пояснениям и дополнениям, сделанным ученым, текст древнерусского автора сразу стал понятным и доступным. Потом я прочитала еще несколько работ о древнерусской литературе.

Среди цитат, которые были предложены в этом году в качестве тем для творческих работ, я сразу выбрала свою: «Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит». Сразу вспомнилась история: как-то Сократа попросили высказать мнение о неизвестном ему человеке, одетом в богатые одежды. Долго смотрел Сократ на человека, а потом сказал: «Да заговори же ты наконец, чтобы я мог тебя узнать!». Мыслей у меня было много, а как изложить? Как упорядочить? Помогла книга Дмитрия Сергеевича «Письма о добром и прекрасном». Я начала учиться эпистолярному жанру.

Письмо первое. Язык, на котором говорит ученый, уникален. Вроде бы тот же самый, русский, но удивительно чистый и нарядный. Это как вода в водоемах — тоже вроде бы одинаковая, но если есть выбор, то все мы будем пить из прозрачного родника. Когда у Лихачева спрашивали о секретах его правильной речи, он советовал учиться у актеров столичных театров. Но утверждение, что все работники СМИ говорят правильно, устарело. Все чаще проникают на сцену, экран и в книги слова, не украшающие речь, а обедняющие ее. Студент Дмитрий Лихачев, учившийся красноречию по древнерусской литературе, был сослан в лагерь на долгие пять лет за то, что не хотел говорить на новом языке, появившемся в России в результате ломки всего старого. Больше всего тогда Лихачева тревожило, что из русской речи навсегда уходили красивые слова, исполненные глубочайшего смысла: милосердие, сострадание, благонадежность. А если уходят из языка такие слова, значит, умирают в человеке и лучшие качества.

Письмо второе. Радужные барские усадьбы и званные ужины, неспешные беседы у самовара в беседке, совместные чтения — это XIX век. И письма. Были они и в XX веке. Наши бабушки и дедушки влюблялись, расставались, ждали друг друга. Вся жизнь — в письмах. Сегодня все иначе: детский сад, школа, университет. Редкие телефонные звонки, SMS, смайлики. Неужели только время виновато в том, что пропало живое общение? Современный ритм жизни требует простоты речи, краткости, лаконичности, доступности, понятности. Языковая норма изменчива. И Лихачев, понимая это, предупреждал о той опасности, которая грозит языку, если относиться к нему небрежно. И вот уже появилось новое поколение молодых специалистов, которых работодатели окрестили кратко и емко — «жертвы ЕГЭ». Не умеем говорить, затрудняемся в подбо-

ре убедительных аргументов, допускаем орфографические и пунктуационные ошибки в письменной речи, орфоэпические и грамматические — в устной. Можно обижаться на систему образования, винить новую форму итоговой аттестации в школе. Но среди злободневных вопросов современности по-прежнему остается не только «Кто виноват?», но и «Что делать?».

Письмо третье. «Не поддаваться влиянию среды, если она затягивает», — советовал Дмитрий Сергеевич Лихачев. Как талантливый психолог, он всегда видел тесную взаимосвязь внутреннего достоинства человека с его словом: «Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души». Никогда не прибегал ученый к ненормативной лексике, даже в лагере, где мат был пропуском в свои ряды. А сегодня вся наша страна напоминает лагерь. Особенно живуч мат в школьной среде. «Понастоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо», — пишет Лихачев. Существует ли универсальное лекарство от этой чумы? И как сохранить себя здоровым? Мат часто становится нормой, если в окружении человека по-другому не разговаривают. Значит, надо искать другое общество и средство защиты. Многие современные ученые видят его в негрубом красивом хамстве и советуют обзавестись сборниками крылатых изречений. И тогда не надо будет называть глупого человека, отдающего неправильные указания, в ущерб себе дураком, достаточно процитировать Горация: «Меньшим безумием было бы носить в лес дрова».

Письмо четвертое. Хорошему языку надо учиться у актеров, как советовал Дмитрий Сергеевич. Читать книги, которые написаны хорошим русским языком. Смотреть качественные фильмы, как зарубежные, так и отечественные. Не поддаваться соблазну... А хватит ли у меня сил и терпения? Не брошу ли я все на середине пути? Думаю, что книги Лихачева помогут мне справиться с искушением быть такой же, как многие мои ровесники: жить сегодняшним днем, не задумываясь о своем будущем, успешность которого зависит в большей степени от умения говорить правильно. Я уверена, что знакомство с наследием академика Лихачева стало лишь первым моим шагом в сложном, но по-настоящему необходимом поиске собственного стиля речи. Работа трудная, но я не боюсь.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Кристине Житиной, учащейся 10-го класса лицея № 1 г. Киселёвска Кемеровской области, занявшей II место.

Кристина ЖИТИНА: — Я очень рада, что в моей читательской биографии появились книги великого публициста и ученого, наставника и учителя, гражданина и патриота Дмитрия Сергеевича Лихачева. В «Письмах о добром и прекрасном» я нашла утверждение Дмитрия Сергеевича о том, что «о каждом народе следует судить по тем нравственным вершинам и тем идеалам, которыми он живет...». Так какие же они, «нравственные вершины»? Д. С. Лихачев обозначил их следующим

образом: «Не должно быть слепых к красоте, глухих к слову и настоящей музыке, черствых к добру и беспамятных к прошлому».

Первая часть высказывания Д. С. Лихачева открывается безличным предложением, в котором отсутствует исполнитель действия. Но весь парадокс заключается в том, что суждение великого гуманиста обращено к лицам, которым не безразличен окружающий мир. Мир, в котором мы живем и который уже созидаем. Для меня в этих словах заключена, если хотите, программа жизни. Давайте вместе с вами, словно по лестнице нравственного развития личности, предложенной Дмитрием Сергеевичем, постараемся подняться до тех вершин, к которым нас зовет наставник...

«Не должно быть слепых к красоте...» — повторяю я вслед за академиком Лихачевым. И здесь вспоминается «формула красоты», выведенная Н. Заболоцким:

...что есть красота
И почему ее обожествляют люди?
Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, мерцающий в сосуде?

Ответ очевиден: красота — внутри человека. Ее не нужно прятать за косметикой и красивой одеждой. Она проявляется в блеске глаз, в улыбке... В поступках и делах... Она освещает человека изнутри, и этот свет видят окружающие. В этом году мне довелось увидеть красоту человека труда, когда в нашем лицее проходила встреча с первым Героем Труда Российской Федерации Владимиром Ивановичем Мельником, машинистом горно-выемочных машин шахты «Котинская», работающим в нашем шахтерском городе.

«Не должно быть... глухих к слову...» — продолжаю повторять я за ученым. Я живу в небольшом провинциальном городке Кузбасса, который находится далеко от известных центров российской культуры. Мое прикосновение к культуре происходит через фильмы, телепередачи, экскурсии, книги. Мне вспоминаются слова из романа Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту»: «Все, что вы ищете, существует в мире, но простой человек разве только одну сотую может увидеть своими глазами, а остальные 99 он познает через книгу». Книги, на мой взгляд, и есть средоточие культуры. Жаль, что в наш компьютерный век книга уходит на второй план. Вероятно, мы, люди, просто стали забывать, что значит читать, осмысливая каждое слово, слышать каждое слово, чувствовать душу. Д. С. Лихачев как-то заметил: «...автору есть что сказать, есть чем с вами поделиться...». Но что читать? Готова прислушаться здесь к его совету: «Определите свой выбор, сообразуясь с тем, какую роль приобрела выбранная вами книга в истории человеческой культуры, чтобы стать классической. Это значит, что в ней что-то существенное есть. А может быть, это существенное для культуры человечества окажется существенным и для вас?».

«Не должно быть... глухих к настоящей музыке...» — утверждает Дмитрий Сергеевич. Второй год я с интересом наблюдаю за телепроектом «Голос». Болею за конкурсантов, радуюсь победам, огорчаюсь неудачам... Иногда пою вместе с ними... когда песни поют на русском языке, что, к сожалению, быва-

ет редко. Но это все по ту сторону экрана. А я здесь... в Сибири... Но я радуюсь тому, что во многих регионах Кузбасса сегодня возрождаются традиции народного творчества, причем хорovým пением интересуются и молодые люди. Каким образом, казалось бы, безнадежно устаревший фольклор может успешно существовать и развиваться в нашем информационном пространстве? Однако мой край богат творческими людьми. В нашем городе вот уже 30 лет существует хор ветеранов под руководством С. И. Гранкина. А народный коллектив оркестра русских народных инструментов под руководством заслуженного работника культуры РФ В. М. Алиференко знают далеко за пределами нашего города. В этой музыке — наша русская душа, наш русский характер.

«Не должно быть... черствых к добру...» — призывает нас Дмитрий Сергеевич. По мнению Д. С. Лихачева, «доброта — это человеческое качество, ценнейшее из всех». Сегодня многие телеканалы смакуют истории из жизни звезд эстрады и кино, показывают многочисленные телешоу с известными людьми. И вдруг среди всего этого блеска и суеты появляется история турецкой женщины, взявшей на себя великую миссию Матери для неизвестного юноши. Бессребреница нашего XXI века... Акция «Всем миром» сплотила прошлым летом все наше общество. Мы стали не только свидетелями, но и участниками телевизионного марафона в поддержку пострадавших от наводнения на Дальнем Востоке. Всякий раз, набирая SMS с кодовыми цифрами, мы совершали свое восхождение на вершину добра. А мне вспоминается репортаж о магаданской бабушке, связавшей 300 пар носков пострадавшим от наводнения. И новогодний визит президента на Дальний Восток, и встреча с семьей военного, погибшего при ликвидации последствий наводнения, — также образец человеческого участия и доброты.

Д. С. Лихачев убежден: «Не должно быть... беспамятных к прошлому». Мне 17 лет, а городу, в котором я живу, — 75. Но именно уроки истории и литературы помогают мне пройти вместе с моей страной основные исторические вехи.

Я учусь в лицее, который носит имя Евгения Костюнина, нашего выпускника — майора милиции, погибшего при исполнении служебного долга в Чеченской Республике. Самым «молодым» в нашем городе является памятник погибшим воинам в горячих точках планеты. Там всегда цветы... Там останавливается время... Чтобы мы помнили!

Дмитрий Сергеевич также подчеркивал, что у детей есть очень важная и полезная черта. Им свойственно интересоваться стариной, рассказами о своих прабабушках и прадедушках, об истории края. Лихачев говорил, что ощущению себя в истории помогают литература, искусство, традиции, обычаи. Ребята нашей школы — активные участники интернет-проекта «Страницы семейной славы», сделанного с целью создания всенародной электронной Книги Памяти. Я горда тем, что я — участница проекта «Имя Победы». Я и мои ровесники получили возможность сформировать свое отношение к военному человеку, воинскому долгу, воинской чести и военной службе.

Что же такое наследие Д. С. Лихачева? Книги, статьи, письма — да. Но в большей степени это те духовно-нравственные вершины, к которым должен стремиться человек.

Действительно, изучение книг, статей, писем и воспоминаний Дмитрия Сергеевича Лихачева помогает нам становиться добрее, умнее и жить по тем высоким духовно-нравственным меркам, которые начертаны в творениях ученого. Мы обращаемся к наследию академика Лихачева, чтобы разбудить свою совесть, припасть к истокам родной культуры, задуматься о важнейших чертах характера, на которых, по словам, А. С. Пушкина, основано «самостоянье человека, залог величия его». Я думаю долг молодых — хранить память о Дмитрии Сергеевиче как об Учителе доброго и прекрасного... И тогда нравственные вершины, о которых говорил публицист, обязательно покорятся... Дело за малым. Мы должны снять его книги с полки и начать медленно и вдумчиво постигать их смысл. Только бы хватило нам, молодежи, ума, таланта, терпения воспользоваться духовными сокровищами, оставленными в наследство Дмитрием Сергеевичем Лихачевым.

Е. П. ЕФИМОВА: — Приглашаю на трибуну Даниила Холодякова, учащегося 10-го класса средней общеобразовательной школы № 37 г. Ярославля, занявшего II место.

Даниил ХОЛОДЯКОВ: — Тема моей работы представляется интересной не только для раскрытия роли Дмитрия Сергеевича Лихачева в исторических исследованиях, литературоведении и культуре России. Эта тема открывает возможность рассказать, как неожиданно переплетаются судьба Д. С. Лихачева, история страны и жизнь семьи автора данной работы.

Всех нас словно пронизывает поток времени, мы в его русле, и порой совершенно неожиданно оказываемся рядом с теми, кто одним своим появлением меняет жизнь страны. Таким был Д. С. Лихачев, историк, открыватель древних текстов и великой русской культуры, защитник национальных сокровищ и создатель новых философских концепций развития общества. А рядом с ним жили совершенно обычные люди. Именно об этом удивительно сказал Д. С. Лихачев: «Я лично верю в случайность в истории. То есть я верю в волю человека. От нас зависит, станем мы проводниками добра или не станем...». Мне чрезвычайно близка мысль о том, что каждый из нас отвечает за все, что происходит и с ним лично, и с его семьей, и с миром, где он живет. И подтверждением этому стала судьба тех, кто дал начало нашему роду.

В грозном 1918 году встретились в Ростове Великом мои прадед и прабабушка — неграмотный парень-железнодорожник, всю жизнь ограждавший свою жену от любых бед, приносимых временем и властями, и выпускница последнего курса Смольного института благородных девиц, оплакавшая расстрелянного мужа, бежавшая с ребенком от арестов и ставшая верной женой встреченному в вихре войны простому парню, — которые впоследствии вместе воспитали четырех сыно-

вей. А Дмитрий Сергеевич Лихачев, тогда Митя, учился в это время в реальном училище К. И. Мая, читал отцовские книги и думал о будущем. И несколько раз удивительно соприкасались судьбы Д. С. Лихачева и представителей семьи Холодяковых.

В 1930 году зэк Лихачев был отправлен на Беломорско-Балтийский канал, где в это же время уже возил тачку другой мой прадед, Иван Тихонович, получивший семь лет по печально известной 58-й статье. Вряд ли они встречались, бывший студент и бывший техник Ярославского паровозоремонтного завода, но их судьбы прошли рядом. Впереди у Дмитрия Сергеевича была война, блокада, голодные пайки, смерть отца от недоедания...

А недалеко, на Пулковских высотах, защищал город (и, выходит, защищал Лихачева) другой мой прадед, Михаил Федорович, а где-то рядом рыл окопы мальчишка Витя Холодяков, которому только что исполнилось восемнадцать. Их взвод назвали истребителями танков. Этим мальчишкой, грозой фашистских танков, был мой дед, а мой прадед где-то рядом воевал зенитчиком, защищая Ленинград от налетов.

А в Казани, куда был эвакуирован Дмитрий Сергеевич, в госпитале, возможно, слушала лекцию «Об обороне русских городов», которую читал «профессор из Ленинграда» для раненых красноармейцев, прозрачная от усталости и недоедания санитарка, попавшая в армию с первого курса ярославского мединститута, — моя бабушка.

Мне дороги эти сближения, дорога память о людях, проходивших рядом с великим ученым, может быть, даже заслоняя его от беды, и дороги слова Д. С. Лихачева: «Человек — часть общества и часть его истории. Не сохраняя в себе самом память прошлого, он губит часть своей личности». Именно память, четвертое измерение жизни, сохраняет для меня и для России ту удивительную близость поколений, которая и делает нас нацией, не дает рассыпаться ни государству, ни семье.

История человечества в первую очередь как история культуры — вот об этой связи, единстве, пронизывающем поколения, и думал академик Лихачев, создавая собственную концепцию развития цивилизации, говоря о четвертом измерении жизни.

При подготовке творческой работы я обратился к трудам А. С. Запесоцкого, который, на мой взгляд, ярче всех выразил суть идей Д. С. Лихачева. Я понял, как взгляды Дмитрия Сергеевича создают очень стройную и логичную картину развития мира не в борьбе классов, но прежде всего в стремлении — не всегда осознанном — человечества прийти от жестокости, эгоизма, стяжательства к гуманистическому пониманию мира и человека.

Важен ответ Д. С. Лихачева на вечный вопрос, что представляет собой Россия: по Лихачеву, Россия — самая европейская часть Европы, ее было бы естественнее назвать Скандовизантией. Отсюда следует совершенно новый взгляд на допетровскую Русь. Академик убежден: чтобы обосновать все преобразования, Русь постоянно изображали неподвижной, отгороженной от мира, лишенной самобытной культуры, и вся

семивековая русская история была отвергнута и оклеветана, хотя наполнена выдающимися достижениями русского духа и таланта. По сути, ученый предлагает культуросцентричную концепцию истории, в соответствии с которой он и отдельных исторических деятелей оценивает не по успехам в войнах и захватам территорий, а по влиянию на развитие культуры.

«Декларация прав культуры», подготовленная группой сотрудников Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов под руководством Д. С. Лихачева, стала вершиной его творчества. Идея Декларации заключается в том, что необходимо официально принять международным сообществом ряд принципов и положений, важных для сохранения и дальнейшего развития культуры как достояния человечества. В Декларации вводится понятие «гуманитарная культура», ориентированная на развитие созидательных начал в человеке и обществе. В Декларации Д. С. Лихачев дает свое, альтернативное понимание глобализации. Он видит в ней процесс, движимый в первую очередь не экономическими, а культурными интересами мирового сообщества. Глобализацию нужно осуществлять не для «золотого миллиарда» жителей развитых стран, а для всего человечества, как гармоничный процесс мирового развития.

Свой долг перед Россией, ее народом и наукой выполняют не только выдающиеся ученые, но и те, кто скромно и подвижнически работает в музеях и библиотеках, храня великую русскую культуру.

Наш Ярославский историко-архитектурный музей-заповедник обладает одной удивительной особенностью: в 1985 году в нем открылась единственная в России экспозиция «Слово о полку Игореве» — выдающийся памятник древнерусской культуры», созданная при участии и поддержке Дмитрия Сергеевича Лихачева. Организаторам удалось воплотить мысль Дмитрия Сергеевича: «Более чем семь с половиной веков живет “Слово о полку Игореве” полнокровной жизнью, и сила его воздействия не только не ослабевает, но все возрастает и ширится».

Важная черта деятельности музея — упорная борьба с набирающими силу попытками доказать фальсификацию подлинности «Слова...». Сейчас выявилась масса «разоблачителей», утверждающих, что и Мусин-Пушкин, и Малиновский, и Погодин неоднократно приобретали фальшивые древние рукописи, поэтому «Слово...» — тоже из их ряда... Я уже несколько лет занимаюсь русским и английским языками, историей и литературой в ярославском центре образования школьников «Олимп». Наши преподаватели, специалисты факультета филологии и культуры Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, рассказывали, как они со студентами по просьбе музея вели фонетические исследования над лексикой «Слова...» и пришли к выводу, как и их коллеги из других университетов, что подделка такого уровня точности в прошлом невозможна.

«Любовь к родному краю переходит в любовь к своей стране — к ее истории, ее прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству, к человеческой культуре», — писал Лихачев. Музеи, в частности яро-

славский музей «Слова...», участвуют в этой благородной работе, именно поэтому с 1985 года по инициативе Д. С. Лихачева в Ярославле раз в два года стали проходить научные чтения, которые привлекали специалистов из России и зарубежных стран. Сейчас они обрели статус «мемориальных Лихачевских».

Д. С. Лихачев считал, что именно библиотеки хранят и несут то самое «четвертое измерение» мира — ощущение единства личности и мирового культурного процесса.

В процессе написания творческой работы я связался с Галиной Алексеевной Лебедевой, директором Опочининской библиотеки. Галина Алексеевна с энтузиазмом рассказала о необычной судьбе библиотеки и дружбе с Дмитрием Сергеевичем. Дружба академика с мышкинцами началась в конце 1980-х годов. Он, как председатель Фонда культуры в то время, оказывал помощь в реконструкции культурного центра, реставрации храма и старинного особняка. Это благодаря его стараниям здесь реализована идея создания музея Мыши. В Опочининской библиотеке сегодня хранится целая коллекция книг с автографами академика, множество писем.

Именно по предложению Д. С. Лихачева появился и орден Мыши, которым теперь награждают за заслуги перед городом.

Общество не может существовать и развиваться без таких понятий, как честь и достоинство, милосердие и доброта, без стремления познать новое и способности бережно, с любовью хранить свое прошлое. Историческая память, о которой упорно говорил Дмитрий Сергеевич, — это и память о далеком от нас во времени князе Игоре, и память о веках великой русской культуры, и память о моих прадедах, остановивших фашизм, это историческая память моего народа. Это то четвертое измерение мира, которое рождает культуру, а именно история культуры и становится сейчас историей цивилизации, и в осмыслении этого заключается главная заслуга Д. С. Лихачева.

Огромное спасибо организаторам этого конкурса за возможность познакомиться с работами Д. С. Лихачева, критически взглянуть на свое знание истории и культуры России и понять, как много еще предстоит узнать, прочитать, обдумать.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Марии Гориной, учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 93 г. Тольятти Самарской области, занявшей III место.

Мария ГОРИНА: — Заканчивая обучение в школе и приоткрывая дверь во взрослую жизнь, начинаешь задумываться о том, кто ты есть, чем ты отличаешься от своих ровесников, каковы твои жизненные перспективы, с какими проблемами в новой самостоятельной жизни ты можешь столкнуться. Эти и многие другие вопросы волновали общество во все времена, потому что ответы на них — это то будущее, в котором будут сосуществовать все поколения. Но так ли легко найти ответы? Как отмечают исследователи, время глобальных реформ, захлестнувших Россию,

«сломало» систему прежней морали, существенно перевернув все нравственные ценности. Старшему поколению, у которого в памяти еще свежо воспоминание «о днях былых», сложно адаптироваться в нынешних условиях, сохраняя прежнюю систему ценностей; молодому поколению еще сложнее в этом плане, так как у него своей системы ценностей еще нет, а если и есть, то условная... Когда тебе 17–18 лет, то кажется, что вся жизнь впереди, и если сделаешь какие-либо ошибки, то есть много времени, чтобы их исправить.

К сожалению, наше поколение не успевает адаптироваться к быстро изменяющимся экономическим, политическим, духовным и социальным сторонам жизни. И в этот момент особенно важным становится вопрос о ценностных ориентациях молодых людей. Кто для нас сейчас может стать тем самым носителем ценностей, который своим жизненным примером, авторитетом донесет основные идеи жизни до молодого человека?

Замечательно, когда Учитель своим жизненным примером подтверждает все им написанное или сказанное. Таким является Д. С. Лихачев. Прочитав «Письма о добром и прекрасном», я нашла ответы на многие вопросы, раскрывающие суть человеческих взаимоотношений, смысл человеческого бытия, понятие дела человека и т. д. Особенно мне запомнились слова о том, что «человек должен уметь не просто подниматься, но подниматься над самим собой, над своими личными повседневными заботами и думать о смысле своей жизни — оглядывать прошлое и заглядывать в будущее», которые и стали темой моего сочинения.

Рано или поздно каждый из нас задается вопросом: «Кто я?», «Какое место я занимаю в обществе?», «Что я могу сделать для других?». Рассматривая общество как многочисленные «я», понимаешь, что от самосовершенствования каждого зависит все вокруг. Если между людьми (как и в семье) есть доверительные отношения, то общество (семья) становится сплоченным и сильным. С одной стороны, я всего лишь человек, живущий по законам общества, его малая частица. А с другой стороны, я — это та самая молодежь, от которой зависит будущее моей семьи, города, страны и мира в целом.

Сегодня нашему поколению жить непросто. Мы, как, впрочем, и все остальные, сталкиваемся с целым рядом проблем. Основной из них справедливо можно назвать рост безнравственности, следствием чего становятся преступления, алкоголизм, наркотики — с одной стороны, уход от действительности в виртуальный мир, где ты супергерой и можешь осуждать все происходящее вокруг, — с другой. Окружающая нас действительность немало способствует этим проявлениям — фильмы, которые призывают к насилию, реклама пива и сигарет, сайты с открытой пропагандой сексуальной свободы и т. д. Как противостоять такой рекламной кампании, призывающей жить легко и беззаботно, удовлетворяя свои потребности низшего уровня?! Как определить, для чего ты живешь?

И тут возникает извечный русский вопрос: «Что делать?». Что делать молодым людям, которые только вступают на порог взрослой жизни?

При ответе на этот вопрос важно помнить, что исправить человечество нельзя, исправить себя — просто. Хотя отрадно заметить, что в России в последние годы стало интенсивно развиваться молодежное волонтерское движение.

Несмотря на атмосферу недоверия и отчуждения, в России всегда находились люди, готовые творить добро и помогать ближним. Из средств массовой информации мы регулярно узнаем о том, как обычные люди принимают активное участие в помощи больным детям, оплачивают дорогостоящие операции, помогают бездомным.

За последние 20 лет понятие «волонтер» сильно изменилось. В связи с растущим числом социальных проблем, в решении которых при сложившейся экономической ситуации волонтеры стали незаменимы, волонтерское движение стало развиваться. Появились люди, которые добровольно готовы потратить свои силы и время на пользу обществу или конкретному человеку.

Хотелось бы пожелать им следовать призыву Д. С. Лихачева: «Стремитесь ходить путями добра так же просто и безотчетно, как вы ходите вообще. Тропинки и дороги нашего прекрасного сада, который зовется окружающим миром, так легки, так удобны, встречи на них так интересны, если только “исходные данные” выбраны вами правильно».

Примером такого проявления милосердия, сострадания и заботы может стать трагедия в городе Беслане в сентябре 2004 года, которая показала яркие примеры самопожертвования во имя другого человека. 18 учителей погибли от пуля террористов, спасая школьников. Это страшное событие всколыхнуло весь народ России и вызвало самые добрые чувства помощи (приносили вещи, сдавали кровь, перечисляли средства).

Ярким примером доброты и сострадания являются действия людей, оказывающих помощь жителям Дальневосточного региона России в 2013 году при наводнении. В результате стихийного бедствия тысячи человек остались без крова. Вся помощь пострадавшим, в буквальном смысле слова, легла на плечи не только государства, но и простых людей, которые откликнулись и тоннами собирали вещи, продукты, бытовую технику, предметы гигиены для пострадавших, предлагали временное убежище. Многие общественные организации, молодежные движения организовали сбор гуманитарной помощи, российское телевидение провело акцию по сбору средств пострадавшим.

Президент России В. В. Путин в своем Послании Федеральному собранию РФ отметил участие молодежи в ликвидации последствий наводнения и призвал к возрождению традиций милосердия: «Нам нужно возрождать и традиции милосердия. Предлагаю организовать в России широкое движение добровольцев, готовых работать... оказывать посильную помощь». И как не вспомнить здесь слова Д. С. Лихачева: «Счастья достигает тот, кто стремится сделать счастливыми других и способен хоть на время забыть о своих интересах, о себе». Это «неразменный рубль».

Хотелось бы отметить, что сегодняшнему волонтеру доступны многие направления деятельности,

в которых можно себя попробовать. Экология, помощь животным, уход за больными, решение детских проблем, строительство новых и реконструкция уже имеющихся объектов, работа с людьми, отстаивание чьих-то интересов и тому подобное — бескорыстная помощь нуждающимся и проявление доброты к ним, самопожертвование во имя ближнего, на благо человечества, мира, а главное — самого себя.

Иногда, задумываясь о своем будущем, я мечтаю не только о том, что буду успешной в профессии, в семье, но и о том, что моя жизнь будет полезна обществу. Задумываясь о смысле жизни, конечно же, определяешь цель и стремишься ее достигнуть. Но носит ли она какую-то ценность? Как прожить жизнь так, «чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы»? Ответ на этот вопрос мы тоже можем найти у Д. С. Лихачева, который утверждает, что ключом к пониманию всего происходящего должна стать история. История семьи, рода, страны, цивилизации. Он писал: «Тот, кто не интересуется историей, прошлым, обедняет свое настоящее, будущее. Прошлое же — это гигантская кладовая культуры, доступная каждому, кто захочет обогатить свое настоящее и обеспечить будущее».

Как в истории нашего Отечества, так и в жизни каждого человека, отдельной семьи, школы и города происходят события — большие и малые, простые и героические, радостные и скорбные. Для собственной памяти люди пишут дневники, мемуары. Память народная сохраняется через устное предание. Лихачев пишет: «Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно. Принято элементарно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим. Память — преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти. “Беспмятный” — это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки... Совесть — это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного. Но если совершенное не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести».

Возвращаясь к вопросу о цели в жизни, о том, что необходимо делать добро, поднимаясь «над самим собой, над своими личными повседневными заботами», отмечу слова Д. С. Лихачева: «Сфера добра большая. Она прочная, хотя и труднее достигается, чем формируется сфера зла. Сфера добра ближе к вечности. Вот почему сфера добра требует от каждого из нас внимания к истории — своей и мировой, к культурным ценностям, накопленным всем человечеством».

Анализируя прошлое и настоящее, задаю себе вопросы: «Как наше поколение может творить добро?», «Способна ли я сама оторваться от повседневных забот и уделить время, заботу другим людям?». И испытывая небольшое сомнение, отвечаю себе: «Да. Способна, как и тысячи моих ровесников». Важно лишь пом-

нить: «В жизни надо иметь свое служение — служение какому-то делу. Пусть дело это будет маленьким, оно станет большим, если будешь ему верен».

Для себя я сделала вывод о том, что сейчас задача молодого поколения состоит в возрождении традиций и нравственных ориентиров. Нам необходимо оглянуться назад и из прошлого «взять» то хорошее и доброе, что сделает нас сплоченными, гуманными и творческими добро. Нравственное перерождение позволит нам жить достойно, не погрязая в потребительстве и карьеризме ради удовлетворения своего «я». Д. С. Лихачев писал по этому поводу: «Достоинство требует доброты, великодушия, умения не быть узким эгоистом, быть правдивым, хорошим другом, находить радость в помощи другим».

Основными перспективами становления нравственного самосознания молодежи сегодня могут стать:

- развитие молодежных организаций, движений, так как социальная активность молодежи обладает большим потенциалом для решения социальных проблем. Наиболее ярким примером таких движений является волонтерское движение, добровольная общественная деятельность которого сегодня не только помогает решить многие вопросы в обществе, но и способствует развитию активности и ответственности, повышению уровня толерантности и других значимых качеств в молодежной среде;

- образование, основанное на духовно-нравственном развитии молодежи;

- пропаганда положительных примеров проявления милосердия, заботы и доброты со стороны подрастающего поколения.

Преклоняюсь перед взглядами Д. С. Лихачева, я поддерживаю его высказывание о том, что все нужно начинать с себя: «Небольшой шаг для человека, большой шаг для Человечества». Можно привести тысячи примеров тому: быть добрым одному человеку ничего не стоит, но стать добрым человечеству невероятно трудно. Исправить человечество в один момент нельзя, исправить себя просто. Накормить ребенка, перевести через улицу старика, уступить место в трамвае, хорошо работать, быть вежливым и обходительным и тому подобное — все это просто для человека, но невероятно трудно для всех сразу. Вот почему нужно начинать с себя.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается Дарья Железная, учащаяся 11-го класса гимназии № 1 г. Артема Приморского края, занявшая III место.

Дарья ЖЕЛЕЗНАЯ: — Всемирно известный русский историк, литературовед, писатель, академик РАН Дмитрий Сергеевич Лихачев — один из величайших деятелей XX века. Он был не просто ученым, но и духовным лидером России. Его творческое наследие — гордость гуманитарной науки — по праву можно считать основой нравственного воспитания молодого поколения. В своих рассуждениях на нравственно-моральные темы Дмитрий Сергеевич затрагивал такие важные вопросы, как патриотизм, саморазвитие, история России, национализм, образованность, отношения

природы и человека и другие, неизменно актуальные и сейчас.

Одна из них — проблема зла в человеке — особенно интересует меня в связи с ужасными событиями, происходящими в мире ежедневно. Взрывы, захваты заложников, убийства не могут оставить равнодушным нормального человека, вызывают внутреннее противоречие, порожденное вечной борьбой добра и зла.

В своих нравственных заповедях Д. С. Лихачев открыто высказал свое мнение о воздействии «зла» на человека: «Ни зависти, ни жадности, ни злобы ты в сердце никогда не допускай. Не помни зла и злого пожалей».

Зло в широком смысле является источником всех человеческих пороков. Какая бы ни была ситуация, корни ее причины сплетены со злом. В своих книгах «Я вспоминаю» и «Письма о добром и прекрасном» Дмитрий Сергеевич говорит о тех качествах, которые человек должен в себе воспитывать, не поддаваясь злой стороне внутреннего «я»: совесть, доброта, честь, интеллигентность и т. д.

Совесть — это осознанное внутреннее чувство, которое позволяет различать хорошее и плохое, определять собственные нравственные обязанности и осуществлять контроль своих поступков. Этой нравственной категории Лихачев посвятил отдельную работу «Тревоги совести».

Говоря о мелких проявлениях бессовестности в людях, Лихачев сформулировал такое понятие, как «нравственный дальтонизм». Автор поясняет: «Мы разучились различать цвета, точнее — отличать черное от белого. Кража есть кража, воровство есть воровство, бесчестный поступок остается бесчестным поступком, как бы и чем бы они ни оправдывались! А ложь есть ложь, и в конце концов я не верю, что ложь может быть во спасение».

Дмитрий Сергеевич дал свое, на мой взгляд, очень точное определение чести: «Честь — это достоинство нравственно живущего человека». Честь, как и совесть, является инструментом самоконтроля. Это качество наряду с добротой, интеллигентностью, порядочностью формирует положительный морально-нравственный облик человека, и потому честь — одно из самых ценных качеств.

Интеллигентность, по мнению Лихачева, — это «способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и к людям». К сожалению, не все понимают слова Дмитрия Сергеевича о том, что интеллигентность может напрямую влиять на здоровье и долголетие человека. Наблюдения академика могут убедить, что так оно и есть: «Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... Душевная слабость ведет к физической слабости. Я не врач, но я в этом убежден. Долголетний опыт меня в этом убедил». Это высказывание — отличная мотивация для воспитания в себе интеллигентности, которую Дмитрий Сергеевич считает социальным долгом.

Доброта — это искренний, добрый, светлый поток энергии, исходящий из души человека. Это то, что веч-

но противостоит источнику всех человеческих пороков — злу. В третьем письме книги «Письма о добром и прекрасном» автор задается вопросом: «А в чем самая большая цель в жизни?» и сам дает ответ: «...увеличивать добро в окружающем нас». Дмитрий Сергеевич определяет добро как «счастье всех людей», и это абсолютно логично: если добро порождает все хорошее, естественно, оно же является основой для счастья, а счастье — это высшая степень удовлетворенности духа, насыщения добром и светом.

Но на действия человека не может влиять одно лишь добро или зло. Вне зависимости от морально-нравственных качеств личности осуществление каких-либо действий контролирует ум. Ум без доброты постепенно захватывает зло во всех его проявлениях: зависть, подлость, алчность и т. п.

Истоки всех этих явлений лежат в том самом «малом обмане», «малом воровстве», о котором писал Лихачев. Впустив в свою душу маленькое зло, человек наивно думает, что это единичный случай и не стоит ни о чем задумываться. Со временем зло увеличивается, завладевает человеком, меняет его, отравляет и в итоге распространяется в окружающем мире.

А. С. Запесоцкий написал книгу «Д. С. Лихачев — великий русский культуролог», в которой говорит об истории создания «вершины жизненного пути Д. С. Лихачева» — «Декларации прав культуры».

На данный момент Декларация в полном объеме не принята. А. С. Запесоцкий считает, что «мировое сообщество еще не созрело в полной мере для принятия идей Д. С. Лихачева», а правительства многих государств вовсе не видят необходимости в дополнительной правовой защите культуры.

Д. С. Лихачев нес в себе мощнейшую энергию добра и света, теперь, после его смерти, это продолжают делать его бессмертные труды. Изучение работ Дмитрия Сергеевича Лихачева повлияло и на мое мировоззрение. Я пересмотрела свое отношение к некоторым морально-нравственным качествам человека, переосмыслила их ценность. Его книги помогли мне научиться защищать свой внутренний мир от «маленького» зла и осознать, что для того, чтобы распространять добро, нужно всего лишь обрести его в своей душе, посмотреть на мир через призму добра, отвергая зло.

На сегодняшний день своим жизненным (особенно в творческой сфере) девизом считаю высказывание Д. С. Лихачева: «Жизнь — это прежде всего творчество, но это не значит, что каждый человек, чтобы жить, должен родиться художником, балериной или ученым. Творчество тоже можно творить. Можно творить просто добрую атмосферу вокруг себя».

Е. П. ЕФИМОВА: — Прошу на трибуну Марию Кобелеву, учащуюся 11-го класса гимназии № 1 г. Новотроицка Оренбургской области, занявшую III место.

Мария КОБЕЛЕВА: — Я думаю, что в жизни каждого присутствующего здесь книга занимает важное место, ведь именно она — бессменный спутник

в судьбе развитого человека. Она сопровождает нас на всех этапах жизненного пути — от колыбели до могилы.

И, конечно, не возникает никаких сомнений в том, что книга — не просто бумажные листочки в переплете, а одушевленное существо. Книги, как и мы, люди, имеют свой уникальный характер. Одна книга несет в мир добро и светлые идеи, вторая — негатив и агрессию, а третья и того хуже — не имеет своего мнения, глупа, пуста и бесполезна. «Одним словом, книга живая, имеющая жизнь», — считал академик Д. С. Лихачев.

Меня, как человека равнодушного к судьбе моего поколения, а значит, и к будущему России, волнует проблема чтения как источника духовных, созидательных ценностей, который в скором времени может быть утрачен, если не забить тревогу прямо сейчас. Именно поэтому я выбрала как тему для своей творческой работы высказывание Дмитрия Сергеевича Лихачева «Книга всегда найдет того, кому она нужна». Эту работу я посвятила освещению деятельности Д. С. Лихачева, направленной на популяризацию книги и чтения в современном мире. Опираясь на письма, статьи и научные труды ученого, я стремилась доказать, что многие его инициативы не утратили своей значимости и в современном мире. Более того, я постаралась глубже развить идеи Лихачева для максимального использования их в сегодняшней социальной практике.

Так, я предложила свой план по претворению в жизнь программы идей академика Лихачева.

1. Привлечение общественного внимания, в том числе со стороны правительства, к библиотекам и профессии библиотекаря; повышение престижа труда работника библиотеки.

Это, во-первых, повышение оплаты труда служащих книгохранилищ.

Во-вторых, учреждение в каждой библиотеке различных конкурсов с награждением финалистов (например, «Библиотекарь года»), что привлечет общественное внимание к этой профессии.

В-третьих, введение в старших классах средних школ, лицеев и гимназий профориентационных часов с целью привлечения внимания подростков к профессии работника книгохранилищ. Приглашение библиотекарей с рассказом о своей работе. Такой классный час лучше всего было бы оформить в виде дружеской и непосредственной беседы учеников с библиотекарем.

Для того чтобы библиотеки стали более востребованным местом интеллектуального досуга населения, необходимо проводить в них культурные мероприятия, посвященные важным событиям в сфере литературы и ее деятелям.

2. Благотворительные книжные акции; социальные скидки на книжную продукцию.

Это, например, скидки на покупку книг в определенной сети магазинов в размере 8–10 % для школьников и студентов.

На мой взгляд, нужно учреждать специальные центры раздачи книг бедным слоям населения, где бесплатная выдача будет осуществляться по предъявлению справки о доходах семьи, состоянии здоровья

и т. д. А жертвовать книги в такой центр смогут не только меценаты и волонтеры, но и все равнодушные люди.

Чтобы сделать книжную продукцию доступной абсолютно для всех слоев населения, необходимо установить максимум стоимости книги с учетом количества страниц, качества бумаги и переплета; выпустить дешевую серию книг, включающую только произведения русских классиков. Такая книга может быть в мягком переплете, но непременно по цене, не превышающей 60 рублей.

3. Год книги в России; социальные программы для привлечения людей к чтению; воспитание у молодежи любви и уважения к художественному слову; пропаганда чтения как ценности в современном мире.

Например, необходимо пропагандировать чтение в разных СМИ — на телевидении, радио, в печатной и интернет-прессе. Интервью с видными учеными на телевидении могли бы способствовать появлению у молодежи заинтересованности стать такими же уважаемыми и образованными людьми, а следовательно, уже сейчас, в юности, обратиться к учению, книге.

Как говорил Д. С. Лихачев, «книжное чтение» и «почтение книжное» должны сохранить для будущих поколений свое высокое место в нашей жизни, в формировании наших жизненных позиций, в выборе этических и эстетических ценностей, в том, чтобы не дать замусорить наше сознание различного рода «чтивом» и бессодержательной, чисто развлекательной безвкусицей. В книгах ученому были дороги не только слова, но и мысли, чувства людей, которые писали эти книги или о которых эти книги были написаны. Он сам обогащался, читая книги, и всегда делился найденными духовными сокровищами с окружающими.

В сохранении книги, представлений о ее значимости, незаменимости, святости я вижу одну из важнейших культурных миссий поколения конца XX — начала XXI века. Нам нужно вооружиться молодостью, энергией и нравственной силой для борьбы с необразованностью и темнотой нравов, что, к сожалению, все еще имеет место даже в нашем просвещенном веке Интернета и высоких технологий. Нужно приложить все силы, чтобы книга в нашей стране стала доступнее бутылки водки, а чтение стало престижнее, чем употребление алкоголя. Мы должны сделать так, чтобы каждая книга непременно нашла своего читателя, чтобы каждый читатель ни в коем случае не остался без своей книги.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Анне Куликовой, учащейся 11-го класса Международной гимназии «Ольгино», занявшей III место.

Анна КУЛИКОВА: — Я очень рада возможности выступить здесь и поделиться мыслями, на которые меня натолкнули книги Дмитрия Сергеевича Лихачева. Отправной точкой в моей работе стала его цитата: «Для внутренне богатого человека весь мир неисчерпаемо богат». И с этой цитатой нельзя не согласиться. Мы смотрим на этот мир своими глазами, но белый, черный он или разноцветный — зависит от нас самих.

Меня всегда восхищали люди, которые в обычном могли видеть необычное, в скучном — интересное, в тусклом — яркое. По моему мнению, внутренний мир человека — это очень актуальная тема в наши дни. Мы живем в век суперскоростей, где нет времени даже на себя. Вспомните людей утром в автобусах — они все с хмурыми лицами, едут на нелюбимую работу и думают только о житейских проблемах. Я думаю, если человек занят только этим, он не развивается духовно и не становится богаче. Но жизнь на самом деле удивительна и прекрасна.

В своей работе я рассматривала трех личностей: это писатель Кир Булычев, режиссер Джеймс Кэмерон и аниматор Хаяо Миядзаки. Имя Кира Булычева, как мне кажется, известно всей стране. И хотя, наверное, не каждый читал его книги, однако, я думаю, его имя у многих на слуху. Для меня этот писатель стал самым первым и лучшим пророком и фантастом. Его произведения говорят об огромном и богатом мире, который не может не привлекать своей красотой.

Невозможно, говоря о творческих и духовно богатых людях, не упомянуть имя создателя многих новейших технологий в мире кино и телевидения. Конечно же, я говорю о Джеймсе Кэмероне. У талантливого человека нет границ, он всегда устремляется вперед, к мечте, к необычному, ведь мир не дает ему стоять на месте.

Еще один прекрасный человек, чей духовный мир уже много лет заставляет людей восхищаться, — это известнейший японский аниматор Хаяо Миядзаки. Для меня его произведения всегда будут примером. Мне кажется, что любой человек может развивать и расширять свой мир, ведь нельзя переставать радоваться небу, морю или новому дню, ведь мир вокруг нас прекрасен.

Е. П. ЕФИМОВА: — Приглашаю на трибуну дипломанта нашего конкурса Никиту Шевчука, учащегося 10-го класса средней общеобразовательной школы № 180 Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

Никита ШЕВЧУК: — Моя работа посвящена двум современникам — Л. Н. Гумилеву и Д. С. Лихачеву. Это люди одного поколения, настоящие ученые, отстаивавшие свои идеи, оба не понаслышке были знакомы с лагерями. И даже в этих нечеловеческих условиях они продолжали заниматься изучением окружающего мира: Дмитрий Сергеевич, например, находясь на Соловках, изучал картежные игры уголовников. Позже он написал статью о признаках примитивизма в блатном языке. А Лев Николаевич написал в Норильске историческую статью на блатном языке: «История отпадения Нидерландов от Испании». Кроме того, свою первую статью Лев Николаевич подарил Дмитрию Сергеевичу, что говорит об их давней дружбе. Одну из последних своих книг, самую известную, — «Этногенез и биосфера Земли» — он тоже передал Д. С. Лихачеву с дарственной надписью. Точно так же Дмитрий Сергеевич дарил ему свои книги. Лихачев, в частности, написал: «Дорогой Лев Николае-

вич, как жаль, что мы живем на разных полюсах нашего города, и поэтому мы не часто с вами видимся». И Д. С. Лихачев, и Л. Н. Гумилев уважительно относились друг к другу, несмотря на расхождения по многим вопросам.

Воспоминания о лагерной жизни отразились не только в творчестве, но и в обычной жизни этих двух великих людей. Так, у Льва Николаевича в столе лежала шутивая записочка: «Начальник шмонает, клади на место и книг не кради!», потому что у него постоянно что-нибудь пропадало.

Именно об отношениях Лихачева и Гумилева интересно и подробно рассказывает на страницах своих книг («Дмитрий Лихачев — великий русский культуролог» и «Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия») ректор СПбГУП А. С. Запесоцкий.

О Л. Н. Гумилеве как о талантливейшем преподавателе географического факультета Ленинградского государственного университета я часто слышал от доброго друга нашей семьи, бывшей студентки Л. Н. Гумилева Виктории Николаевны Вехновской, которая с восторгом рассказывала о запомнившихся ей на всю жизнь лекциях по народоведению, в рамках которых Лев Николаевич раскрывал свою теорию пассионарности. С тех пор я и «заболел» Гумилевым. Для меня было открытием, что Лев Николаевич Гумилев был сыном двух гениальных поэтов — Николая Гумилева и Анны Ахматовой. Но я его открыл для себя как ученого, «просветителя и первопроходца в науке». Мне захотелось подробнее узнать о творческом пути Л. Н. Гумилева и становлении его научных взглядов, трудном жизненном пути, который не сломил его, а лишь закалил характер, сделал целеустремленным.

В интервью, опубликованном в газетах «Ленинградская правда» (от 30 декабря 1990 г.) и «Неделя» (№ 6 за 1991 г.), на вопросы журналистов Л. Н. Гумилев ответил: «Я не был одинок, я был вместе со своей страной, со своим народом. И если сегодня есть люди, которые считают, что я сделал что-то заслуживающее внимания и доброго слова, я счастлив...».

По мнению Л. Н. Гумилева, «не зная истории своего Отечества, трудно быть патриотом... Без знания языков и литературы теряются связи с окружающим миром людей, а без истории — с наследием прошлого. В двадцатых годах история была изъята из школьных программ, а география сведена до минимума. То и другое на пользу не пошло». Насколько актуально сейчас звучат эти слова!.. Именно поэтому я и выбрал тему: «Там, где сходятся нити памяти нашей истории... — там возрождается наша культура» (Л. Н. Гумилев «Пассионарий русской истории»).

Сегодня создан фонд «Мир Л. Н. Гумилева». По телевидению и радио идут передачи с записями его лекций, выступлений, воспоминаний о нем. Есть интересные документальные фильмы и печатные работы о Гумилеве, его воззрения поддерживаются или критикуются, то есть живут в науке, а главное — постоянно выходят в свет его книги, притягивающие к себе новых читателей и почитателей таланта этого выдающегося ученого и литератора.

Как отмечал Д. С. Лихачев, его знакомство с идеями Л. Н. Гумилева состоялось в 1972 году, когда он представлял работы Гумилева к печати. Но знакомы они были задолго до этого. Я нашел упоминание, что в 1964 году Л. Н. Гумилев неоднократно ссылается на труды и публикации Д. С. Лихачева. В его работах ясно звучит, что он считает Лихачева наиболее авторитетным специалистом по культуре Древней Руси.

Если судить по публикуемым материалам, то с 1964 года знакомство и сотрудничество Д. С. Лихачева и Л. Н. Гумилева не прерывалось. Из отзыва в отзыв Д. С. Лихачев повторял: «Автор — не мальчик в науке» и более того: «Автору такого калибра, как Л. Н. Гумилев, не следует навязывать мелкие замечания или собственные мнения». И далее: «Как специалист по истории культуры <...> я приветствую расширение научного видения в сторону естествознания». Хочется отметить, что давать такие оценки опальному историку — это настоящий гражданский поступок, подвиг для любой эпохи, а ведь Д. С. Лихачев прекрасно понимал, что антигумилевская кампания санкционирована сверху...

Первый официальный отзыв датирован 1984 годом (не случайно написан на бланке академика), а затем — 1987, 1988, 1989 годами. Кроме того, было еще письмо в ЦК КПСС в 1987 году, инициированное Лихачевым (его подпись стоит первой).

На одну из последних прижизненных книг Гумилева — «География этноса в исторический период» (авторское название «Конец и вновь начало») — одну из внутренних рецензий писал Д. С. Лихачев.

В библиотеке Л. Н. Гумилева (Мемориальная квартира Л. Н. Гумилева) хранится книга Д. С. Лихачева «Поэзия садов» (Л. : Наука, 1982) со следующей дарственной надписью: «Дорогому Льву Николаевичу с любовью, уважением и восхищением. Д. Лихачев. 24.V.84».

Истинный энциклопедист, Лев Гумилев работал на пересечении различных дисциплин: истории, географии, востоковедения, философии, психологии. Последователи отмечали его интуицию и тягу к интеграции наук — новаторский подход к исследованиям. Многочисленные противники в СССР и на Западе отвергли теорию этногенеза, разработанную Гумилевым.

Подводя итоги, хочется еще раз отметить высокую оценку работ Л. Н. Гумилева, которую дает в своих рецензиях академик Д. С. Лихачев. Он ставит его имя в один ряд с именами крупнейших отечественных ученых: В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского, А. Л. Чижевского и Н. И. Вавилова.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется Арсению Сорокину, учащемуся 9-го класса гимназии № 397 им. Г. В. Старовойтовой Кировского района Санкт-Петербурга.

Арсений СОРОКИН: — Изучение истории России — это прежде всего наше отношение и любовь к своему Отечеству, другим народам и странам. Академик Д. С. Лихачев писал: «Если вы любите свою мать, вы поймете и других, любящих своих родителей,

и эта черта будет вам не только знакома, но и приятна. Если вы любите свой народ, вы поймете и другие народы, которые любят свою природу, свое искусство, свое прошлое».

Наше время — время глобального научного знания. Д. С. Лихачев — один из основоположников современного направления интеграции гуманитарных наук. Осмысление литературы как органической части этой системы, по всей видимости, способно принести замечательные плоды новым поколениям последователей Дмитрия Сергеевича.

Актуальность работ Дмитрия Лихачева состоит в том, что он сумел систематизировать весь ранее накопленный материал и поднять изучение древнерусской литературы на совершенно новый, современный научный уровень.

Мне представляется особенно важным отметить вклад Дмитрия Сергеевича Лихачева в изучение отечественной истории. В истории, в отличие от многих других наук, имеется ахиллесова пята: объект исторической науки — прошлое — можно назвать нереальной реальностью. Правильность наших знаний о том, что было раньше, проверить сложно. Опыты, эксперименты для подтверждения теорий и гипотез (как это происходит в других науках) в истории во многом неосуществимы. Можно ли быть уверенным в истинности наших представлений о прошлом, в возможности познания истории вообще? Чем дальше от нас исторические события, тем иной раз труднее воспроизвести и понять их. Узнавание когда-то уже бывшего в сегодняшних событиях, давно ушедших героев в себе и окружающих дает человеку стойкость пережить трудные времена, ведь знание истории показывает, что все уже было — и все прошло. Пословица говорит: «Учись на чужих ошибках, а не на своих».

Древнерусская культура всегда была независима, так как в течение тысячелетия она основывалась на периферических направлениях, интегрировав их, создав между Европой и Азией свою независимую культуру. Благодаря культуре появляется и государственность. Многие культуры разных народов оставили свой след в Древней Руси. В древнерусской литературе развилось искусство повествования, лаконичные характеристики, умение создавать краткие философские обобщения. Она помогает понять древнерусскую культуру как то, что объединяет нас под общим началом и историей. Между историей и литературой существуют тесные связи, прежде всего между важнейшими факторами и понятиями. Характерна для истории и литературы близость в плане способов отражения действительности.

Д. С. Лихачев — выдающийся исследователь русской словесности, его заслуги в деле развития и популяризации этой области велики. Осмысление всего научного и нравственного наследия ученого только начинается. Д. С. Лихачев дает и свое видение глобализации как современного процесса взаимодействия культур в мировом масштабе, движимого в первую очередь не экономическими, а именно культурными интересами. В его трудах есть широта взгляда, подчиненная неумолимой логике основополагающего интереса:

познать суть России через ее культуру, в динамике становления и развития.

Лихачев — человек будущего. Он вглядывается в прошлое, чтобы помочь нам заглянуть в будущее. Своей жизнью, своим подвижничеством Дмитрий Сергеевич не раз доказал «любовь к своему народу, к своей местности, к памятникам ее культуры». Он по-настоящему гордился историей своей страны, несмотря на тяжелый жизненный путь. Не озлобиться, не пасть духом, работать для страны и людей, защищать все самое ценное — это нравственный подвиг человека, достойного восхищения и подражания.

Идеи Д. С. Лихачева обогащают нас не только приобщением к культуре прошлого, но и правильным отношением к настоящему. А это во многом предопределяет и наше будущее. Его добрые и мудрые книги учат понимать людей, изучать прошлое нашей Родины, видеть прекрасное вокруг себя, понимать искусство, любить жизнь.

Е. П. ЕФИМОВА: — Приглашаю к микрофону Марину Сеничеву, учащуюся 9-го класса Политехнической гимназии г. Нижнего Тагила Свердловской области.

Марина СЕНИЧЕВА: — Характерная черта интеллектуальной жизни российского общества — постоянный поиск смысла его существования. В настоящее время ведутся горячие споры: нужна ли сегодняшней России общенациональная идея, если нужна, то какой она должна быть? На VII заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» в 2013 году Президент РФ В. В. Путин призвал «срочно искать национальную идею». По мнению президента, «национальная идея не появится, если государство не станет над этим работать», Россия не может двигаться вперед без культурного и духовного самоопределения. В настоящее время этот вопрос активно обсуждается в СМИ, проводятся социологические опросы, свое мнение высказывают представители разных возрастов и слоев общества.

Понятие национальной идеи можно определить следующим образом — это форма познания жизни народа, не только отражающая устройство его жизни, но и направленная на преобразование этого устройства. Она отражает мечты о будущем предыдущих и живущих поколений, а также доступные живущим поколениям возможности преобразований.

Чтобы узнать общественное мнение по вопросу разработки национальной идеи, мною был проведен социологический опрос среди учащихся 7–11-х классов Политехнической гимназии, учителей и родителей учащихся. Основной целью опроса было узнать, как представители разных возрастов относятся к национальной идее, заинтересованы ли они в ее формировании, и выявить основные ценности граждан на современном этапе. Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Интересна ли вам проблема национальной идеи в России?». Мы выяснили, что молодое поколение заинтересовано в этой проблеме больше, чем взрослые: 66 % опрошенных дали положительный от-

вет, 16 % — отрицательный и 18 % затруднились ответить. При опросе взрослого поколения мы получили другие результаты: число давших положительный и отрицательный ответы равно.

Можно сделать следующие выводы. Во-первых, национальная идея в сознании каждого гражданина представлена по-разному, у каждого свое понимание и осознание идеи нации. Большинство опрошенных считают, что национальная идея — это «то, что способно поднять самосознание граждан» и «пробудить патриотизм в людях». Во-вторых, опрошенные осознают свою значимость в развитии государства, поэтому уверены, что разработать национальную идею должен народ, а не высшие законодательные органы или президент. В-третьих, мы смогли выявить основные ценности общества на современном этапе, которые необходимо воплотить в идее: социальная справедливость, единство, равенство и свобода наций, патриотизм и здоровье нации. Необходимо найти такую идею, которая смогла бы соединить все эти ценности и направить действия общества в нужное русло. В-четвертых, представители взрослого поколения уверены, что идея нации должна основываться на стремлении поддержания национального своеобразия и индивидуальности. Однако молодое поколение считает, что возможна адаптация национальной идеи другого государства в нашей стране, так как мы должны соответствовать уровню других стран и быть похожими на них.

Таким образом, граждане заинтересованы в формировании национальной идеи России. Они осознают ее необходимость как стержневого, смыслообразующего принципа, формирующего жизнь государства.

Е. П. ЕФИМОВА: — С заключительным словом выступит Николай Витальевич Буров.

Н. В. БУРОВ: — Приведу известные строки В. Маяковского:

Крошка сын
к отцу пришел,
и спросила кроха:
— Что такое
хорошо
и что такое
плохо?

Обратите внимание: не отец пришел к сыну рассказать о том, что такое хорошо и что такое плохо, а сын пришел к отцу, чтобы спросить его об этом. Радует, что вы сами размышляете над высочайшими категориями, которые являются неотъемлемой частью наследия Дмитрия Сергеевича Лихачева. Радует география участников нашего форума, я с радостью обнаружил «города, где я бывал, по которым тосковал». Хочу заметить, что большие знаменитые города часто «больны» высокомерием по отношению к малым городам. Я надеюсь, что Санкт-Петербург имеет «лихачевскую прививку» для выработки иммунитета от этой постыдной болезни. Санкт-Петербург всегда ощущал себя культурным, духовным, научным центром, у которого есть

долг перед всей страной, потому что когда-то он создавался всей страной.

Мне понравилось, что все выступавшие сегодня волновались, причем волновались по существу. И если получается это волнение уложить в русло выступления, возникает эмоциональная красота. Мне понравилось, что сегодня во время выступлений отсутствовала «дедовщина»: несмотря на разницу — 9-й, 10-й и 11-й классы, у всех были равные условия, и внимание ко всем было одинаковое. Мне понравилось, что размышления, заданные раздумьями Лихачева, касались практических вещей, прозвучали советы в адрес общества, которое должно обратить внимание, в частности, на состояние библиотечного дела. Прекрасно, что такие мысли начинают тревожить молодежь. Библиотека, сегодня видоизменяясь, переживая временные неудобства, связанные с переходом на другие носители информации, всегда будет необходима любому обществу.

Мне интересно было послушать размышления о волонтерстве. В конце 2013 года я получил благодарственное письмо, большую золотую медаль и значок «Волонтер президента США» от Б. Обамы (я воспринимаю это как черную метку). Наверное, за то, что являюсь председателем Общественной палаты Санкт-Петербурга. Это подтолкнуло меня к размышлению о том, что такое волонтерство и добровольчество, в чем они сходны и различны, а над ними находится благотворительность как высшее проявление гуманного, гуманитарного, равнодушного общества.

Все темы, которые сегодня были затронуты в докладах, — это темы-слоганы из Лихачева, квинтэссенция его мыслей. Сегодня каждый такой слоган объясняется, глубоко трактуется и применим к нашей жизни и как девиз, и как развернутое сообщение и размышление по этому поводу.

Сегодня прозвучало много размышлений о красоте. Известна великая фраза: «В человеке все должно быть прекрасно...». Д. С. Лихачев дает оригинальный ключ к раскрытию этой темы. Красота окружающего нас мира совершенствуется, дизайн становится все интереснее, все более развитым. Мы наблюдаем колоссальное богатство человеческих цивилизаций, добавляя с каждым годом все новое и не выбрасывая старое.

«Макияж» окружающего мира, человека — и в противовес этому опасность «речевого мусора», когда красивый человек открывает рот. Именно от этого предостерегал Дмитрий Сергеевич Лихачев, оберегал и, как хороший доктор, ставил нам прививки. Сегодня прозвучали размышления на эту тему, и мне кажется, что это очень важно.

Россия в этом году отмечает 700-летие со дня рождения Сергия Радонежского, одного из величайших святых русской земли. И эта тема сегодня прозвучала. Я хочу посоветовать всем прочитать Житие Сергия Радонежского и попросить у него сил для того, чтобы ориентироваться в дальнейшей жизни.

Отрадно, что Лихачев и его наследие не превращаются в шутку (как у Д. Хармса в отношении целого ряда великих столпов российской культуры). Мы не воспринимаем наследие Д. С. Лихачева через призму шутки. Я хочу пожелать вам не стать жертвой необъяснимого слогана, «речевого мусора» и, как сказала Анастасия Дубинюк в начале наших слушаний, не стать жертвой ЕГЭ.

Еще один небольшой совет от человека, который долгие годы занимался «речевой кухней». Сейчас все чаще можно отличить молодого человека, который активно и успешно изучает иностранный язык, особенно английский: и в жертву хорошему английскому произношению приносится произношение на русском языке. Овладение иностранным языком достойно высшей похвалы и уважения. Но не забывайте, пожалуйста, о русском языке, не только удивительно богатом и разнообразном в словарном выражении, но и имеющем особую мелодику. Лингафонную лабораторию по изучению русского языка можно устроить дома: найдите в Интернете аудиоверсию хорошего литературного произведения, возьмите его бумажный вариант и прочитайте так, как будто вы учитесь читать вслух, это будет своеобразное литературное караоке. Попробуйте найти с помощью великих мастеров старого русского театра интереснейшие мелодические конструкции, которые принесут вам еще одно великое богатство — умение, способность выражать мысли на родном языке красиво и мелодично.

В добрый путь, дорогие мои!

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абрамов С. Р. 355
Аврутин Ю. Е. 474
Аксюмов Б. В. 275, 335, 345, 347
Антипин С. А. 476, 548, 563–565
Асадуллин Ф. А. 21, 258, 272
Астафьева О. Н. 357, 452, 459
Багдасарьян Н. Г. 277, 335, 339
Байзаков С. Б. 528
Бауэр Тамаш 478
Бирженюк Г. М. 280
Бондарь Н. С. 24, 190, 208
Борев Ю. Б. 282
Борисенко О. А. 285
Буров Н. В. 287, 574, 575, 586
Ван Хунцзя 29, 190, 199
Вебер Шломо 32, 190, 206, 258, 261
Вербовая О. В. 481, 548, 553, 554
Ветчинова М. Н. 289, 335, 345, 347, 348
Вильпен Доминик де 222, 224, 235, 236, 237–240
Винокуров Е. Ю. 529
Вольф Бернхард 483
Воронцов А. В. 359
Воронцова Т. А. 360
Вятр Ежи 36, 190, 208, 258, 260
Гаджиев Г. А. 38, 190, 203, 474, 548, 552, 554
Гатилов Г. М. 21, 42, 190, 197, 243, 258–267, 269–273
Глаголев В. С. 362, 452, 465, 470
Голигорский Ю. С. 190, 206, 243, 258, 265, 270
Горина М. 574, 579
Горшков М. К. 45, 275, 335, 336, 339, 340, 353
Горшкова В. В. 291
Графский В. Г. 485
Гриценко Г. Д. 365
Гришанин Н. В. 366
Громько А. А. 52, 190, 209, 258, 267
Гуревич П. С. 369
Гурова Ю. И. 292
Гусейнов А. А. 55, 190, 201, 355, 452, 453, 456–459, 464, 465, 473
Давыдов Д. В. 32
Денисов А. В. 294
Джагарян А. А. 487
Дмитриев А. В. 58, 335, 340
Довер П. А. 32
Доманский В. А. 373
Дорская А. А. 490
Дробышева Е. Э. 374, 452, 468
Дубинюк А. 574, 575
Дунаев В. Ю. 376
Ефимова Е. П. 574–576, 578, 579, 581–586
Железная Д. 574, 581
Житина К. 574, 576
Жукова О. А. 380, 452, 460
Запесоцкий А. С. 21, 60, 190, 191, 193, 195, 197–218, 221, 222, 234, 235, 239–242, 258, 259, 335, 336, 452, 453, 548, 549, 574
Запесоцкий Ю. А. 295, 335, 343, 344
Зимбули А. Е. 384, 452, 466
Зинченко Ю. П. 66
Зубец О. П. 386
Зябриков В. В. 491, 548, 565–567
Иванов И. С. 222, 232, 235, 239, 241
Иванова С. Ю. 298, 335, 351
Игнатьева С. В. 494
Иконникова С. Н. 388, 452, 463
Ильинский П. О. 68, 258, 264
Ильичев А. В. 390
Ингимундарсон Валур 71, 190, 204
Исаев А. К. 76
Кайсаров Е. А. 392
Карам Халиль 78
Карасева (Сенцова) М. В. 496, 548, 554, 556
Касулидис Георгиос 190, 210, 258, 270
Катышева Д. Н. 299
Кефели И. Ф. 394, 452, 469
Кёхлер Ганс 80
Клейнер Г. Б. 85, 190, 216, 548, 556–558
Климова С. М. 395, 452, 457, 471
Кобелева М. 574, 582
Коломиец Г. Г. 397, 452, 467
Комиссаренко С. С. 301
Конев В. А. 303
Косов Ю. В. 548, 571
Костина А. В. 305
Круглова Л. К. 399
Куделин А. Б. 88, 190, 204, 355, 452, 460, 462, 465–469, 471–473
Кузнецова Т. В. 309, 335, 341
Куклина Е. А. 498, 564
Куликова А. 574, 583
Курганская В. Д. 376
Лапаева В. В. 500, 548, 550, 552, 553, 558
Лебедева Л. Ф. 503, 548, 559, 560
Лекторский В. А. 93
Лепехин В. А. 532
Ливеровский А. А. 548, 569
Лученюк А. И. 535
Лыткина Л. В. 401
Макаров В. Л. 97, 190, 205, 474, 548, 554, 572
Макаров Е. И. 98, 190, 200, 275, 335–337, 339–345, 347, 348, 350–354
Малыгина И. В. 403, 452, 458
Мамедов Ф. Т. 246, 258, 261
Мамедова Р. А. 536
Мамонтов В. К. 249, 258, 271
Мансуров Т. А. 101
Мануильский М. А. 335, 340, 341, 350
Марасанов Э. С. 522
Марк Хуан А. 104, 190, 213, 222, 224, 227, 230, 232, 241, 258, 266
Марков А. П. 106, 452, 453, 465, 471
Мартышин О. В. 505, 548, 552, 561, 562
Маршак А. Л. 405, 452, 462, 470
Мелихов А. М. 407
Меньшиков Л. А. 409
Мешков А. Ю. 222, 227, 237, 238, 240, 241
Миронов В. В. 111, 190, 211
Моисеев А. А. 508
Монтес Мануэль Ф. 116, 190, 210, 258, 263
Морагинос Мигель А. 124, 190, 195, 222, 230, 235, 237, 238, 240, 243, 258, 259, 270, 273
Мосейко А. Н. 311, 335, 343–345
Москалюк М. В. 411
Назаретян А. П. 415, 452, 456, 460, 470

- Наумкин В. В. 131, 190, 207, 243, 258, 260
Никонова С. Б. 137
Оганов А. А. 418
Осокин Ю. В. 324
Охота А. П. 335, 353
Палагута И. В. 420
Перебоев В. С. 548, 570
Петренко В. Ф. 139, 191, 217, 452, 471
Пигров К. С. 314
Пиотровский М. Б. 21, 191, 192
Плебанек О. В. 421
Пономарева З. Н. 452, 470
Попова С. В. 318, 335, 352
Проданов Васил 142, 191
Проскуряков М. Р. 422
Расторгуев В. Н. 179
Резник Г. М. 146, 191, 212, 474, 548, 550, 552–554, 556, 557, 559–573
Ромашов Р. А. 511
Сабиров В. Ш. 425
Садовая Е. С. 513, 548, 567
Садохин А. П. 320, 335, 348, 350
Санаи Мехди 148
Сеничева М. 574, 586
Сиднева Т. Б. 427, 452, 469
Силантьева М. В. 429, 453, 463
Смирнов А. В. 154, 191, 215, 258, 272
Снапковская С. В. 322, 335, 341–343
Согрин В. В. 258, 262, 263, 431
Соина О. С. 425
Соколов К. Б. 324
Сокольская Л. В. 539, 548, 571
Соловьева Л. Н. 327
Сорокин А. 574, 585
Спирина Е. А. 328
Ставцева О. И. 434
Субетто А. И. 435
Султанов Б. К. 541
Титова Л. Г. 331, 335, 337, 349
Тишков В. А. 21, 158, 191, 195, 355, 453, 458–460, 462–464, 472, 473
Толочко П. П. 165, 191, 202, 258, 263, 273
Толшин А. В. 437
Тощенко Ж. Т. 191, 217
Третьяков В. Т. 169, 191, 214
Трофимов В. В. 515
Турецкий Н. Н. 519, 548, 562
Урицкая Р. Л. 439
Успенская А. В. 440
Устьянцев В. Б. 442
Файетта Мишель 252
Фейгин Г. Ф. 543, 548, 552, 558, 568, 569
Хангельдиева И. Г. 418
Харитонова Е. В. 254, 258, 264, 273
Харченкова Л. И. 445
Холодяков Д. 574, 578
Хренов Н. А. 171, 191, 218
Чеберко Е. Ф. 522, 548, 560, 561
Черешнев В. А. 21, 179, 191, 194, 258, 268
Честнов И. Л. 524
Чжан Иу 181, 259, 263
Чжоу Сяофэн 182
Чубарьян А. О. 184, 191, 198, 243, 259, 269
Чуров В. Е. 186, 191, 200
Шабанов Л. В. 333
Шамахов В. А. 545
Шевчук Н. 574, 584
Эйльбарт Н. В. 447
Юхнина О. Ю. 448
Яковенко А. В. 188
Ястребов Ю. Г. 450

Научное издание

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ

XIV МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЛИХАЧЕВСКИЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ

15–20 мая 2014 года

Ответственный редактор *И. В. Петрова*

Художественное оформление *А. М. Бриль*

Редакторы: *Я. Ф. Афанасьева, В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова*

Технические редакторы: *А. Ю. Ванеева, Л. В. Климкович*

Корректоры: *И. Н. Чугунова, О. В. Афанасьева,*

Т. А. Кошелева, Н. В. Стрельникова

ISBN 978-5-7621-0791-4



Подписано в печать с оригинала-макета .14. Формат 60x90/8
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 74,0. Тираж 500 экз. Заказ №
Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

Первая Академическая типография «Наука»
199034, Санкт-Петербург, В. О., 9-я линия, 12

**ЛЕКЦИИ И ДОКЛАДЫ ЧЛЕНОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
В СПБГУП (1993–2013)**

Трехтомник с лекциями и докладами членов Российской академии наук в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов представляет собой уникальное издание. На протяжении двух десятков лет Российскую академию наук и СПБГУП связывает плодотворное научно-педагогическое сотрудничество. Выдающиеся отечественные ученые — члены академии выступают в студенческих аудиториях Университета, на различных научных и общественных форумах, проводимых в СПБГУП. Это убедительный пример эффективного взаимодействия академической и вузовской науки, продуктивного участия научной элиты страны в университетском учебном процессе, в становлении молодых российских интеллектуалов.

В трехтомник вошли 367 текстов 104 членов Российской академии наук (55 академиков, 45 членов-корреспондентов, 4 иностранных членов РАН). В первом и втором томах опубликованы 77 лекций членов РАН, прочитанные студентам СПБГУП, в третьем томе представлены доклады и выступления ученых на конференциях и различных мероприятиях, состоявшихся в Университете.

Среди авторов-академиков — президент Российской академии наук Ю. С. Осипов, вице-президенты РАН Ж. И. Алферов, Е. П. Велихов, А. Д. Некипелов, Н. А. Платэ, выдающиеся ученые Л. И. Абалкин, А. Г. Аганбегян, Н. П. Бехтерева, О. Т. Богомолов, С. Ю. Глазьев, М. К. Горшков, А. А. Гусейнов, В. И. Жуков, М. П. Кирпичников, А. А. Кокошин, В. А. Лекторский, Д. С. Лихачев, Д. С. Львов, В. Л. Макаров, Ю. В. Наточин, Г. В. Осипов, А. М. Панченко, Е. М. Примаков, Б. В. Раушенбах, Н. А. Симония, В. С. Степин, М. Л. Титаренко, В. А. Тишков, Е. П. Чельшев, В. А. Черешнев, А. О. Чубарьян, Н. П. Шмелев, В. Л. Янин и др.

Представленные тексты посвящены новейшим исследованиям и тенденциям в философии, экономике, юриспруденции, социологии, психологии, истории, политологии, культурологии, археологии, филологии и других науках.

В выступлениях членов академии рассматриваются актуальные проблемы современности: диалог культур в эпоху глобализации, гуманитарные аспекты современной цивилизации, перспективы развития российской экономики, укрепление духовно-нравственных основ общества, сохранение культурного наследия, пути реформирования отечественного образования, роль культурного и материального факторов в развитии социума и др.

Издание представляет ярчайший срез достижений академической научной мысли за последние 20 лет.

Адресовано ученым, преподавателям, студентам высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей.

Эти и другие издания можно заказать в издательстве
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов:

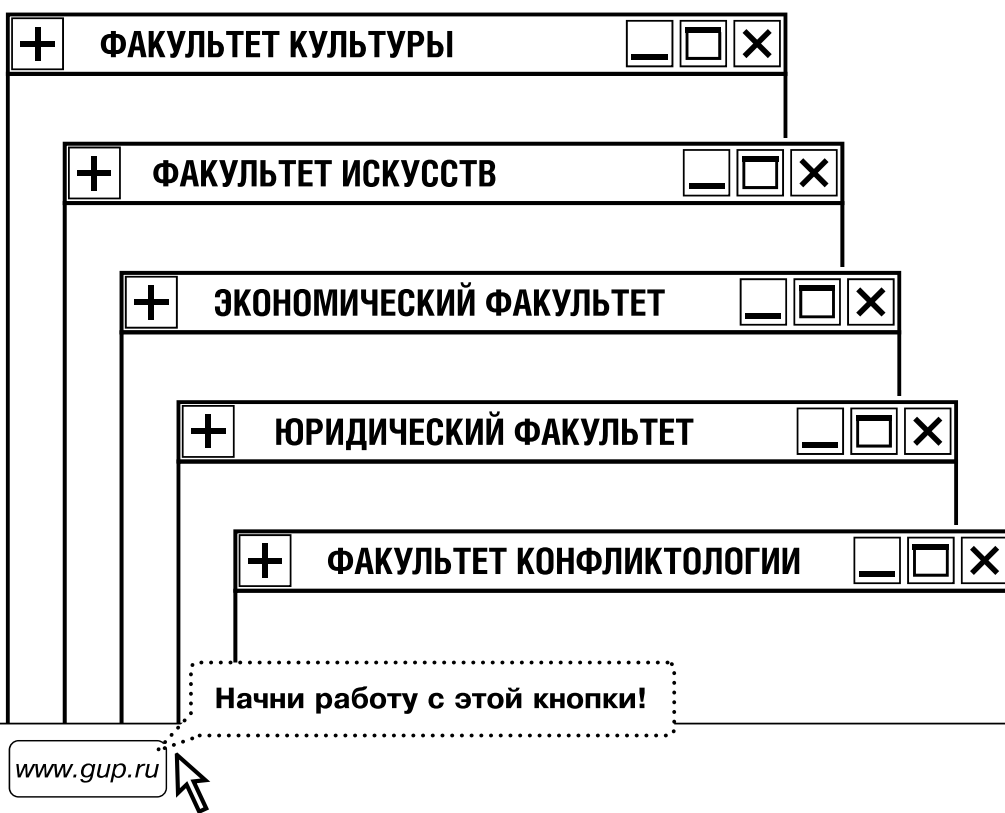
- по адресу: 192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15;
- по телефону: (812) 740-38-87;
- по e-mail: publish@gup.ru;
- на сайте: www.gup.ru



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы