

Хуан А. Марк<sup>1</sup>

## ПРОБЛЕМА РАЗНЫХ СТАДИЙ КОНКУРЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мир стремительно становится глобальным, и технологии и научные открытия мгновенно распространяются по всей планете. Это, возможно, самый привлекательный аспект глобализации — наблюдать, как любое новое открытие, любое новое применение технологии мгновенно достигает самых отдаленных уголков планеты. Это положительная черта, и, безусловно, она поможет людям самым решительным образом покончить с бедностью и болезнями.

Но отрицательная сторона глобализации несколько очерняет наши радужные надежды. Негативная черта глобализации заключается в том, что этот процесс был запущен в мире с разных стартовых этапов развития и, что еще хуже, с разных уровней конкуренции, что порождает разочарование, потому что развитие в разных странах мира становится чрезвычайно диспропорциональным.

Увы, мы не можем не считаться с этой проблемой. Люди склонны держаться в рамках своей культуры, а культура изменяет экономический потенциал. Поскольку культуры и цивилизации по-разному развива-

лись по всей планете, в разных странах мира культура выступает в роли тормоза или ускорителя. Эту глубинную характеристику общества нельзя изменить, она влияет на уровень трансформации общества в современном глобальном мире.

Китай в последние два десятилетия представляет собой очевидный пример того, как культура может ускорить развитие. В этой огромной стране, с населением более 1,5 млрд человек, доход на душу населения увеличился от 350 долларов в 1992 году до 6500 долларов в 2012-м. После того как барьеры устаревшего политического режима были преодолены, отсутствие социальных предрассудков (гендер и т. д.) сделало быстрое развитие вполне возможным. Иной пример являет собой Индия. Страна с таким же количеством населения, получившая независимость в 1948 году, вкусила преимущества демократического режима. Хотя она и неуклонно движется вперед, некоторые препятствия на пути социальных изменений поставили под угрозу скорость развития этого общества.

Из этих двух примеров можно сделать вывод, что политическая свобода имеет большое значение, но как только страна эту свободу получает, культурный аспект становится ключевым, влияя на эффективность или трудность развития страны.

В этом контексте диалог цивилизаций становится необходимым. Мы должны направить глобализацию в такое русло, чтобы она не разрушала многообразие культур, но в то же время культурный фактор не должен становиться препятствием на пути развития.

<sup>1</sup> Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Испания в Российской Федерации (2008–2011). В 1989–1993 гг. — постоянный представитель Европейской комиссии при Комитете по поддержке организации по сотрудничеству и экономическому развитию. Работал генеральным директором Института Ибероамериканского сотрудничества Испанского агентства по международному сотрудничеству, советником посольства Испании в Великобритании (1996–2001) и Мексике (2001–2004). Посол — постоянный представитель Испании в Организации Объединенных Наций и международных организациях в Женеве (2004–2008). Автор книги «Жди меня в Гаване», ряда публикаций по проблемам современных международных отношений.

В своем докладе я хочу рассмотреть, как некоторые страны становятся успешными, а другие, с той же религией, испытывают значительные сложности в эволюции общества. Такая мусульманская страна, как Индонезия, сделала огромный рывок в своем развитии, в то время как многие другие мусульманские страны Магрибского региона переживают большие экономические трудности. То же самое происходит с другими религиями и культурами в разных регионах планеты.

Уровень жизни в нашем мире — самый высокий в истории человечества. И сейчас нашим приоритетом должно быть экономическое развитие, неразрывно связанное не только с экологией в концепции так называемого устойчивого развития, но и с культурным разнообразием. Сохранение культурного разнообразия должно стать главной задачей в глобальной повестке дня, и я убежден, что Лихачевские чтения могут стать идеальным поводом глубоко задуматься над этим вопросом. Я буду рад в открытой дискуссии с другими участниками конференции изучить возможность согласования требований экономической конкурентоспособности с особыми культурными условиями разных стран мира.

Одна из основных характеристик нашего времени — это скорость изменений. Это означает, что взлет и падение народов и цивилизаций происходят гораздо быстрее, чем во все предыдущие эпохи истории человечества. Упадок и его последствия также наступают очень быстро. Глобализация усиливает и ускоряет изменения.

Глобализация сделала весь мир динамичным, но могут ли общества на разных стадиях развития, с разным уровнем готовности конкурировать в открытом мире, смогут ли они противостоять повседневному быстрому ритму эволюции? Это, на мой взгляд, ключевой вопрос. С одной стороны, страны и люди вообще хотят быть частью эпохи перемен и инноваций. С другой стороны, желание получить преимущества развития, предоставляемые глобализацией, для многих подразумевает необходимость принять радикальные изменения в своей повседневной жизни, а во многих случаях даже переехать из сельских районов в города или из одной страны в другую. Социальная прослойка во многих местах изменяется, и нарушение баланса в традиционных обществах очевидно во многих крупных регионах мира.

На самом деле мы можем объяснить уровень прилагаемых усилий, спроса и давления, оказываемого стремительной глобализацией на людей во всем мире, на примере спорта. Представьте, что мы организовали марафон, и нам надо заставить всех принять в нем участие. Те, кто не очень хорошо к нему подготовлен, не уверены, что после 10 км бега смогут продолжать, несмотря на желание участвовать. То же самое происходит с группой пожилых людей: хотя начали бег с энтузиазмом молодых, они не могут удерживать темп после нескольких миль. Очень похожая ситуация в группе детей. Те хотят подражать своим родителям и, возможно, будут и такие, кто после первой мили побежит быстрее, но маленький объем их легких приведет к тому, что они утомятся за очень короткое время.

Тот, кто выигрывает забег, почувствует славу победы, точно так же и в условиях глобализации он чувствует славу, думая, что весь мир — его дом, что нет границ и барьеров для его способностей.

В таких условиях существует много людей с благими намерениями, которые требуют более жесткого контроля глобализации и определенно нового глобального управления миром. Хотя идея в теории привлекательна, на практике она становится нереальной, по крайней мере на текущем этапе. Просто наблюдая за событиями в Европе, можно понять, как трудно привести в движение структуру глобального правительства. Сегодня главной проблемой, которая препятствует созданию Большой Европы, этого огромного пространства, охватывающего весь континент от Атлантического до Тихого океана, является вопрос, как ее структурировать, как создать социальную архитектуру, которая объединит всех, как создать систему власти, приемлемую для всех. Это сильная сторона Соединенных Штатов и слабая черта очень богатой, развитой древней Европы. Очевидно, что для пространства, менее взаимосвязанных, как в арабском мире и Африке, возможность эффективной организации с настройкой власти еще более нереалистична. А представьте, что это надо сделать в глобальном масштабе!

Я считаю, что поэтому-то дальнейшая история пойдет в направлении глобальной децентрализации и что лучшее, что мы можем сделать, — это максимально эффективно подготовить наши сообщества, чтобы этому противостоять. Снова обращаясь к примеру спортивного бега, я бы сказал — подготовить их, чтобы выдержать марафон, при этом не только выложившись на все 100 %, но и рационально используя свою энергию и способности.

Так что же делать?

Во-первых, я думаю, что мы не можем скрывать от общества большую проблему, с которой столкнулись на данном этапе. Сейчас не время отдыхать, необходимо вернуться к работе, готовясь к периоду тяжелых испытаний.

Во-вторых, мы должны работать с существующими структурами и, что очевидно, пытаться укрепить свою способность действовать и изменять глобальные явления. Роль таких организаций, как Организация Объединенных Наций или Всемирная торговая организация, остается важной, и мы не можем ставить под сомнение целесообразность их существования, несмотря на заявления, что они недостаточно быстро действуют или неэффективны. Важной чертой ныне существующих глобальных организаций является их юридически обязательный характер. И напротив, структуры, появившиеся в последнее время, с сильным политическим уклоном, такие как «Большая восьмерка» или «Большая двадцатка», не могут противостоять изменившимся обстоятельствам или предсказать их. Последнее сокращение «Большой восьмерки» до «семерки» или плавающий состав «Большой двадцатки» должны послужить нам предупреждением против любого подрыва авторитета надежных глобальных организаций, имеющих обязательную силу. Правовое регулирование в этих организациях имеет первостепенное

значение. Поэтому важно, чтобы ООН стала более эффективной и мощной, и мы должны работать с этой ключевой для глобального управления организацией.

В-третьих, мы должны создать пространство для двух больших держав, которые будут определять ход развития в следующем десятилетии, — это США и Китай. Это пространство и есть Большая Европа от Атлантики до Тихого океана. Европейский Союз страдает из-за стремительной потери энергии. Его население очень быстро стареет, и нагрузка социальных институтов на новые поколения слишком высока. В следующем десятилетии она может проявиться в виде явного снижения мощности, если ситуацию в корне не изменить. В то же время Россия до сих пор не в состоянии преобразовать свой большой потенциал в науке в диверсифицированные экономические показатели. В XXI веке мощь России может возрасти в составе новой Большой Европы намного сильнее, чем если она будет воссоздавать стратегическое пространство, не имеющее потенциала к инновациям, как это было в Советском Союзе.

Эти три великие державы должны действовать так, чтобы избежать больших неудач в других географических районах. Может быть, они не смогут вызвать процессы глобального развития, но они должны быть

в состоянии нейтрализовать любые великие депрессии. Время покажет. Скорее всего, Индия будет медленно, но неуклонно превращаться в четвертую державу. Трудности в арабском мире будут сохраняться, а в некоторых странах Латинской Америки может появиться риск усталости после десятилетий значительных усилий. Живучесть популизма во все большем количестве стран Латинской Америки является симптомом, который должен быть принят во внимание самым серьезным образом.

Существование этих четырех хорошо структурированных держав в следующем десятилетии может служить надежной гарантией, что разнообразие и стабильность будут сохраняться. Но мы не должны забывать, что живем в открытом мире и в результате этого ошибки руководителей разных стран или их успех будут оказывать влияние на всех. Вот почему политические лидеры должны не смягчать свои речи, а, напротив, дать понять населению, что социальная политика и сохранение культурной самобытности возможно только тогда, когда общество сохраняет хорошие показатели в глобальной конкуренции сил. Реальность такова, что мы живем не только в глобальном мире, но и в глобальной борьбе.