

А. В. Яковенко¹

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Как показывает исторический опыт, традиции служат не только средством поддержания нравственных устоев общества, передачи его ценностей от поколений к поколениям и обеспечения, таким образом, социальной сплоченности. Эти ценности также представляют собой общий знаменатель для различных культурных традиций и основных мировых религий. Никто не сомневается в том, что роль религии и религиозного сознания в современном мире растет. В то же время в европейском светском обществе преобладает масса предрассудков в отношении религии. Профессор Кембриджского университета (Оксфорд) Ларри Сидентоп недавно писал на страницах газеты «The Financial Times»: «Мы должны признать религиозные источники либерального секуляризма. Это бы усилило Запад, укрепив его способность формировать (соответствующий) дискурс человечества». Американский философ-политолог Ф. Фукуяма писал в связи с годовщиной Ф. Ницше несколько лет назад, что западная политическая мысль до сих пор не преодолела отрицание равенства человеческого достоинства, составляющего ключевую идею христианства.

Хотелось бы процитировать и бывшего Госсекретаря США М. Олбрайт, которая в своей книге «Могущие и Всемогущий» (2006) писала, что население в исламских странах «задается трансцендентными вопросами истории, идентичности и веры. Для того что быть услышанными, мы все в свою очередь должны подходить к этим вопросам не менее основательно». Таким образом, вопросы традиционных ценностей находятся как в центре внутреннего развития государств, так и в основе международных отношений.

О значении традиционных ценностей говорил Президент В. В. Путин в своем ежегодном послании Федеральному собранию (2013). Основательную трактовку эта тема получила и в речи премьер-министра Великобритании, посвященной 400-летию Библии короля Якова (канонический перевод на английский язык), которое отмечалось в 2012 году.

Именно поэтому 21 февраля 2014 года на площадке Посольства России в Великобритании (Лондонское представительство Россотрудничества) состоялся симпозиум на эту тему. Его инициаторами были митрополит Волоколамский Иларион и епископ Лондонский Р. Чартрес — один из ведущих иерархов ан-

гликанской церкви, по должности входящий в Палату лордов Парламента. Оба председательствовали на симпозиуме, где с докладами выступили бывший министр торговли и инвестиций Лорд Грин (он входит в клир собора Святого Павла), ректор МГИМО (Университета) МИД России академик РАН А. В. Торкунов, преподаватель теологии лондонского Кингс-колледжа профессор Бен Куош, капеллан Лондонской школы экономики доктор Джеймс Уолтерс, профессор РГГУ А. Агаджанян, папский нунций А. Меннини (доч. Лондона в течение многих лет представлял Святой престол в Москве). В симпозиуме приняли участие около пятидесяти представителей разных религиозных конфессий, академических кругов, дипломатического корпуса и проявляющих интерес к этой проблематике общественных организаций.

В ходе заинтересованных дебатов был высказан целый ряд интересных идей. Более того, обсуждение выявило значительную степень схождения в анализе проблемы, как она стоит перед обществом в Европе и мире. В частности, внимания заслуживают следующие элементы этой коллективной «мозговой атаки».

Известно, что нынешний глобальный кризис вскрыл немало проблем общественного развития: рост неравенства, потерю перспектив для молодежи, ослабление сплачивающих общество элементов национального сознания. В связи с этим выступавшие говорили, что рынки сами по себе, в силу своей стихийности, не годятся для того, чтобы сосредоточиваться на долгосрочных вызовах общества. Более того, сама категория «стоимости», будучи экономической, имеет нравственную составляющую, о чем не следует забывать. Поэтому решение острых экономических проблем требует по-настоящему коллективного подхода, как бы мы сказали, всем миром.

Другой, не менее важный момент состоит в том, что распространение Интернета отрицательно сказывается на межличностном общении, что опасно, поскольку не способствует достижению таких целей общения, как формирование доверия и нравственных обязательств по отношению друг к другу. В данном контексте хотелось бы сослаться на исследование творчества Ф. М. Достоевского, сделанное бывшим архиепископом Кентерберийским доктором Роуэном Уильямсом². В числе прочих фундаментальных идей, заложенных в произведениях Ф. Достоевского, он выделяет ключевое значение человеческого общения как неперемного условия становления личности. Альтернативами являются отсутствие такого общения или «молчание», которые служат верным признаком распада личности, духовной и затем физической гибели. Как представляется, в нашу эпоху больших вопросов самое время задуматься и над этим.

В равной мере разрушительное воздействие на общество оказывают автоматизация и анонимизация,

¹ Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (с 2011 г.), доктор юридических наук (международное право), профессор. С 1976 г. работал на различных дипломатических должностях в центральном аппарате МИД России и за рубежом. Заместитель министра иностранных дел России (2005–2011). Автор ряда книг по международному космическому праву, а также более 200 публикаций по международным отношениям и вопросам внешней политики, науки, образования, культуры. Действительный член РАЕН, член Российской академии космонавтики, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, член Совета РАН по космосу, Международного института космического права (ISL, Париж), Международной академии космонавтики (IAA, Париж), почетный профессор Эдинбургского университета (Великобритания).

² Уильямс Р. Достоевский: вера, язык, повествование. М.: РОССПЭН, 2013.

преследующие цель повышения эффективности и в итоге сводящие труд, который до промышленной революции имел преимущественно индивидуальный характер, к генерическим функциям, что, в свою очередь, предполагает взаимозаменяемость работников и не востребует их сугубо индивидуальные качества, то есть не воспринимает их как неповторимые личности.

Говорилось и о том, что специализация высшего образования укрепила тенденцию, ведущую свою историю с эпохи Просвещения, к подрыву единства знания, которое предполагает элементы духовно-нравственного становления личности: чистая наука в отрыве от этого в не меньшей мере «рождает чудовищ», чем «сон разума».

Даже работа государственного аппарата, традиционно рассматриваемая как служба обществу, превращается в товар в условиях культуры конкуренции, задаваемой в том числе частным сектором и распространением аутсорсинга в системе государственной службы. Очевидно, что частным компаниям, ключевой смысл существования которых — получение прибыли, чуждо понятие служения общественному благу.

В целом нынешний кризис, другие явления современной жизни, включая обострение межцивилизационных противоречий, все чаще указывают в направлении традиционных ценностей, их незаменимости как нравственной основы общества. Так, часто приходится слышать применительно к судьбам либерального капитализма, что «износилась» пресловутая «протестантская этика». Имеется в виду, что вследствие этой «изношенности» рухнуло все здание. Причем такой вывод делают представители политических наук — не философы и не теологи, а люди, пытающиеся понять причины нынешнего кризиса, который можно с достаточным основанием квалифицировать как системный кризис западного общества. Уверен, что его уроки имеют универсальное значение, в том числе и для России.

Судя по откликам участников, инициатива такого симпозиума воспринимается как назревшая необходимость, важнейший элемент контактов по линии гражданского общества, способствующий росту взаимопонимания между народами, поиску путей решения общих задач, включая и такую актуальную, как предотвращение радикализации в ее современных формах.