

Л. И. Харченкова¹

ЭТНОЦЕНТРИЗМ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ВИДЫ

В процессе межкультурного взаимодействия в противоречие вступают нормативно-ценностная система своей культуры и «непривычная», как правило, непонятная нормативно-ценностная система чужой культуры. При этом большинство людей судят о чужих культурных ценностях, используя в качестве образца и критерия культурные ценности собственного этноса, то есть явления незнакомой окружающей действительности воспринимаются и оцениваются с позиции «своей» этнической общности, которая служит эталоном.

Данный тип ценностного суждения принято называть *этноцентризмом* или *внутригрупповым фаворитизмом*. Этноцентризм предполагает, что собственная нация или народ видится как центр мироздания. Чаще всего этноцентризм подразумевает, что собственная культура превосходит другие культуры, она расценивается как единственно правильная, другие же недооцениваются.

Сущность этноцентризма как общественно-психологического явления сводится к наличию совокупности массовых иррациональных положительных представлений о собственной культуре как о некоем «ядре», вокруг которого группируются другие этнические общности².

Корни этноцентризма кроются в реальном различии культур, образа жизни, исторического опыта отдельных групп и народов. Его развитию способствует недостаточная осведомленность людей об обычаях, верованиях, традиционных занятиях представителей других этнокультурных общностей.

Исследования этноцентризма, проведенные М. Бруэром и Д. Кемпбеллом, показали, что для него свойственно:

- считать то, что происходит в своей культуре, естественным и правильным, а то, что происходит в других культурах, неестественным и неправильным;
- рассматривать обычаи своей группы как универсальные: что хорошо для нас, то хорошо и для других;
- воспринимать нормы и ценности своей этнической группы как безусловно верные;
- оказывать при необходимости всестороннюю помощь членам своей группы;
- действовать в интересах своей группы;

¹ Профессор кафедры рекламы и связей с общественностью СПбГУП, доктор педагогических наук. Автор 232 научных и методических работ, в т. ч.: «Межкультурная коммуникация в рекламе», «Диалог культур в обучении русскому языку как иностранному», «По одежке встречают... Секреты русского костюма (лингвострановедческий словарь)», «Духовные и ценностные приоритеты населения России» (в соавт.), «Прикладные аспекты межкультурной коммуникации (на примере русско-финского взаимодействия)» (в соавт.), «Креативный потенциал текстов массовой культуры (на примере рекламы)», «Смена ценностных предпочтений россиян и ее отражение в языковом сознании» (в соавт.) и др. Включена в список Золотого фонда профессионалов в сфере образования Санкт-Петербурга, 2011.

² Крысько В. Г. Этнопсихологический словарь. М., 1999.

— чувствовать неприязнь по отношению к другим этническим группам;

— гордиться своей группой.

Как естественное психологическое явление этноцентризм появился в силу объективных условий существования нации и выполняет ряд функций:

— *утилитарная функция, или функция выживания*. В этой функции этноцентризм способствует тому, что носители культуры усваивают ее, не подвергая сомнению ее постулаты, и составляют в итоге более однородное в культурном плане общество, жизнь в котором предсказуема и (по данному параметру) относительно легка;

— *защитная функция* — чем выше степень этноцентризма, тем радикальнее деление людей на «своих» и «чужих», тем сплоченнее выступают носители одной культуры против «чужих» и их влияния, особенно если восприятие последних «своими» негативно. Это позволяет носителям культуры избежать негативных эмоций относительно своей нации и защитить собственное эго;

— *функция выражения культурных ценностей* — позволяет выражать собственные ценности и оценивать как единственно правильные, что, в свою очередь, обеспечивает поведение всех носителей культуры в соответствии с ними и их передачу из поколения в поколение;

— *информационная функция* — обеспечивает структурированность знаний и представлений носителей одной культуры о других народах на основе собственной системы координат и таким образом создает иллюзию их подготовленности к восприятию неизвестного.

Данные функции гарантируют целостность нации и обеспечивают ее членам состояние психологического комфорта при общении друг с другом. Однако если этноцентризм эффективен при общении с носителями родной культуры, то он не срабатывает при общении с носителями других культур, так как изначально ставит родную культуру выше других и способствует тому, что индивид воспринимает «чужих» в искаженном, чаще всего враждебном, виде.

Многие исследователи подчеркивают, что этноцентризм может сочетаться с терпимым отношением к кросс-культурным различиям. Этноцентризм, при котором не критичное отношение не распространяется на все свойства и сферы жизнедеятельности своей группы и предпринимаются попытки понять и объективно оценить чужую культуру, называют *благожелательным*, или *гибким*. Однако этноцентризм может проявляться по-разному. При воинственной форме этноцентризма люди не только судят о чужих ценностях исходя из собственных, но и навязывают их другим. *Воинственный этноцентризм* выражается в ненависти, недоверии, страхе и обвинении других народов в собственных неудачах.

Рассматривая этноцентризм не как помеху в межкультурной коммуникации, а как базовую антрополо-

гическую константу, А. Моосмюллер выделяет четыре вида этноцентристских установок: жесткий, негативный, скрытый и рефлектирующий этноцентризм¹.

Жесткий этноцентризм либо не признает культурных различий вообще, либо, допуская их, относится к ним крайне отрицательно. Существующие различия воспринимаются им как отклонение от нормы и оцениваются с позиций однозначного эволюционистского подхода: другие культуры еще не достигли того уровня развития, как родная культура, но это лишь вопрос времени.

Негативный этноцентризм восторгается иными непонятными мирами, негативно относясь к собственной культуре. Таким образом, истинная культура для него — отрицание родной культуры. Эту истинную культуру он проецирует на другие или следует ей как подлинному идеалу. Он готов осудить любые отклонения от этого идеального образа, особенно когда речь идет о его собственной культуре.

Скрытый этноцентризм считает себя открытым и толерантным человеком. Он признает существование различных культур и разных стилей поведения, не видя в этом никаких проблем для общения. Будучи идеалистом, скрытый этноцентризм считает, что этноцентризм — это лишь проблема духовного развития. Однако в реальной коммуникации он нередко отступает от своих идеальных представлений, следуя этноцентристским установкам, наличие которых у себя полностью отрицает.

Рефлектирующий этноцентризм — это человек, адекватно оценивающий действительность и отдающий себе отчет в том, что одним усилием воли преодолеть собственный этноцентризм невозможно, что потребуются немало времени для распространения новых установок и способов поведения. Рефлектирующий этноцентризм надеется, что в какой-то степени он может изменить свои взгляды и проявлять толерантность. Он постепенно продвигается по пути открытости, понимания и сотрудничества с представителями других этнокультурных общностей.

Г. Хофстеде сопоставляет этноцентризм, характеризующий взаимоотношения народов и культур, с эгоцентризмом — проявлением личностно-индивидуального плана, когда свой маленький мир выступает в качестве центра мироздания. Кроме того, этноцентризм рассматривается исследователем как вторая фаза типичной психологической реакции людей на представителей другой культуры. Первая фаза — любопытство — соотносится с первой фазой культурного шока — «радостное оживление», что характерно для гостя, пребывающего за границей. Если это пребывание достаточно продолжительное и иностранец пытается вжиться в новую для него среду, стадия любопытства представителей страны пребывания перерастает в стадию этноцентрического восприятия чужака. Его поступки, манеры и в целом образ жизни оцениваются, интерпретируются с точки зрения культурных норм и образцов поведения своей культуры, и результат, как правило, бывает не в пользу гостя. Речь идет в таких случаях о якобы невежливости, странности, невоспитанности, наивности гостя и т. д. Если такое межкультурное общение носит единичный характер, то люди в основном остаются на позициях этноцентризма. При возрастании частотности и масштабности межкультурного взаимодействия фаза этноцентризма трансформируется в третью фазу, которую Хофстеде определяет как полицентризм. Данный этап взаимоотношений характеризуется осознанием существования культурных различий, пониманием того, что разные люди «измеряются» различными «мерками», поскольку они живут на основе других культурных стандартов².

Резюмируя, следует подчеркнуть, что этноцентризм, как одна из основных антропологических констант, неизменно оказывает влияние на поведение людей в их отношении к чужим культурам. В связи с этим среди межкультурных экспертов этноцентризм по праву считается крупнейшей проблемой межкультурной коммуникации, а в его преодолении многие специалисты видят основную задачу межкультурного обучения.

¹ Цит. по: Куликова Л. В. Межкультурная коммуникация: теоретические и прикладные аспекты. На материале русской и немецкой лингвокультур : моногр. Красноярск : РИО КГПУ, 2004. С. 35.

² Hofstede G. Culture's Consequences. 2nd ed. 2001. P. 297.