

Ф. Б. Власов¹

СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ, ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

В глобальной экономике идет постоянная конкурентная борьба, отражающая столкновение экономических интересов транснациональных корпораций, отдельных стран, их объединений. В конечном счете это борьба за влияние в мире различных философских и религиозных учений, систем ценностей, идеологий. Их преимущество доказывается самыми разными методами, далеко не только экономическими.

Нынешняя гегемония западной либерально-индивидуалистической системы ценностей утверждалась веками. При этом использовался весь арсенал средств воздействия на сознание людей. Отличительной чертой этой системы ценностей всегда являлась установка на экспансию любыми путями и доступными средствами. Еще в эпоху колониальных захватов вместе с вооруженными отрядами европейских колонизаторов в покоренные страны проникали католические и протестантские миссионеры. В XIX столетии Великобритания продвигала свои товары на зарубежные рынки не только посредством успешной конкуренции с местными производителями, но и силой оружия. В XX веке те же методы воздействия на конкурентов использовали США, к тому времени сменившие Великобританию в роли мирового лидера. Выдвижению Соединенных Штатов во многом способствовали итоги Второй мировой войны, из которой они вышли самой могучей экономической державой мира, а доллар фактически превратился в мировую валюту. Были созданы ООН, другие международные организации. Умело используя полученные преимущества, США расширяли и укрепляли свое влияние в мире, продвигая вместе с товарами и свою систему ценностей. Принятие в 1948 году Всеобщей декларации прав человека обеспечило ей широкое международное признание.

После распада Советского Союза и завершения холодной войны, пожалуй, лишь ценности ислама активно противостоят либерально-индивидуалистической системе ценностей на международной арене. Вероятно, именно это противостояние является глубинной причиной такого глобального вызова современности, как международный терроризм. Наиболее радикальная часть исламского мира не готова мириться с чуждой системой ценностей, ущемлением своих экономических интересов и ведет борьбу военными средствами. В свою очередь США под предлогом защиты прав человека вмешиваются в дела других стран, используя вооруженные силы. В последние годы зона нестабильности в мире неуклонно расширяется, что дает Сое-

диненным Штатам повод для дальнейшего военного вмешательства. Военные победы этой страны приводят к проникновению на подконтрольную территорию американских компаний, как это было, например, в Ираке. Тем самым становится очевидным, что силовые акции США обусловлены в конечном счете их экономическими интересами.

На протяжении значительной части XX столетия альтернативой либерально-индивидуалистическим ценностям выступала система ценностей реального социализма. К сожалению, ее несостоятельность, ставшая очевидной к концу 1980-х годов, привела к отказу и от многих позитивных российских традиций. Как говорится, вместе с водой у нас умудрились выплеснуть и ребенка. Наивная вера в то, что, играя по чужим правилам, мы быстро добьемся такого же, как у них, уровня жизненного благополучия, побудила нас прилежно перенимать институты рыночной экономики в ее самом ортодоксальном варианте. С начала 1990-х годов экономическую политику России определяют либеральные догмы, касающиеся частной собственности, конкуренции, невмешательства государства, глобализации, неограниченной свободы движения капиталов. Либерально-индивидуалистическая система ценностей закреплена в российской Конституции. По образцу западных демократий перестроена политическая система.

Однако результаты либеральной политики реформ противоречивы. Бесспорным ее достижением стало насыщение потребительского рынка. Но за это пришлось расплачиваться усилением сырьевой направленности российской экономики. Не оправдались надежды на массовый приток прямых зарубежных инвестиций. Зато отток российских капиталов за границу приобрел хронический характер. Обновление основных фондов идет очень выборочно, далеко не всегда отвечая задаче технического перевооружения российской экономики в целом. Чрезмерным стал разрыв в уровне доходов населения страны. Во многом утрачена связь между квалификацией работника, его вкладом в конечные результаты и заработной платой. На рынке труда заметно сузилось разнообразие предлагаемых рабочих мест, в особенности требующих высокой квалификации, что определяет миграцию за рубеж наиболее инициативной и подготовленной части российской молодежи.

Объясняя причины провалов политики реформ, сторонники либерального курса обычно указывают на несовершенство российских институтов. Однако попытки их дальнейшего преобразования наталкиваются на консерватизм неформальных институтов, определяющих фундаментальные основы народной жизни, национальную идентичность россиян. Фактически это означает, что усилия по внедрению у нас чужеродных образцов жизнеустройства оказались во многом тщетными и не поколебали складывавшуюся веками систему российских ценностей.

¹ Профессор кафедры экономической теории и управления персоналом Государственного университета — учебно-научно-производственного комплекса (Орел), доктор экономических наук. Автор около 120 научных публикаций, в т. ч.: «Эволюция нравственного сознания и социально-экономическое развитие», «Институты и нравственные основы доверия в экономике России» (в соавт.), «Нравственно-этическая сущность экономических отношений и политика реформирования российской экономики», «Культурно-нравственный капитал: показатели, оценка и роль в экономике» и др.

Данное обстоятельство стало очевидным в свете ряда примечательных событий последнего времени.

Во-первых, это развернутая в последние годы на Западе кампания за легализацию однополых браков. Причины, породившие эту кампанию, в общем-то, понятны. Высокая насыщенность потребительского и политического рынков побуждают бизнесменов и политических деятелей бороться за любые рыночные ниши и группы электората. А господствующая либерально-индивидуалистическая система ценностей поощряет принятие самых экзотических законодательных актов. Разумеется, и в этих странах общественное мнение неоднородно. Достаточно вспомнить массовые демонстрации протеста во Франции накануне принятия соответствующего закона. Однако уступить протестующим для французской политической элиты означало бы поступиться принципами либерально-индивидуалистической системы ценностей. Отрадно, что российская политическая элита в целом единодушна в своем отрицании однополых браков.

Во-вторых, знаковым событием, подчеркнувшим несоответствие российских и либеральных европейских ценностей, стали демонстрации и борьба мнений, последовавшие за террористической атакой на парижский сатирический еженедельник «Шарли Эбдо». Наряду с осуждением терроризма как такового прошедшие в Европе выступления акцентировали внимание на защите формальной свободы слова. При этом вопрос о необходимости уважительного отношения к чувствам верующих даже не ставился.

Иные акценты прозвучали в выступлениях, состоявшихся в нашей стране. Будучи солидарны со своими западными партнерами в осуждении терроризма, многие выступавшие россияне подчеркивали, что свобода слова накладывает на журналистов особую ответственность, предполагающую учет альтернативных мнений, терпимость, деликатность в своих публикациях, уважение к людям, придерживающимся иных религиозных убеждений.

С особой силой расхождение в понимании ценностей современного мира проявилось после воссоединения Крыма с Россией. Шумиха, поднявшаяся по этому

поводу на Западе, в очередной раз продемонстрировала характерные для него двойные стандарты в оценке внешнеполитических событий. Тем показательнее единодушие российской политической элиты, самая широкая поддержка принятых решений населением. Россияне снова доказали свою способность к единению, умение забыть личные амбиции, поступиться своекорыстными интересами перед лицом внешних угроз.

Введенные Западом санкции против России еще раз высветили его готовность к применению силовых приемов в конкурентной борьбе, подчеркнули всю зыбкость либеральных принципов, на которых основана конструкция Всемирной торговой организации. Стало очевидным, что наши западные партнеры по ВТО руководствуются этими принципами лишь тогда, когда им это выгодно по экономическим или политическим соображениям.

По нашему мнению, санкции, введенные Западом против России, служат прекрасным поводом, чтобы пересмотреть условия членства нашей страны в этой международной организации. Тем более что для российской экономики и общества результаты такого членства далеко не однозначны.

Требует определенной корректировки и вся система либеральных рыночных институтов, построенная по западным лекалам. Ведь в свое время она создавалась в интересах этих стран, и далеко не факт, что всегда и во всем будет отвечать экономическим интересам России. Например, такая рыночная догма, как свобода движения капиталов. Надежды на приток зарубежных инвестиций по большому счету так и не оправдались. Зато мы получили хроническое отрицательное сальдо в обмене капиталами с границей. Притом утекают они в основном на Запад.

Система либеральных рыночных институтов очень логична и последовательна, имеет солидную теоретическую базу, опирается на либерально-индивидуалистические ценности. Сегодня все понятнее, что они не во всем тождественны российским ценностям.

Возможно, россиянам еще предстоит переосмыслить значение для будущего России той системы ценностей и институтов, что столь поспешно были приняты нами в 1990-е годы.