

Г. Ф. Фейгин¹

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ: ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА

Хозяйственная система представляет собой фундаментальную категорию экономической науки. Хозяйственная система — это механизм организации производства и потребления. Речь идет о предоставлении ресурсов (факторов производства) в распоряжение хозяйствующих субъектов, осуществляющих их обработку и создающих конечные продукты (товары и услуги). Произведенные блага должны далее распределяться и в конечном итоге доходить до конечных потребителей. Кроме того, для характеристики хозяйственной системы важны два аспекта. Во-первых, производство и потребление должны постоянно возобновляться, то есть хозяйственная система должна обеспечивать воспроизводственный процесс. Во-вторых, следует различать размеры хозяйственных систем или уровни организации хозяйственной деятельности (локальный, отраслевой, региональный, национальный и глобальный).

При большом разнообразии современных хозяйственных систем особое значение имеют национальные экономики (экономики государств) [1]. Именно на уровне государства в полной мере присутствует вся система элементов, необходимых для воспроизводственного процесса. Национальная экономика обладает банковской системой, которая обеспечивает денежное обращение (неотъемлемую часть современной хозяйственной деятельности). Воспроизводство предполагает постоянную подготовку новых специалистов, то есть наличие образовательной системы, которая формируется и развивается прежде всего на уровне национальных государств. Управление хозяйственной деятельностью неразрывно связано с решением социальных проблем. Социальная политика основана на перераспределении средств через налогово-бюджетную систему, которая в целостной форме существует в рамках национальных государств. Именно применительно к национальным экономикам рассчитываются многочисленные рейтинги и показатели, характеризующие уровень международной конкурентоспособности, степень общественного благосостояния, качество жизни населения и т. д. На уровне национальных экономик отчетливо проявляются особенности культуры (менталитета) населения страны, которые в современной хозяйственной деятельности играют очень большую роль. Существенные различия в уровне развития национальных экономик определяют экономические интересы отдельных государств [3]. В условиях глобализации происходит

взаимопереплетение национальных экономик, границы между ними ослабляются и управление хозяйственными процессами частично переходит на наднациональный уровень. Однако на сегодняшний день дифференциация благосостояния настолько велика, что говорить о потере актуальности национальных экономических интересов еще явно преждевременно.

Хозяйственные системы государств нельзя интерпретировать как некие константные образования. Они формируются и эволюционируют. Однако на определенных исторических этапах развитие становится революционным — хозяйственная система меняется быстро и изменения носят коренной характер. Вместе с тем хозяйственные системы государств достаточно устойчивы, так как обеспечивают воспроизводство в довольно крупных масштабах. Эта устойчивость достигается за счет того, что хозяйственные системы имеют ряд постоянных элементов (базовых характеристик), то есть можно говорить о *типах хозяйственных систем*.

Проблема типологии хозяйственных систем занимает одно из центральных мест в экономической теории. Различные школы и отдельные ученые рассматривают типы хозяйственных систем по различным критериям. В рамках марксистской школы хозяйственные системы интерпретируются как общественно-экономические формации. Выделяются первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая формации. Главным критерием отличия формаций является тип собственности. Представители школы ордолиберализма концентрировали свое внимание на типах хозяйственных систем, сложившихся в XX веке. Соответственно выделялись плановая, рыночная и смешанная экономика. Классификация осуществляется на основе следующих критериев: планирование хозяйственных процессов, собственность на средства производства, формы предпринимательства, формы ценообразования, денежная эмиссия и регулирование внешнеторговых операций. В рамках данной концепции периодически высказывались идеи сочетания плановых и рыночных инструментов в управлении хозяйственными процессами, то есть теория конвергенции. Во второй половине XX века стал популярен термин «постиндустриальное общество». Была разработана классификация хозяйственных систем по критерию индустриализации, по которому выделяются аграрная система (первобытное общество — XVI в.), индустриальная система (XVII в. — первая половина XX в.), постиндустриальная система (вторая половина XX в. — настоящее время).

В 1960–1970-е годы внимание ученых привлекают национальные особенности рыночных экономик [2]. Становится очевидным, что, несмотря на капиталистический характер хозяйственных систем в развитых индустриальных странах, они в значительной мере

¹ Профессор кафедры экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч.: «Национальные экономики в эпоху глобализации», «Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России» (в соавт.), «Стратегический менеджмент в условиях глобализации», «Теория и практика приватизации в объединенной Германии», «Закономерности глобализации и развитие национальных экономик», «Прямые иностранные инвестиции: значение для развития экономики России», «Менеджмент в условиях глобализации» и др.

не идентичны. Была предложена концепция Varieties of capitalism («вариации капитализма»), в рамках которой различаются либеральные и координируемые рыночные экономики. Критериями отличия являются возможности администрации фирм вести переговоры по вопросам условий труда и его оплаты, возможности компаний осуществлять целевую подготовку специалистов для себя, особенности корпоративного управления, а также специфика межфирменных и внутрифирменных отношений. Для либеральных рыночных экономик (США, Великобритания) характерны широкие полномочия менеджеров по поощрению и наказанию сотрудников; образовательные системы ориентированы на подготовку специалистов преимущественно широкого профиля (так как сотрудник может в любой момент сменить компанию); корпоративное управление построено преимущественно на публикуемых показателях; межфирменные отношения носят неустойчивый характер, в то время как внутрифирменные отношения в значительной мере индивидуалистичны (топ-менеджеры могут принимать единоличные решения, и их возможности практически не ограничены).

Напротив, в координируемых рыночных экономиках (Германия, Финляндия, Япония) промышленные отношения базируются на тарифных соглашениях, заключаемых между представителями администрации и профсоюзов; образовательные системы ориентированы на подготовку узкоспециализированных работников, так как «переманивание» сотрудников не распространено; корпоративное управление основано на сетевом распространении не только публикуемой, но и инсайдерской информации; межфирменные отношения носят устойчивый характер, в то время как внутрифирменные отношения в значительной мере основаны на стратегических решениях, принимаемых коллегиально (топ-менеджерами, представителями Наблюдательного совета, представителями профсоюзов).

Классификации хозяйственных систем по различным критериям фактически обобщают культурно-исторический опыт экономического развития отдельных стран. В настоящее время экономики государств представляют собой сложное сочетание общих закономерностей развития хозяйственных систем и национальных особенностей. В условиях глобализации хозяйственные системы взаимодействуют, интегрируются, оказывают друг на друга существенное влияние, но по-прежнему сохраняют национальную специфику. Эволюция хозяйственной системы России имеет глубокие исторические корни. Россия позже большинства развитых стран отказалась от крепостного права и вступила на путь капитализма. Структурные особенности российской экономики на определенном историческом этапе сделали невозможным устойчивое эволюционное развитие в рамках капиталистической системы. После 1917 года сформировалась плановая экономика и одновременно утвердилась идея построения более совершенной по сравнению с западными странами коммунистической хозяйственной системы. В период существования плановой экономики были сделаны такие важные шаги для экономического развития, как индустриализация, электрификация, ликвидация безгра-

мотности и т. д. Однако научно-технический прогресс, произошедший на Западе после Второй мировой войны, породил феномен «общества благосостояния (общества потребления)». Главными характерными чертами этого феномена являются невероятное многообразие производимых и потребляемых продуктов при достаточно высоком уровне жизни значительной массы населения. В условиях плановой экономики аналогичный феномен в полной мере создать не удалось. Кроме того, накапливались и обострялись специфические для плановой экономики проблемы: экстенсивный путь развития, дефицит товаров, неэффективное использование ресурсов.

В условиях отставания от развитых индустриальных стран по уровню экономического развития и общественного благосостояния при накоплении и обострении собственных проблем возникла идея рыночной реформы. В основу была положена так называемая либеральная модель, предполагающая быстрое включение рыночных механизмов в сочетании с ослаблением государственного регулирования экономики. Фактически в России была поставлена задача создания национальной хозяйственной системы, аналогичной хозяйственным системам развитых индустриальных стран. С момента начала рыночных реформ в России прошло уже более 20 лет. На данном этапе представляется очевидным, что попытка создания хозяйственной системы, основанной на либеральных принципах, не увенчалась успехом. С одной стороны, формально присутствуют все основные характерные для современной рыночной экономики элементы: частная собственность, свобода ведения предпринимательской деятельности, банковская система, налогово-бюджетная система и т. д. Решена проблема дефицита товаров, произошло насыщение рынка, на определенных этапах достигалась определенная макроэкономическая стабильность. С другой стороны, отчетливо проявилась низкая конкурентоспособность российских предприятий, что обусловило формирование односторонней экспортно-импортной структуры и жесткую зависимость ситуации в экономике от мировых цен на нефть (в структуре экспорта из года в год около 70 % занимают сырьевые ресурсы).

В 1990-е годы произошла существенная дифференциация доходов населения. В настоящее время разрыв между богатыми и беднейшими слоями населения очень велик (разрыв между доходами 10 % богатейших и беднейших слоев населения составляет около 20 раз), проблема существования малообеспеченных слоев населения остается в России достаточно острой. Неэффективна институциональная система, ориентированная на поддержку экономического развития, в результате чего Россия существенно отстает от развитых индустриальных стран по параметрам ведения бизнеса и готовности к инновационной деятельности. Следует отметить и еще один интересный культурный феномен: на протяжении всего периода рыночных реформ для российского населения было характерно осознание негативных тенденций. Однако ситуацию принципиально изменить не удалось.

Введенные в 2014 году экономические санкции со стороны западных стран привели к еще большему

обострению существующих проблем. В этих условиях представляется очевидным, что в ближайшие годы для России по-прежнему актуальным будет вопрос дальнейшего совершенствования хозяйственной системы. Важно осмыслить исторический опыт, найти объяснение неудачам предшествующих реформ и сделать правильные выводы. Следует учитывать и ментальный фактор. Эффективность хозяйственной системы определяется не только формальным наличием в ней тех или иных элементов. Она должна органично сочетаться с характерными для населения культурными традициями. Совершенствование хозяйственной системы России — это длительный процесс, в основе которого лежит поиск оптимального соотношения государственного регулирования экономики с функционированием

рыночных механизмов. Фактически речь идет о конвергенции плановых и рыночных форм управления хозяйственными процессами.

Литература

1. *Воронкова О. В.* Инновационное развитие как аспект глобальной конкурентоспособности / О. В. Воронкова // Перспективы науки. — Тамбов : ТМБпринт, 2013. — № 3 (42).
2. Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России / М. С. Мотышина [и др.] ; под ред. М. С. Мотышиной. — СПб. : СПбГУП, 2010. — 224 с.
3. *Фейгин Г. Ф.* Стратегический менеджмент в условиях глобализации : моногр. / Г. Ф. Фейгин, А. И. Шлафман, А. С. Большаков. — СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2011. — 218 с.