

Е. Г. Хольнова¹

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

На современном этапе развитие российской культуры во многом определяется глобализационными экономическими процессами, которые являются причиной существенных трансформаций не только в экономической сфере страны, но и в социальной сфере и ставят под сомнение весь предшествующий опыт развития цивилизации, ее базовые ценности и смыслы, порождают риск утраты уникальности самобытных национальных культур, способствуют тотальному переосмыслению идеалов и культурных ценностей развития нации.

Эволюция взглядов крупнейших философов и экономистов, таких как А. Смит, К. Маркс, М. Вебер, А. Тойнби, Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, позволяет утверждать, что культура и экономика неотделимы друг

от друга и только при единстве их целей и принципов возможны эффективное решение социально-экономических проблем общества и эволюционная перспектива взаимодействия национальной экономики и культуры в рамках мирового пространства и процессов глобализации. В то же время необходимо понимать, что основополагающая и превалирующая роль всегда принадлежит культуре, которая признается первичной в логическом и историческом смысле.

Культура, определяемая социальными факторами развития страны, консервативна и если трансформируется, то очень медленно. Она обусловлена религией, историей, национальными традициями и особенностями, включает всю систему духовно-культурных ценностей тех или иных народов.

Экономика же, напротив, всегда характеризовалась как относительно мобильная, подвижная хозяйственная жизнь, подверженная воздействию этических норм, на которые, как правило, серьезное влияние оказывают экономические интересы индивидуумов и государства в целом. Причем этические нормы могут выступать как двигатель или как тормоз социально-экономического развития страны.

При изучении факторов, определяющих социально-экономическое развитие любой страны, необходи-

¹ Заведующая кафедрой экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук, профессор. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Концепция финансовой устойчивости коммерческого банка как методологическая основа эффективного функционирования банковского финансового менеджмента», «Теория и методология формирования и развития отечественного финансового менеджмента банка», «Роль банковского менеджмента в современных условиях развития экономики России», «Стратегический и финансовый менеджмент системы оказания образовательных услуг в высокотехнологичных корпорациях» и др. Награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ за многолетний и плодотворный труд, памятными медалями «100 лет профсоюзам России», «В память 300-летия Санкт-Петербурга».

мо учитывать особенности ее культурных ценностей и характер взаимосвязи социальных и экономических факторов, лежащих в основе функционирования государства, которые позволяют сохранить его национальную индивидуальность и противостоять глобальным вызовам и кризисным потрясениям.

Очевидно, что познание процессов социально-экономического развития общества невозможно вне единства и противоположности национальной экономики и культуры, вне их взаимодействия и взаимосвязи. Современная действительность позволяет выделить следующие основные черты этой взаимосвязи:

— культура и социальные факторы, ее порождающие, являются основополагающей движущей силой развития национальных экономических процессов в обществе, в то же время именно экономические факторы будут стимулировать или тормозить развитие и сохранение национальных культурных традиций и национальных особенностей страны;

— национальные экономические интересы индивидуумов формируются и управляются культурными традициями и идеями данной нации с учетом особенностей каждого исторического периода развития цивилизации, особенно в эпоху глобализации;

— этические нормы и культура нации — это реальность, с ними необходимо считаться, но они неподвластны экономическому анализу и прогнозу;

— социальные факторы, несомненно, играют важную роль в развитии национальной экономики, и им необходимо уделять особое внимание;

— в основе развития социально-экономических систем всегда присутствует принципиальное различие между культурными ценностями и экономическими интересами нации;

— культура нации является отдельным предметом исследования в рамках экономической теории как важнейшая предпосылка социально-экономического развития страны, игнорирование которой неизбежно скажется на любой модели жизнедеятельности общества и спровоцирует принятие решений, противоречащих духу народа.

В основе социально-экономических процессов в прошлом, в еще большей степени в настоящем и особенно в будущем лежат и будут лежать социальные факторы (духовные, нематериальные ценности бытия человека, его национальная культура), которые постепенно и все более уверенно заявляют о себе в качестве первоочередных на фоне кризиса общества потребления, когда капитализм в своем нынешнем виде претерпел серьезную трансформацию и процесс социальной эволюции на планете подошел к критической фазе макросдвига.

История развития национальной экономики позволила экономистам выделить следующие модели формирования и развития социально-экономических отношений в различных странах, имеющих свои исторические, национальные, экономические, политические и другие особенности:

— *германская модель* социально ориентированной экономики, базирующейся на принципах свободы, которые обеспечиваются сильным государством;

— *американская модель*, поощряющая свободу предпринимательской деятельности, вследствие чего обеспечиваются полная занятость ресурсов и стабильность цен;

— *шведская модель*, предполагающая активное вмешательство государства в экономику с целью обеспечения социальной защиты населения и безкризисного развития экономики.

С позиции макроэкономического подхода к изучению взаимосвязей экономических и социальных процессов в развитии нации необходим анализ агрегированных показателей как в целом по стране, так и на душу населения. Основными показателями, характеризующими динамику социально-экономического развития государства, позволяющими оценить сбалансированность социальных и экономических интересов общества, являются:

— валовый внутренний продукт, валовый национальный доход;

— доходы на душу населения, средняя заработная плата, уровень безработицы (занятости);

— уровень инфляции, темпы роста, производительность труда и т. д.

Помимо традиционных макропоказателей, активно используется международный подход макроэкономического анализа, предложенный ООН на основе интегрального показателя (индекс развития человеческого потенциала, ИРЧП), рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой страны. Для расчета ИРЧП используются следующие данные:

— реальная и прогнозная продолжительность жизни;

— уровень грамотности населения и образования;

— показатели грамотности и обучения;

— реальный ВВП на душу населения и т. д.

Все вышеперечисленные макроэкономические показатели социальной направленности экономического роста страны одинаково важны и в совокупности определяют содержание социально-экономической политики государства, позволяя оценить ее эффективность для общества.

К сожалению, ни традиционные методики анализа, ни предложенный ООН международный подход не позволяют оценить «*степень устойчивости национальной экономики к глобальным вызовам и кризисам современности*». Данный показатель нигде не фигурирует при анализе социально-экономического развития страны и не имеет критериев оценки, в то же время он, на наш взгляд, как интегрированный показатель, включающий всесторонние критерии оценки уровня сохранения национальных культурных традиций и их влияния на национальную экономику с целью ее стабилизации, достаточно интересен и требует серьезного внимания всех участников социально-экономических общественных процессов (государства, международных институтов данного профиля, ученых, представителей бизнеса и каждого заинтересованного в устойчивом, позитивном экономическом и культурном развитии нации индивидуума).

Мировой опыт становления рыночной экономики в странах указывает на необходимость сохранения тесных взаимосвязей между национальной культурой и экономикой в эпоху глобализации, что вполне осознается и российским правительством. Для реализации данной цели Правительством РФ разработана Федеральная целевая программа «Культура России» на период 2012–2018 годов¹, в рамках которой Министерство культуры РФ сформировало организационно-финансовый план реализации данной Программы, где предусмотрено 114 направлений финансирования культурного наследия России².

В период глобальных вызовов современности как никогда остро встают вопросы сохранения национальной культуры для потомков, что возможно только при тесном взаимодействии и однонаправленности социальных и экономических возможностей нации, так как глобализационные тенденции в политической и экономической сферах становятся причиной существенных трансформаций и ставят под сомнение предшествующий культурный опыт цивилизации, ее фундаментальные ценности и идеалы, порождают риск утраты уникальности самобытных культур.

¹ Федеральная целевая программа «Культура России» на период 2012–2018 годов : утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации № 186 от 3 марта 2012 г.

² Организационно-финансовый план реализации Федеральной целевой программы «Культура России» (на период 2012–2018 гг.) на 2013 год : утв. приказом Министерства культуры РФ № 89 от 5 февраля 2013 г.