

О. В. Вербовая<sup>1</sup>

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПРАВА В МЕХАНИЗМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОВРЕМЕННЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ

В современных условиях все расширяющейся глобализации устойчивость любого государства во многом зависит от способности эффективно и своевременно реагировать на новые вызовы и угрозы времени, поскольку они несут весьма серьезные риски. Именно их наличие обуславливает необходимость наращивания усилий по обеспечению защиты национальных интересов государства. России и Казахстану в сложившихся условиях приходится заново осмысливать свои национальные интересы, обеспечивать их правовое закрепление и защиту от нарастающих глобальных вызовов.

1. Заявленная тематика исследования обуславливает необходимость изначально определиться с такими ключевыми понятиями, как «национальные интересы» и «глобальные вызовы».

Понятие национальных интересов в Законе РК «О национальной безопасности Республики Казахстан» определено как «совокупность законодательно признанных политических, экономических, социальных и других потребностей Республики Казахстан, от реализации которых зависит способность государства обеспечивать защиту прав человека и гражданина, ценностей казахстанского общества и основ конституционного строя» (пп. 6 ст. 1). Среди основных национальных интересов Казахстана выделяются: 1) обеспечение прав и свобод человека и гражданина; 2) точное и единообразное исполнение законов и поддержание правопорядка; 3) общественное согласие и политическая стабильность в стране; 4) казахстанский патриотизм и единство народов Казахстана; и др.<sup>2</sup>

Что касается современных вызовов, то в стратегии ««Казахстан–2050». Новый политический курс состоявшегося государства» обозначены десять глобальных вызовов XXI века, которые предстоит преодолевать человечеству, миру в целом и Казахстану в частности.

<sup>1</sup> Профессор кафедры юриспруденции Алматинского филиала СПбГУП (Казахстан), доктор юридических наук. Автор более 60 научных публикаций, в т. ч.: «К вопросу о модернизации действующих механизмов уголовно-правовой защиты личности, общества и государства от современных вызовов и угроз», «Современные угрозы в контексте национальной безопасности страны», «Противодействие терроризму на современном этапе», «К вопросу о реформировании уголовного законодательства Казахстана» и др.

<sup>2</sup> Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» // Казахстанская правда. 2012. 6 янв.

Среди них — ускорение исторического времени; глобальный демографический дисбаланс; угроза глобальной продовольственной безопасности; острый дефицит воды; глобальная энергетическая безопасность; истощаемость природных ресурсов; третья промышленная революция; нарастающая социальная нестабильность; кризис ценностей нашей цивилизации; угроза новой мировой дестабилизации<sup>3</sup>.

В России глобальные угрозы национальным интересам обозначены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (май 2009 г.). В качестве таковых указаны: односторонний силовой подход в международных отношениях; противоречия между основными участниками мировой политики; угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов; совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической области и сфере высоких технологий.

Вместе с тем в результате расширения всех видов интеграции, развития средств коммуникации и интенсификации миграционных процессов в современном мире возникают новые серьезные вызовы и угрозы национальным интересам государств.

Новым вызовом для национальных интересов как России, так и Казахстана эксперты отмечают развернувшуюся борьбу различных государств за контроль над стратегическими запасами энергетического и другого сырья на пространстве государств ближнего зарубежья, за обеспечение свободы доступа к этим ресурсам и их вывода на внешние рынки. Приходится констатировать, что в мире возрастают опасности природного и техногенного характера, а также распространения оружия массового поражения (химического, бактериологического, ядерного и информационно-психологического), средств их доставки, возникновения новых локальных войн и вооруженных конфликтов, обострения конфликтов между различными национальными культурами.

По-прежнему острой угрозой для безопасности государств остается проблема международного терроризма и религиозного экстремизма. Примером тому служат события на Ближнем Востоке. Развитие сирийско-

<sup>3</sup> Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан–2050». Новый политический курс состоявшегося государства» // Казахстанская правда. 2012. 14 дек.

го конфликта привело к появлению на мировой арене «Исламского государства», которое развернуло активные боевые действия на территории Сирии и Ирака. Деятельность нового объединения сопровождается публичными казнями захваченных граждан иностранных государств, а также массовой гибелью гражданского населения, не разделяющего идей и принципов ИГИЛа, что вызвало ответную реакцию со стороны США и их союзников по коалиции в виде применения вооруженных сил.

Обстановка в афгано-пакистанском регионе, несмотря на принимаемые мировыми державами меры, продолжает оставаться нестабильной, что серьезно влияет на региональную безопасность в Центральной Азии. Существуют информационные угрозы, способные нанести существенный вред любому обществу и государству. Сегодня национальная безопасность каждой страны зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.

Наблюдается резкое падение уровня управляемости международными процессами. Происходящие на Украине события, сирийский кейс и другие факты не являются причиной окончательного крушения международного права как основного регулятора межгосударственных взаимоотношений. Однако если не удастся разрешить ситуацию мирным способом, то можно говорить о принципиальном изменении роли международных норм, которые более не в состоянии гарантировать суверенным государствам их принципиальную неприкосновенность и защиту от внешнего вмешательства во внутренние дела. Серьезное беспокойство вызывают также усиливающаяся тенденция к силовому вмешательству в кризисные ситуации и попытки действовать в обход общепризнанных международно-правовых норм и принципов.

Становится вполне очевидным, что представленный в вышеназванных стратегических документах перечень современных вызовов и угроз безопасности государств не является исчерпывающим, происходящие в мировом сообществе процессы свидетельствуют о том, что он имеет тенденцию к расширению.

Таким образом, как мне представляется, процесс осмысления и переоценки своих национальных интересов, их правового закрепления нашими государствами еще не завершен. Во многом он зависит от современной мировой трансформации, порождающей глобальную неопределенность и новые вызовы и угрозы. Безусловно, требуют четкого правового закрепления и пути реализации национальных интересов, а также задачи, полномочия и ответственность всех участвующих в этом процессе субъектов.

Кроме того, при обеспечении национальной безопасности недостаточно только реагирования на возникающие угрозы. Более важное место в этом процессе должно отводиться прогнозированию новых вызовов и угроз, принятию государством упреждающих действий по недопущению перерастания потенциальных вызовов в реальные угрозы национальной безопасности. Задача непростая, но она требует своего решения, в первую очередь на законодательном уровне.

2. Рассмотрим еще один аспект, который представляется достаточно важным в контексте поднятой проблемы. Безопасность национальных интересов любого государства зависит в целом от состояния международной безопасности. Эксперты в области международной безопасности констатируют, что мы переживаем период разгосударствления данной области общественных отношений: появились новые вызовы и угрозы, создаваемые *негосударственными субъектами*. Террористические организации, наркокартели, пиратские группировки и иные транснациональные преступные объединения, не являясь легальными субъектами мировых политических процессов, оказывают все возрастающее влияние на систему международной безопасности<sup>1</sup>.

Отсюда следует, что, представляя серьезную угрозу в такой широкой сфере, как международная безопасность, негосударственные субъекты напрямую угрожают и национальной безопасности каждого отдельно взятого государства как участника международных отношений.

Следует подчеркнуть, что в правовом смысле такие угрозы не происходят извне социальной системы. Ведь право является действительным регулятором только для социальных отношений и систем, юридические же нормы не могут влиять на природу какого-либо явления, в том числе оказывающего воздействие на человека. Поэтому любые вызовы и опасности природного, социального или техногенного характера не могут быть квалифицированы как угрозы безопасности государств в узком — имеющем юридические последствия — значении. Следует акцентировать внимание на том, что в создании угроз безопасности государству ведущая роль отводится субъекту. Угрозы порождаются деяниями, связанными с человеческой (деликтной) волей. В теории уголовного права основанием уголовной ответственности является состав преступления, то есть совершение субъектом виновного (осознанного, волевого), преследующего свои цели и мотивы общественно опасного деяния, причиняющего либо создающего реальную угрозу причинения вреда охраняемым интересам.

Покажем роль субъекта для создания угрозы на следующем примере. Из доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переманам ООН<sup>2</sup> стал известен факт, что в нескольких лабораториях, созданных террористами, был обнаружен один из биологических токсинов — рицин. От рицина нет противоядия, а смертельная доза для человека — меньше булавочной головки. Применение материалов такого рода для умышленного распространения инфекционного заболевания может погубить столько же людей, сколько ядерный взрыв, или даже больше. Согласно одному из наилучших сценариев нападение с применением всего лишь одного грамма рецептуры натуральной оспы, закачан-

<sup>1</sup> Варфоломеев А. А. Негосударственные угрозы международной безопасности // Право и безопасность. 2013. Дек. № 3–4 (43). С. 51.

<sup>2</sup> Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переманам — так называемая «Группа мудрецов», была создана решением 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Задачей группы стало изучение основных угроз и вызовов в мире в такой широкой области, как мир и безопасность, а также вынесение рекомендаций относительно элементов коллективных мер реагирования.

ной в боеприпас, может привести к гибели от 100 тыс. до 1 млн человек<sup>1</sup>.

Налицо существенное различие между естественным заражением каким-либо инфекционным заболеванием от инфицированного человека, что впоследствии может привести к возникновению эпидемии, и возможной биологической атакой с использованием возбудителей этой болезни (вирусов), заключающейся именно в роли конкретного субъекта либо группы субъектов. Только преступные воля и деяния какого-либо субъекта (субъектов) по применению подобных опасных веществ и предметов могут стать угрозой национальным интересам государства. Именно такие деяния должны повлечь за собой соответствующие юридические последствия и принятие соответствующих мер противодействия.

Таким образом, одной из основополагающих характеристик, связанной с понятием угроз национальным интересам и безопасности, является преступное намерение лица. Хочу подчеркнуть, что этот вывод носит принципиальный характер, поскольку лишь преднамеренная угроза вызывает необходимость направлять усилия го-

сударства на ее предотвращение правовыми средствами, установление юридической ответственности и противодействие ей. Так, на сегодняшний день глобальными угрозами национальной безопасности любого государства, исходящими от преднамеренных действий конкретных субъектов, являются: терроризм, экстремизм и сепаратизм в любых формах и проявлениях; рост преступности, в том числе ее организованных форм; деятельность, направленная на насильственное изменение конституционного строя, целостность, неприкосновенность и неотчуждаемость территории, и пр. Против случайных действий бессмысленно выстраивать механизмы заблаговременного предотвращения и сотрудничества государств по противодействию.

Обобщая вышеизложенное, приходим к выводу, что при выявлении новых угроз национальным интересам государства целесообразно отбирать лишь действительные угрозы, которые вписываются в юридически значимые категории, обладающие определенным смысловым наполнением. С учетом этого необходимо выстраивать систему мер по противодействию таким угрозам, в том числе правового характера.

<sup>1</sup> Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. Документ ООН. А/59/565.