

## Секция 6

# ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

### (Международный форум старшеклассников России)

---

15 мая 2015 г. Театрально-концертный зал им. А. П. Петрова СПбГУП

#### Руководитель секции

Н. В. БУРОВ директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», председатель Общественной палаты Санкт-Петербурга, народный артист России, профессор СПбГУП

#### Участники:

Е. П. ЕФИМОВА директор Научной библиотеки им. Д. А. Гранина СПбГУП, кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры РФ

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ ректор СПбГУП, член-корреспондент РАН, академик РАО, доктор культурологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, председатель Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции

Е. ГОЛОЛОБОВА, Д. ЕФИМОВА, И. ЖУГЕЛЬ, Я. КУЗНЕЦОВА, Н. МИХАЙЛОВА, М. ПОЛИВАХИН, А. СЕМЕНОВА, А. СЕЧКО, С. СОРОКИНА, Д. СТАРШИНОВА, Н. СУХАЧЕВ — старшеклассники — победители конкурса школьных сочинений.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Дорогие друзья! Слово для приветствия участников Международного форума старшеклассников России предоставляется ректору нашего Университета, члену-корреспонденту РАН, академику РАО, доктору культурологических наук, профессору Александру Сергеевичу Запесоцкому.

**А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ:** — Здравствуйте, друзья! Разрешите от имени Оргкомитета поприветствовать всех участников форума. Сегодня в Международных Лихачевских научных чтениях одновременно участвует около 1,5 тыс. человек в разных секциях, присутствует большое количество зарубежных гостей из более чем 30 стран мира. В разных аудиториях ведутся беседы об экономике, юриспруденции, работе средств массовых коммуникаций, развитии мировой и российской культуры и т. д. Я очень рад видеть вас, молодых, на этом мероприятии.

Я бы хотел соотнести проблематику наследия Дмитрия Сергеевича Лихачева с нашей реальной жизнью. Каждый из вас сейчас вступает в ту пору, когда человек принимает для себя самые важные решения: с кем дружить, кого любить, с кем строить семью, какую профессию получить. Может быть, за всем этим стоит самый главный вопрос: а что самое главное в жизни, к чему надо стремиться? До настоящего времени за вас это во многом решали родители. Они, конечно, помогли вам задуматься обо всем этом, очень старались учителя. Но, должен сказать, вашему поколению приходится вступать во взрослую жизнь в очень сложных обстоятельствах. Мы с вами говорим о наследии Лихачева, а рядом с нами есть такая дьявольская сила, как,

например, телевидение и Интернет, которые нам твердят совсем другое. Они говорят о том, что духовный мир — это ничто, а самая главная ценность в жизни — это деньги. Сейчас ребенок видит телевизор раньше, чем учится ходить. Что он там видит и слышит? Что если ты купишь такую-то шоколадку, то будешь самым счастливым человеком; а если ты выпьешь такой-то напиток, то у тебя будет столько энергии, что даже спортом не надо заниматься. Какие там тренировки, физкультура или зарядка по утрам? Просто выпей энергетик — и все будет замечательно. А уж если ты пожуешь правильную жвачку, то с тобой тут же захотят целоваться все девочки. Но практика не подтверждает все эти заявления, которые нам щедро дарит окружающий мир.

Однако человек все время стоит перед выбором между разными ценностями, ориентациями: чему служить, как прожить жизнь, являются ли деньги самым главным в жизни? Нам со всех сторон, кроме, пожалуй, родителей и школьных учителей, твердят, что это так и есть: если у тебя будут деньги — ты сможешь купить все. На самом деле, конечно, когда человек начинает обретать жизненный опыт, он понимает, что есть вещи, которые за деньги не купишь. Дружбу можно продать, но купить ее нельзя. Любовь можно попытаться продать, но купить ее нельзя. Уважение окружающих за деньги не покупается. Огромный интерес покупается, но чаще всего это злорадство, зависть, стремление сделать вам что-то «хорошее»: скажем, поцарапать ваш шикарный автомобиль, который вы приобрели, считая, что теперь вы на коне. Вроде бы все должны смотреть на вас с восхищением, а смотрят со злобой и завистью.

Я это говорю не к тому, что не нужно стремиться стать богатым. Конечно, человек должен быть достаточно состоятельным, чтобы его семья не чувствовала себя ущемленной, чтобы ему многое было доступно, чтобы он мог покупать хорошие вещи, путешествовать по миру, делать что-то для своих детей, обеспечивать хорошее медицинское обслуживание и своим детям, и жене, и родителям — в общем, стараться дать все блага, которые накопили современным миром и цивилизацией. Но вряд ли это можно считать смыслом жизни. Нужно стремиться развивать себя, становиться профессионалом. И при всем этом постараться стать человеком высокой культуры, потому что мир вещей не дает человеку удовлетворения и счастья.

Я, как ректор Университета, примерно раз в месяц бываю за рубежом, и к нам приезжает огромное количество интересных людей, в том числе мы общаемся и с богатейшими людьми мира. И мы видим, что даже очень большое состояние не приносит счастья, если человек посвящает свою жизнь тому, чтобы просто его сколотить. Чем больше его успех на этом поприще, тем сильнее он начинает ощущать странность своего бытия. Да, деньги у него есть, но ему надо что-то еще, чтобы ощущать себя уважаемым человеком. И люди, особенно в западном обществе, начинают тратить огромные деньги на благотворительность. Например, в Лондоне человек вообще не может войти в высший свет, если не участвует в больших благотворительных программах. То же самое сейчас происходит в Соединенных Штатах и в целом ряде других стран. Но прежде всего надо понимать, что даже участием в благотворительных программах ты не реализуешь свой человеческий потенциал. Это, безусловно, важный аспект, но это некий заместитель общения с огромным миром культуры, науки, искусства, интересных людей.

Для того чтобы общаться на высоком уровне с яркими, интересными людьми, надо самому быть интересным, представлять собой что-то для других людей. Чтобы про вас могли сказать: «О, это же очень интересный человек. У него хороший пиджак, дорогой галстук, шикарный автомобиль, вилла на берегу моря, значит, он многого добился в жизни. Нам с ним интересно». Жена хочет сказать про своего мужа, что это самый интересный человек. Муж хочет сказать это про жену. В подростковом возрасте, конечно, обращаешь особое внимание на внешние качества, и это действительно важно. Но потом ты понимаешь, что это не самое главное. А самое главное — это душевный контакт. В общем, в мире существует много более важных вещей, чем материальное благосостояние. Материальное благосостояние необходимо, но недостаточно.

Наверное, больше многих других приблизился к пониманию настоящих ценностей в жизни Дмитрий Сергеевич Лихачев. 19 мая 1993 года на этой сцене Дмитрий Сергеевич был избран Почетным доктором нашего Университета. Он принял мантию нашего Университета. И я имел огромное счастье общаться с этим человеком лично. Впервые я его увидел, когда ему исполнилось 80 лет. У него впереди был еще очень существенный отрезок жизненного пути, когда он написал

много научных работ. Иногда он писал по 2–3 статьи в день. Лихачев производил на людей огромное впечатление. Одно его появление в аудитории заставляло зал вставать, хотя он не был миллиардером, губернатором, руководителем корпорации. Я помню, как попал на его 80-летний юбилей в большой зал, до отказа заполненный петербургской интеллигенцией. Вошел Дмитрий Сергеевич, физически уже очень слабый, ему было трудно подниматься на сцену, ему помогали. Он очень тихо говорил. Но все присутствующие старались услышать каждое его слово, потому что это было необычайно интересно.

Это был человек, который жил духовной жизнью. Он написал 1337 работ. Они все опубликованы на нашем университетском сайте. Работы Лихачева — это огромный прорыв в науке, но самое главное, они дали людям понимание истинных ценностей и значения культуры. Культуры, без которой человек вообще не существует, является не человеком, а биологическим существом. Дмитрий Сергеевич считал, и мы в Университете, конечно, с ним согласны, что смысл человеческой жизни обретается только при существовании человека в культуре. В культуре человек становится думающей личностью, в культуре человек обретает свое «я», свое ощущение национальной принадлежности, принадлежности к стране, обществу, понимание других людей и много иных чрезвычайно важных вещей.

Я бы хотел сегодня вам пожелать, чтобы вы, вступая во взрослый мир, конечно, профессионально состоялись, получили профессию, в которой реализуете свои способности, обретете себя, свое место в жизни, уверенность, встанете на ноги. Но я бы вам пожелал в то же время возвращать в себе людей высокой ленинградской–петербургской культуры. Потому что иначе очень трудно стать полноценной личностью. А если не станешь таковой, то не будешь счастлив, будешь ощущать свою ущербность. Я очень рад, что здесь собралась молодежь, которая интересуется Лихачевым. Я бы вам посоветовал не покладая рук работать над собой, самосовершенствоваться, искать, в чем вы можете проявить свои способности, реализовать себя наилучшим образом. И мне бы очень хотелось, чтобы опорой на этом очень непростом пути для вас были работы, духовное и нравственное наследие Дмитрия Сергеевича Лихачева.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Дорогие друзья, на правах заместителя председателя Оргкомитета Всероссийского конкурса творческих работ старшеклассников «Идеи Дмитрия Лихачева и современность» приветствую всех участников, победителей, учителей и учеников школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которые пришли на этот форум поддержать своих коллег. Вы видите здесь своих сверстников, которые приехали к нам из Санкт-Петербурга, Ленинградской, Самарской областей, Краснодарского края, Республики Башкортостан.

В этом году у Всероссийского конкурса творческих работ старшеклассников юбилей. Ему исполнилось 10 лет. В жюри конкурса входят ведущие ученые:

литературоведы, историки, журналисты, представители школ Санкт-Петербурга. В этом году в нашем конкурсе приняли участие 205 школьников, которые представляют 42 региона России и Республику Казахстан. При этом по традиции значительная часть творческих работ поступает к нам из малых городов и школ, расположенных в сельской местности. Также по традиции в десятый раз на Международный форум старшеклассников России за счет Университета приглашены победители и призеры конкурса, занявшие по решению нашего жюри первое, второе и третье места. Победители-призеры получили уникальную возможность донести основные положения своих творческих работ до вас — своих сверстников.

Возглавляет работу Международного форума старшеклассников России председатель Общественной палаты Санкт-Петербурга, директор музея-памятника «Исаакиевский собор», профессор, народный артист России Николай Витальевич Буров. Вам слово, Николай Витальевич.

**Н. В. БУРОВ:** — Добрый день, ребята, старшеклассники, учителя! Замечательно, что мы собрались здесь, под крышей Гуманитарного университета профсоюзов. Это хороший Университет. Это отдельная территория — территория философии, истории, профессионализма, любви. Это настоящий Университет. Я посетил много университетов по всему миру, во многих работал в свое время. И настоящий университет — это то место, где присутствует такое занятие, которое условно называется творчеством. На территории такого университета творчество является чуть ли не главным инструментом взаимодействия жизни и того, что мы называем обучением. Есть такие скучные термины, как, например, «школа», из объятий которой вы еще не вырвались, но это вот-вот произойдет. Наверное, мечтаете об этом. Но любой человек, давно окончивший школу, скажет вам: «Господи, какие вы счастливые! Вы еще в школе». Но вы хотите побыстрее миновать этот этап, и это естественно. Все мы когда-то хотели вырваться оттуда, сжечь дневники с плохими или отличными оценками, очутиться на свободе. Но готовы ли мы к этой свободе, чего хотим от жизни — это большой вопрос.

Я хочу обратиться не только к петербуржцам, но и к гостям города: найдите время, купите билет на электричку до Комарово, съездите туда. Не полнитесь — пройдите 1,5 километра от станции до кладбища и загляните в уголок Лихачевых. Их много. Это целая когорта, семья. Но Дмитрий Сергеевич, наверное, особенный представитель этой великой семьи. И именно в честь него, в память о нем и для себя мы собираемся каждый год здесь, в Гуманитарном университете профсоюзов. Лихачев — это эпоха, планета. Он одним из первых сказал: «Наступил новый этап развития человечества, новая история. Эта история постиндустриальная. Это история, когда начинает править культура, когда главным предметом исследования, главным предметом внимания, а значит, и любви должен стать человек». Мы с вами все очень разные. У нас разные не только отпечатки пальцев, но и от-

печатки памяти, подходы к этой жизни, ее осмыслению. Я пробежал глазами темы докладов, которые нам сегодня предстоит услышать, и увидел удивительное многообразие. Причем каждая из них стоит отдельного многолетнего исследования. И если только прикоснуться к ней, она может вызвать удивление, интерес и любопытство. Мне очень нравится такое качество человека, как любопытство, любознание. Это не подглядывание в замочную скважину. Это другое — попытка осознать природу даже самых простых явлений, которые нас окружают, любознательность.

Вы все наверняка собираетесь следующий свой шаг сделать в высшие учебные заведения. Это естественно и правильно. Потому что, мне кажется, XXI век гораздо больше, чем даже XX век, требует хороших, основательных знаний. И, делая этот шаг, вы надеетесь, наверное, и на удачу. Но лучше всего надеяться все-таки на себя. Потому что все, что вы успели получить от своих учителей, как говорили в XIX веке, учителей, как говорили уже в XX веке, — это ваше богатство. Все, что вам предстоит еще собрать и вобрать в себя, — это тоже ваше богатство. Я хотел бы пожелать вам успеха, и особенно сегодняшним докладчикам, потому что им будет чуть-чуть труднее, чем нам. Мы будем слушать, а они — трудиться. Но это замечательный труд.

Мы встретились с вами в удивительный год. 2015 год объявлен Годом литературы, а литература в России — это бесконечность, в которую надо стремиться, отчетливо понимая, что края никогда не достигнешь. Но есть счастье полета в этой бесконечности. Это, наверное, такое же счастье, как счастье первых людей, вышедших в космос. Это год тысячелетия со дня представления святого равноапостольного князя Владимира — крестителя Руси. Это тоже тема для размышлений, осознания себя в этом пространстве. Почему мы чувствуем себя свободными? Насколько мы свободны? Где границы этой свободы? Что такое свобода — безделье или волевое ощущение и плавание по этой жизни с определенными целями? На все эти вопросы можно найти ответы в жизнеописании великого равноапостольного князя Владимира. Это год 70-летия Великой Победы, которую у нас постоянно хотят отобрать, а мы не даем. И это тоже ваша тема, хотя она гораздо дальше от вас, чем, например, от моего поколения. Мы были совсем близко, но все равно мы послевоенное поколение. Но мы освоили эту тему, это пространство и не хотим, чтобы у нас это кто-то отнял. У вас замечательное будущее. Я искренне желаю вам успеха.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается победительница нашего конкурса Яна Кузнецова, учащаяся 11-го класса Международной гимназии «Ольгино».

**Яна КУЗНЕЦОВА:** — Человеку дарована жизнь, а то, какой она будет, по какому пути пойдет человек, зависит от него самого. Каждому из нас нужно пройти правильный путь, свой собственный. Наставниками становятся не только люди, друзья, родители, семья, но и книги, мысли и советы, которые остаются в памяти, заставляют размышлять, спорить и находить свой

путь. Мне показались очень ценными слова Д. С. Лихачева: «Есть свет и тьма. Есть благородство и низость. Есть чистота и грязь. До первых надо дорасти, а до вторых стоит ли опускаться? Выбирай достойное, а не легкое». Данный совет может стать определяющим для каждого из нас. Наверное, невозможно выбрать первое, если не сформировать у себя такие нравственные категории, как честь и совесть. Слова «совесть», «честь», «достоинство» знакомы каждому. Но, к сожалению, ложь, лицемерие, хамство становятся нормой общения. Героями современных книг и фильмов становятся безнравственные личности. И невольно недоумеваешь, на каких примерах стоит учиться подрастающему поколению, кому оно может подражать.

Честь всегда считалась главным достоинством наших предков. Издавна говорили, что совесть — это проявление Бога в человеке. Слова «честь», «честность», «честное слово» имеют общий корень. В Толковом словаре Даля честь определяется как внутреннее нравственное достоинство человека, а именно — доблесть, честность, благородство души и чистая совесть. С самого детства книги учат нас хранить верность своему слову. Если у человека есть честное слово — ему нечего бояться. И думаю, что современные дети должны учиться держать честное слово. И задача родителей — научить своего ребенка держать честное слово и быть ответственным за свои поступки. Так, в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» отец Петра Гринёва завещал сыну: «Береги честь смолоду».

В России дворянское понятие «честь» появилось в послепетровские времена. И эта традиция просуществовала 200 лет. И хочется особо сказать о дворянской чести: что в нее входит, какая главная ее составляющая. И сразу вспоминаются герои романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Николай и Андрей Болконские, Николай Ростов и Пьер Безухов, которые ставили на первое место служение Отечеству. Также мы знаем из книг, что дворяне защищали свою поруганную честь на дуэли. И для дворянина в XVIII–XIX веках честь была дороже жизни. Но особо хочется сказать о женской чести. Это святая для каждого народа. Честь жены, матери, сестры, дочери — что может быть важнее для мужчины, защитника своей Родины, своей семьи? Мы считаем, что рыцарь — это благородный человек с чистой душой, отважным сердцем, твердым характером. Но самое главное в характере рыцаря — это уважение к женщине, готовность всегда вступить в бой с тем, кто осмелится оскорбить ее честь. Жена же всегда обязана хранить верность мужу, не переступать через нравственные ценности, заложенные с детства. Женщина должна беречь свою честь, уметь быть достойной, хранить свой семейный очаг и достойно воспитывать детей.

В произведении «Русские женщины» Н. А. Некрасов восхищается ими, повествует о настоящей русской женской душе, любви и преданности. После Декабрьского восстания 1825 года многих достойных дворян сослали в Сибирь, и их жены последовали за ними. Александрина Трубецкая, Мария Волконская стали героинями этой поэмы. Несмотря ни на что, они отказа-

лись от всего, оставили свой дом, родителей, семью, любимый город. Потому что для них было главное всего быть верной и преданной, поддерживать своего мужа. Именно такую клятву верности мужу, обещание жить с ним в горе и радости давали они во время венчания. А меня, как и многих, интересует вопрос: могут ли современные женщины похвастаться таким набором качеств? К сожалению, напрашивается отрицательный ответ. Но если мы, современные люди, будем хранить светлые идеалы, которые несет русская литература, то наши потомки будут с гордостью говорить и о нас.

И в заключение я хочу сказать, что меняются времена, меняются люди, меняется образ жизни, но главное, что может остаться неизменным, — это нравственное достоинство человека: доблесть, честность, благородство души и чистая совесть. Надо помнить и хранить в современном мире нравственные устои, которые были заложены в разные периоды нашей истории.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Слово предоставляется Екатерине Гололобовой, учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 32 г. Краснодара, занявшей II место.

**Екатерина ГОЛОЛОБОВА:** — Дмитрий Сергеевич Лихачев сказал, что «литература — это совесть общества, его душа». Эти слова задели меня за живое, и я задумалась над тем, что будет с обществом и его душой, если оно откажется от литературы. В поисках ответа на этот вопрос я обратилась к научному и творческому наследию академика Лихачева. Именно на литературу, ее богатый многовековой опыт, нравственные качества возлагает надежды руководство нашей страны. Недаром 2015 год провозглашен Годом литературы. Неужели в нашей стране, прежде считавшейся самой читающей, так низко упал спрос на классическую литературу, или, наоборот, мы становимся современниками новой эпохи русской культуры? В. В. Путин на официальном открытии Года литературы 28 января 2015 года высоко оценил величие русской литературы, ее роль в развитии общества, а также с иронией отнесся к предложению некоторых российских кинематографистов разрешить ненормативную лексику, которая ни Толстому, ни Чехову, ни Бунину для воспроизведения правды жизни была не нужна.

В своем выступлении хочу показать, как общество развивалось благодаря литературе, в чем писатели и поэты видели свою миссию. Вообще литература — это важная часть истории человечества, искусства, образования, а главное — самообразования. Сколько великих людей получили знания из книг! Ярким подтверждением тому может служить судьба Михаила Васильевича Ломоносова, которому в детстве всего лишь три книги открыли путь к науке. А мы его знаем как выдающегося ученого в различных областях науки и, конечно же, литературы. Великую роль книг понимали уже люди Древней Руси. Академик Лихачев в статье «Величие древнерусской литературы» отметил, что «подобно труду земледельца переписка книг была на Руси извечно святым делом». Хочу заметить, что

сейчас мы окружены океанами книг, но люди не хотят посещать библиотеки, а пользуются ресурсами Интернета, в котором можно найти абсолютно любую книгу.

Как может проявить себя душа, в которой нет нравственной основы? Конечно же, литература учит нравственности и морали не отдельно взятого человека, а народ в целом. И меня искренне возмущает предложение Евгения Гришковца заменить в школьной программе «Евгения Онегина» на более понятные детям рассказы Джека Лондона. Конечно же, я не имею ничего против них, но мы живем в одном культурном обществе со старшим поколением и не можем так наплеваательно относиться к культурному наследию великих писателей.

Писатели-классики пытались донести в своих произведениях важность литературы как основы нравственности. Фонвизин в комедии «Недоросль» особую роль в самовоспитании отводит книгам. Митрофан в 16 лет разбирает Псалтирь по складам, а Софья читает книгу Фенелона о воспитании девиц. Таким образом, читателям и зрителям наглядно показаны плоды просвещения и «зловракия достойные плоды». Огромное влияние на развитие русского общества оказала комедия А. Грибоедова «Горе от ума». Павел Афанасьевич Фамусов считает, что «в чтеньи прок-то невелик», и призывает «забрать все книги бы да сжечь», Александр Андреевич Чацкий читает исключительно прогрессивную литературу. Прием «книга в книге» позволяет, как в зеркале, отразить истинный облик героя, помогает судить о его образованности, уме. Кроме того, сами персонажи комедии подают достойный пример, обращая внимание читателей на лучшие произведения мировой литературы. Этот прием получил развитие и в литературе XX века.

И, наверное, самое главное — это тема осознания писателями своего высокого предназначения. Традиционно учителями нравственности, мудрыми наставниками были А. Пушкин и М. Лермонтов. Они ощущали себя поэтами-пророками. «Сеять разумное, доброе, вечное» призывал Н. Некрасов. Эти же идеи высокого служения мы видим в творчестве А. Ахматовой, оставшейся со своим народом и разделившей лихолетье репрессий. «Писатель, истинный писатель, не поступает своей совестью, даже если он терпит нужду и лишения», — так оценил жизненный подвиг преследуемых властью писателей Дмитрий Сергеевич Лихачев в статье «Тревоги совести».

В заключение я хочу упомянуть фантастический роман Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». В нем описано общество, отказавшееся от книг. Люди потеряли интерес к жизни, они уже духовно мертвы, поэтому их так притягивает смерть. Необходимо вернуть стремление к чтению, чтобы страшные картины фантастического романа не стали реальностью. Необходимо напомнить молодежи Письмо двадцать второе «Любите читать!» из книги Дмитрия Сергеевича Лихачева «Письма о добром и прекрасном»: «Каждый человек обязан... заботиться о своем интеллектуальном развитии... Основной (но, разумеется, не единственный) способ своего интеллектуального развития — чтение».

Основные уроки, которые я извлекла из трудов ученого, — это глубокое уважение к культуре нашего народа, оптимистичный взгляд на историю, вера в силы народа, спасительную силу слова. Хочется верить, что наступивший Год литературы подарит нам прекрасные произведения, которые помогут читателям обрести нравственную силу, будут способствовать сплочению народов, укреплению мира, что было присуще древней и классической литературе, а также выразить надежду, что Год литературы продлится и станет Эрой литературы.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается Николай Сухачев, учащийся 11-го класса Международной гимназии «Ольгино», занявший II место.

**Николай СУХАЧЕВ:** — Импульсом для написания творческой работы стали слова академика Лихачева: «Литература — это совесть общества и его душа». Литература — это сокровищница тех знаний, которые воспитывают и развивают в человеке наилучшие качества и чувства. Безусловно, литература поможет пробудить и совесть. Существует бесчисленное множество литературных произведений, которые могут способствовать этому. Но в своей работе я уделяю внимание творчеству Федора Михайловича Достоевского, потому что он не только превосходно раскрывает тему совести в своих произведениях, но и говорит о совести всего русского народа. И это не единственная причина, почему я обращаюсь к нему. Мы можем увидеть много общего у Дмитрия Сергеевича Лихачева и Федора Михайловича Достоевского в их морально-нравственном отношении к обществу, человеку, стране. Удивительно, но судьбы их тоже в чем-то схожи. В одну из страшных ночей на Соловках Лихачев понял, что каждый день жизни — это подарок Бога. Это напоминает нам судьбу Достоевского, который пишет в своих дневниках о том, что религиозное сознание к нему пришло на каторге, и не под страхом смерти на эшафоте, а в тот момент, когда писатель воссоединился с русским народом и смог понять всю его душу.

Я попытался воссоздать возможный диалог Достоевского и Лихачева сквозь призму времени. Достоевский: «Сострадание есть высочайшая форма человеческого существования». Лихачев: «Нравственности в высшей степени свойственно чувство сострадания. Сострадание есть сознание своего мира, своего единства с человечеством и миром». На мой взгляд, у Достоевского нет героев, у которых отсутствует совесть. С этим, конечно же, можно поспорить. Разве есть совесть у Свидригайлова? Но я скажу: да, есть. Это пассивная совесть. Она неявная и мучает его призраками убитых им людей, которых он вовсе не боится.

О совести в произведениях Достоевского можно сказать многое. Но я проведу параллель между некоторыми героями. Например, Родион Раскольников и Иван Карамазов — это практически один тип героя. Это молодые люди, зараженные новыми идеями. Они испытывают самые настоящие угрызения совести, так как переживают к тому же еще и внутриличностный конфликт. Достоевский превосходно передает душевное

состояние героев, потому что он не только писатель, но еще и замечательный психолог. Излюбленный прием автора — это передача чувств и глубинных мыслей с помощью сновидений. Также Достоевский считает, что нечистая совесть или ее отсутствие равнозначны смерти: Иван Карамазов сходит с ума, а Родион Раскольников попадает на каторгу. Но всю свою душу Достоевский вложил в князя Льва Мышкина. Мышкин — это воплощение совести, как и Алексей Карамазов. Оба героя носят определенно очень схожие черты характера. Их совесть чиста и ведет их по правильному пути. Таким образом, тема совести является одной из главенствующих в творчестве Достоевского. Автор говорит о значимости совести и о том, как важно ее сохранить или пробудить от сна.

Мне удалось посетить кладбище в Комарово, где нашли приют многие известные ученые, деятели культуры и искусства. Здесь можно увидеть скромный памятник в виде креста — могилу Д. С. Лихачева, а на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры вблизи могил Карамзина и Жуковского стоит бюст Ф. М. Достоевского. На вершине памятника возвышается крест. По библейскому трактату, крест — это оружие в борьбе против людских грехов. На мой взгляд, этот символ идеально подходит как для Лихачева, так и для Достоевского. Потому что они выявляли людские пороки и боролись с ними с помощью творчества и слова.

Подводя итог, следует сказать, что Федор Михайлович Достоевский и Дмитрий Сергеевич Лихачев, хоть и жили в разные эпохи, но определенно имеют много общего. На мой взгляд, нам необходимо больше знакомиться с работами великих писателей и ученых, так как многие люди не знают о тех светлых идеях, которые донесли до нас не менее светлые люди. Также на примере литературного творчества Достоевского мы убедились в том, что литература — это действительно совесть общества и его душа. Литература дает нам многое. Необходимо научиться воспринимать ее всерьез и брать то полезное, что она нам преподносит.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Слово предоставляется Алене Сечко, учащейся 11-го класса гимназии № 6 г. Новороссийска, занявшей III место.

**Алена СЕЧКО:** — Для своей творческой работы я выбрала следующую цитату Дмитрия Сергеевича Лихачева: «Тяга к древнерусской литературе — явление симптоматичное. Эта тяга вызвана прежде всего стремлением обратиться к своим национальным традициям. Современная культура отталкивается от всякого обезличивания, связанного с развитием стандартов и шаблонов: от безликого “интернационального” стиля в архитектуре, от американизирующего быта, от постепенно выветривающихся национальных основ жизни». Каков вектор будущего человечества? В мифологии многих народов есть поразительный образ-символ — древо жизни. Но если внимательно посмотреть вокруг, то к этому ли образу стремится наша цивилизация? Технический прогресс и моральный регресс — вот, ка-

жется, вектор будущего человечества. Таким образом, древо жизни стремительно перевоплощается в свой антипод — анчар (древо смерти).

Ядовитые испарения массовой «культуры» искажают сознание людей. Неужели сбывается предсказание Евгения Замятина, напророченное им в романе «Мы»? Нас ждет механизированный мир с его высокой материальной культурой, нуждающейся не в живом человеке, а в жадном и хватком потребителе, все усилия которого направлены на добычу денег. Так как «разруха начинается в головах», то вызывает интерес прежде всего духовная составляющая культуры. Именно поэтому все чаще люди обращаются к истокам бытия, пытаясь разумно распоряжаться своей жизнью. Но кто подскажет сам путь поиска смысла жизни в «мышьей бегодне»? Как выбраться из того русла, в которое ручейком вливается человек с момента рождения? Кино и телевидение для многих остаются главным средством с минимальной затратой усилий выключиться на время из рутины жизни. Но в своей сокровенной глубине душа наша взыскует присутствия смысла, ума и красоты:

Чему бы жизнь нас ни учила,  
Но сердце верит в чудеса:  
Есть нескудеющая сила,  
Есть и нетленная краса.

*Ф. И. Тютчев*

«Тяга к древнерусской литературе» и есть, думается, проявление тоски по «нетленной красе» — попытка остановить бессмысленный бег жизни. Уверенность в способности нашей родины противостоять всем современным вызовам черпаем мы в великой русской литературе. И в первую очередь — в древнерусской. Родная земля и родной язык — основное, что определяет народ как таковой. Совершенно исключительное значение письменной речи заключается в сохранении национального бытия на всех этапах его исторического развития. В чем же самобытность именно русской литературы? Уже через столетия создания национальной грамоты появляется кириллица, а вслед за ней — высокохудожественные произведения: первый известный нам летописный свод «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве». В них, как в зерне, заложены те отличительные свойства нашей литературы, которыми отмечены и летописания, и воинские повести, и сказания. Главной темой большинства произведений с XIII по XVI век оставалась тема «стояния за землю русскую». Потому что Русь по-прежнему была для наших предков полем битвы за право жить на своей «отчине». Само понятие «Русь» исчезло из представления европейцев! Татария — так для иностранцев стала именоваться она теперь.

Из летописных источников узнаем мы о беспрестанных набегах кочевников, оставляющих после расправ разрушенные села и города, сожженные пашни... Больно и горько осознавать, какие неисчислимы человеческие жертвы положила на алтарь своей независимости наша родина, какие муки и страдания претерпел наш народ! Распятая Ордой Русь напрягала последние силы для отражения польско-литовской и немец-

кой агрессии. Однако в то время главной опасностью для страны были междоусобицы. Церковь же объединяла людей, воодушевляла народ и князей на борьбу в самых трагических ситуациях. Неспроста главными объектами ненависти поработителей являлись храмы и служители веры. В «Сказании о Мамаевом побоище» перед нами яркие, занозящие душу картины. Победа над Мамаем доказала: сила Руси в ее единении.

До Ивана Грозного нет или не сохранились авторские тексты личного характера. Можно, однако, предположить их существование. На это указывает знаменитое «Поучение Владимира Мономаха». Его перо рисует неофициальный образ князя, который пытается донести до сыновей понимание ответственности за государство, за веру, которое они унаследуют от него. И учит, как воспитать это в себе, как организовать свой быт, время, чтобы обустроить свою «отчину»... Частная жизнь русского человека почти никогда не оставалась частной. Она вовлекалась в нескончаемую череду освободительных войн либо в напряженное переустройство государства. Задумываясь над судьбой народа, русские историки, писатели, мыслители увидели в ней две особенности: неискоренимую, всепобеждающую волю к национальной свободе и покорность внутренним супостатам. «Повесть о Петре и Февронии» — не просто рассказ об идеальной любви. Это рассказ о творческой силе любви, о любви заслуженной, сотворенной. Как в народных сказках, герои должны ее выстрадать, заслужить. И труд этот в фольклоре и повести берет на себя женщина.

Следы народного творчества (да это и не следы, а настоящие источники) проявились в сатирических жанрах. Там отразилось редкое для мирового фольклора качество: смех над врагом неразрывно сосуществует со смехом над собой. Николай Васильевич Гоголь, приводя слова из Изборника 1097 года («Свет и во тьме светит, и тьма его не обнимет»), отмечал: в них «пробивались начала оригинальности нашей древнейшей литературы». Что же он имел в виду? Очевидно, то место из текста, где отец предостерегает сына от греха беспмятства и равнодушия. Призыв к милосердию, отклик на страдания всякого человека и стал лейтмотивом великих русских произведений XIX века.

Агрессивная реклама потребления, беззащитная и наглая эксплуатация телесной темы, внедрение в сознание людей образцов массовой эрзац-культуры, отчуждение народа от его корней — таковы пласты современной цивилизации. Так отмирают живые ростки души. И мир вокруг делается мертвым. Прав Достоевский: мир спасет красота. Красота не гламурная, вычурно пошлая, а красота истинная, та, что вызывает слезы радости и печали, ставит душу на крыло. Красота, которая наполняет наш разум и сердце живительными силами. Та, что придает жизни нашей смысл. Древнерусская литература — дитя своего народа. Напитавшись соками родной почвы, она мощно подняла свои ветви вверх, явив гениальных писателей всему миру. Их и нас она учит прежде всего любви и верности Родине, народу, семье. Когда страна наша в опасности, примеры героизма и мужества наших предков придают нам силы для ее защиты. Когда мы утомлены

и опустошены, она врачует своим ярким артистизмом и задушевностью. Она — наш оберег от нравственного нигилизма. Именно поэтому ей суждена нескончаемо долгая жизнь!

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается Наталья Михайлова, учащаяся 10-го класса Сиверской гимназии Ленинградской области, занявшая III место.

**Наталья МИХАЙЛОВА:** — Когда я появилась на свет, мой любимый дедушка гордо сказал: «Еще одной россиянкой стало больше». А через год, в 1999-м, одним россиянином стало меньше. Дмитрий Сергеевич Лихачев — наш великий соотечественник, советский, российский ученый, литературовед, историк и общественный деятель. Мне очень тепло и приятно, что я живу в живописном Оредежском крае — поселке Сиверский, который оставил яркий след в памяти Дмитрия Сергеевича. В своих воспоминаниях он писал: «Я был очевидцем того, как жили рядом финские и русские деревни. Как их жители уважительно относились друг к другу. Это было под Ленинградом, в районе Сиверский. Ни насмешки, ни взаимной неприязни. Это моя родина, моя малая родина».

Наверное, именно с любви к малой родине и начинается любовь к большой родине, мы это называем патриотизмом. Рассуждая над данной проблемой, Дмитрий Сергеевич утверждает, что к патриотизму слишком долго призывали, а его надо воспитывать с самого раннего детства. Истинный высокий патриотизм рождается из любви к родным и близким. Любовь к родине нельзя объяснить словами, нельзя увидеть. Ее можно лишь почувствовать, так же как ребенок чувствует любовь матери. Но если нашу родину будут подстерегать опасность и беда, тогда в каждом вспыхнет чувство любви к родине, каждый станет патриотом и не отдаст родину захватчикам.

Издавна считается, что война — сугубо мужское дело. Но женщина на войне — это словосочетание звучит грозно, страшно и бесчеловечно. Сложно представить себе хрупких и нежных женщин, держащих в руках автоматы и убивающих людей. Слово «война» женского рода. Но слова «женщина» и «война» не хотелось бы ставить рядом. Всем известна фраза: «У войны не женское лицо». Вспомнить хотя бы писательницу Светлану Алексиевич с ее одноименной повестью. А я хочу в своей работе показать, что у войны может быть и женское лицо. Меня заинтересовали события Первой мировой войны, которая стала новым испытанием для России. Когда она разразилась, многие женщины оказались на передовой, не разбирая сословных различий.

Есть в русском языке одно очень теплое, до недавнего времени несправедливо забытое слово — «милосердие». Война создала самоотверженнейший и прекраснейший тип сестры милосердия. «Белые голубки» — именно так называли женщин, посвятивших себя очень тяжелому, но прекрасному делу.

К числу женщин, проявивших такое самопожертвование, несомненно, принадлежала светлейшая княгиня Лидия Петровна Ливен — сестра милосердия, жена начальника Морского генерального штаба Александра

Александровича Ливена. Несмотря на аристократический титул, Лидия Петровна при советской власти получила работу, и в 1923 году работала медицинской сестрой городской больницы в Гатчине. Позже Ливен стала медсестрой Ленинградского института глухонемых. Психике нормального мужчины трудно смириться с ужасами войны. А каково женщине? Не случайно вдовствующая императрица Мария Федоровна учредила для сестер милосердия золотой крест с надписью «Сердоболие». Это лишний раз подчеркивает подвиг этих женщин. Сестрам было трудно не только физически, но и психологически. Им приходилось каждый день видеть смерть, страдания, вспоротые животы, слышать крики и стоны.

У войны не женское лицо. Это давно известная истина, которая не требует особых объяснений. Однако в истории России был уникальный случай, когда в лицо смерти на поле брани смотрели женские батальоны смерти. Первый из них был создан в 1917 году. Его представительницы носили погоны с черепом и костями и отличались жестокостью в бою. Предводительницей батальона смерти была Мария Бочкарева — известная также как русская Жанна д'Арк. Что должна чувствовать молодая девушка, чтобы добровольно отправиться на верную смерть? Какие у нее эмоции? Какие мысли в голове? Ведь она понимала, на что идет. 9 июля 1917 года женский батальон отправился в свой первый бой. Немецкие атаки следовали одна за другой, но непоколебимо, как некогда 300 спартанцев, стояли 300 русских женщин на пути полчищ неприятеля. Бочкарева была ранена и после возвращения из госпиталя командовала уже полком. Но тут произошел Октябрьский переворот, полк был расформирован, Мария арестована. В возрасте 31 года Мария Бочкарева была расстреляна.

Даже сейчас, казалось бы, в мирное время, раздаются залпы орудий, грохот боевых установок, смерть, кровь, слезы. Женщины на востоке Украины, вступившие в ряды ополчения, не считают, что делают что-то особенное, защищая свой регион. Они недовольны и возмущены фашистскими действиями хунты против мирного населения, а также запретом русского языка, антирусской политикой, сносом памятников. Они хотят жить свободно, в свободной стране. То, что делала русская женщина на протяжении всех исторических эпох и продолжает делать, во всем мире воспринимается как нечто уникальное. И в Европе, и в Америке знают, какая она — русская женщина. Давайте же вспомним прекрасных женщин, дарящих добро и сострадание любому нуждающемуся в них человеку. Именно женщины — героини, сестры милосердия достигают счастья, потому что забывают о себе, своих интересах, и становятся самыми настоящими святыми. Я уверена: если каждый человек начнет задумываться над идеями и мыслями Дмитрия Сергеевича Лихачева, жизнь станет лучше, красивее, чище и добрее. Любовь к родине придает смысл жизни и превращает ее из прозябания в осмысленное существование.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается Александра Семенова, учащаяся 11-го класса школы № 23 Санкт-Петербурга, занявшая III место.

**Александра СЕМЕНОВА:** — Моя творческая работа посвящена изучению садов и парков как явления не столько архитектурного, сколько культурного и национального, возможно, даже сенсорного, чувственного характера. В своих рассуждениях я основывалась прежде всего на работах академика Дмитрия Сергеевича Лихачева. Портрет современного горожанина можно сделать только на бегу: он вечно торопится куда-то — с работы, на работу, в магазин, домой, в гости. Да и не получится его сделать — для настоящих, полноценных портретов нужно очень много времени. А его нет. Каждый из нас — этот современный горожанин. С годами темп жизни все убыстряется — скоростные поезда, автомобили, самолеты доставят вас за считанные часы туда, куда дорога пару веков назад занимала несколько недель. Неужели не хочется остановиться? Хоть на минуту? Присесть в тень радостных и робких кленов сада Аничкова дворца, ведь вот он — в центре города на Невском проспекте, шаг с тротуара — и вы попадаете в тихий и безмятежный мир.

Дмитрий Сергеевич посвятил изучению садов и парков множество научных работ. «Сад “охватывает” своего посетителя со всех сторон», — пишет академик Лихачев. Вы забываете, что вокруг спешка, думаете, что дела подождут; они подождут, а этот прекрасный зеленый мир — нет. Единство природы и искусства, гармония, созданная руками человека во имя природы, дарит городскому жителю минуты покоя и свободы. Наверное, сады можно назвать местом, где время меняет свой ход. Почему? Откуда у них такая сила? «Сады и парки обладают способностью к серьезному мировоззренческому и эмоциональному воздействию на человека. Это воздействие разнообразно и индивидуально для каждого сада и парка», — пишет академик Лихачев в работе «Продление жизни мемориальных садов и парков».

Почему сад так влияет на человека? Изучению этого вопроса Дмитрий Сергеевич Лихачев отдал около 20 лет своей жизни. Академиком был написан сценарий и снят документальный фильм «Поэзия садов», где он произносит: «Сады нужны для наших сердец. Урбанизация душит нас, сады дают новый глоток воздуха». Во время просмотра этого фильма зритель может вместе с академиком полчаса гулять по лучшим садам и паркам Петербурга и Ленинградской области, наслаждаться их видами, слушая чудесную музыку. В «Поэзии садов» Лихачев говорит: «Научные занятия мои садами объясняются вот чем: я ведь специалист по древнерусской литературе, литературовед. Но все искусства между собой связаны. Связаны единством Великих стилей... И поэтому стилистические особенности садов дают ключ к стилистическим особенностям русской поэзии». Академик подчеркивает, что поэзия скрыта в самих садах и парках. И действительно, редкий поэт не написал ни строчки об ухоженных аллеях Летнего сада или пышных просторах Павловского парка, да и вообще о парке и саде, придавая ему мистические сакральные смыслы. Созданные не только для увеселения и прогулок, сады имеют и «образовательные цели»: они заставляют человека рассуждать и думать.

Возможно, именно потому, что там поэтов посещают музы, творцы и уделяют садам такое внимание? Сады ярко и полно нашли свое отражение в искусстве. Они важны человеку — не только человеку прошлого, для которого там обитали нимфы и призраки, но и человеку современности, утратившему романтический пыл. Академик находит этому объяснение: сад обладает способностью изменить не только мгновенное ежесекундное настроение человека, но и, возможно, даже его точку зрения на некоторые жизненные установки. Наедине с природой человек обретает равновесие, гармонию, а искусство развивает его интеллектуально. Каждый сад — индивидуальный, неповторимый мир, он словно имеет свой характер. Самая настоящая Вселенная, которую человек до сих пор не смог разгадать, постичь до конца. Ученые разрабатывают теории, ставят опыты, но у них никогда не получится создать новую Вселенную, это вне человеческих возможностей.

А как же создается мир сада? Можно ли сейчас вырастить сад-клон, например, Юсуповского сада? Нет. Сейчас уже не получится создать что-то старое: эта формулировка противоречит сама себе. Можно, несомненно, попробовать скопировать и ландшафт, и внешний вид павильонов, и расположение скамеек и оград, но разве будет это тот самый сад, подаренный Петром I князю Юсупову? Разве будет двойник нести такую же ценность, как оригинал, чтобы стать культурным наследием Российской Федерации? Безусловно, нет. У него не будет той памяти, той истории, какая есть у оригинала. Парки рококо и романтизма можно создавать и сейчас, но они не будут иметь тех глубоких историй, по их дорожкам никогда не пройдет император. Зато у них будут свои, особенные истории.

Я хочу сказать, что ценность парка определяется в первую очередь, конечно же, не тем, что он видел на своем веку. Чтобы парк или сад влиял на человека, чтобы он заставлял его думать или наводил на идеи, его ограда не должна быть отлита из золота, а на клумбах не обязательно цвести сверхредким растениям. Парку достаточно быть собой — парком. В нем должна царствовать гармония искусства и природы, уместное вмешательство руки человека в ее первозданную красоту. Именно такая формула создания сада, возможно, и является причиной сильного влияния на человека. Сад или парк нельзя встретить в дикой природе, как нельзя увидеть его созданным совершенно без участия природы. Это соотношение флористики, ландшафтного дизайна, скульптуры, архитектуры и одного-единственного искусства — природы — и есть настоящая сущность всякого сада или парка.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается Славяна Сорокина, учащаяся 11-го класса лицея № 60 г. Уфы (Башкортостан), занявшая III место.

**Славяна СОРОКИНА:** — Литература играет важную роль в жизни отдельного человека, целой нации, всей страны. Литература вообще, а русская особенно всегда была тесно связана с общественными процессами, отражая изменения в жизни социальных групп,

в умонастроениях людей, их мировоззрении и идеалах. Писатели разных эпох интересовались, чем живет и что думает человек. Не зря Максим Горький называл литературу «человековедением», а французский писатель Оноре де Бальзак — «историей человеческого сердца». Поэтому меня особенно привлекла тема «Литература — это совесть общества, его душа». Тем более что над проблемой роли литературы в жизни своего народа, об особой связи русской литературы и русской истории немало размышлял один из выдающихся ученых XX века — академик Дмитрий Сергеевич Лихачев.

В книге «Родная земля» он пишет, что «русская литература с самого своего возникновения была тесно связана с русской исторической деятельностью». Именно поэтому «Повесть временных лет» можно назвать не только первой летописью, но и «первым нашим историческим документом». Ученый убежден, что уже древнерусская литература была совестью народа, ведь в ней «сильно и народное гуманистическое начало, о котором не следует никогда забывать», к тому же она «таит в себе большие эстетические ценности». Разве был бесстрастным повествователем автор «Слова о полку Игореве», которого волновали актуальные на тот момент общественные проблемы разобщенности Руси? Он пытался показать, к чему может привести следование личным интересам в ущерб государственных, и призывал русских князей к единению.

Что такое совесть? В Толковом словаре С. И. Ожегова читаем: «Это чувство ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом». То есть совесть не позволяет человеку оставаться в стороне от жизни народа и его проблем, иначе, говоря словами булгаковской Маргариты, он не будет иметь покоя всю свою жизнь. О литературе как о совести общества академик Д. С. Лихачев говорил неслучайно. Ведь писатели — это те люди, которые от Бога даны, если вспомнить А. С. Пушкина, «вещие зеницы», «жало мудрых змеи», у которых в груди вместо трепетного сердца «уголь, пылающий огнем». Это пророки, которые могут почувствовать то, что пока еще недоступно окружающим. Почувствовать и предупредить. А предупредив, вдохновить на поступок, действие... То есть, получается, литература — это еще и душа, ведь в том же словаре в одном из значений слова «душа» можно прочесть следующее: «Вдохновитель чего-нибудь, главное лицо». Где как не в литературе мы можем лучше всего увидеть нравственный облик людей, осознать их моральные ценности и идеалы? Читая художественные произведения, мы понимаем, что такое хорошо, а что такое плохо, что есть добро, а что есть зло, что правильно, а что неправильно, а значит, формируем свое мировоззрение, свои ценностные ориентиры. В настоящих книгах говорится о важном для общества без оглядки на мнения критиков, без учета официальных установок и предпочтений. Порой в таких книгах можно увидеть весьма нелицеприятные оценки, но если власть заботится не о собственном имидже, а о будущем страны, ее благе и готова извлекать уроки из истории, она будет прислушиваться к таким «голосам совести».

Литература — совесть общества. Русские писатели — «властители дум» своего времени. Совесть — это чувство, свойственное духовной личности, потому что требует постоянной «подпитки» в процессе воспитания и образования. Дмитрий Сергеевич Лихачев рассматривал этот процесс как приобщение человека к культурным ценностям. Огромное значение здесь имеет именно литература, так как она обращается к читателю с нравственно-общественными вопросами, но не дает конкретных ответов на них, а побуждает его самостоятельно найти их через диалог с автором. Именно поэтому академик считал русскую литературу грандиозным диалогом с читателем, обращением к его совести. Одним из важных качеств литературы всегда была способность понимать и отражать народные ценности, идеалы и устремления. В Письме тридцатом «Нравственные вершины и отношение к ним» из сборника «Письма о добром и прекрасном» мы можем увидеть, что «о каждом народе следует судить по тем нравственным вершинам и тем идеалам, которыми он живет». То есть получается, что о народе следует судить по его идеалам.

В романе Л. Н. Толстого «Война и мир» такими идеалами являются «мысль семейная» и «мысль народная». Погружаясь в книгу, начинаешь осознавать, что такое пресловутая русская душа с ее глубиной и величием, необычайной широтой и в то же время неприязнательностью, что такое народ, семья. Способность человека к изменениям, самосовершенствованию является для Толстого признаком духовности личности. Его герои живут ежеминутно, совершают ошибки, разочаровываются, падают, поднимаются, вновь падают. Это и есть жизнь, это и есть народное представление о ней.

Всем известны строки Н. А. Некрасова:

Не может сын глядеть спокойно  
На горе матери родной,  
Не будет гражданин достойный  
К отчизне холоден душой...

Разве они не являются показателем совестливости поэта, который понимает, что в то время, когда «бедствует народ», не стоит «ликовать»? Потому и посвятил он лиру «народу своему», стараясь показать страдания и трагедию крестьянства, богатую русскую душу, не убитую вековыми «крепями». Потому и издавал журналы «Современник», «Отечественные записки», пытаясь достучаться до своих современников, пробудить «вниманье сильных мира» к злободневным проблемам своего времени. . . И самым главным итогом его жизни и творчества, как написал Некрасов в «Элегии» (1874), является то, что он «служил» народу, а значит, «сердцем он спокоен» и совесть его чиста, так как выполнил он свое предназначение и долг, который сам себе и определил.

«Сплошной совестью» эпохи, по словам Марины Цветаевой, является и Александр Блок. «Трагический тенор эпохи!» — называла своего современника Анна Ахматова. Человек-эпоха, обозначивший веху в общем течении истории. И ведь на самом деле именно Блок откровенно, без приукрашивания, глубоко и психоло-

гически точно передал растерянность человека перед серьезными поворотами истории и поиски им нравственных ориентиров, которые помогли бы выстоять и не сломаться после утраты прежних идеалов. Именно он сумел услышать в «музыке революции» и бравадные марши, и разгульную лихую песню, и «державный шаг», и тревожные ноты... Поэт не только ощущал радость от свершившихся перемен, но и понимал, что еще «потяжелее будет бремя». Страшно становилось от того, что пришедшие к власти «ко всему готовы» и им «ничего не жаль». Толстой, Некрасов, Блок — писатели и поэты разных времен берут на себя некую меру ответственности за происходящее вокруг.

Ответственность за народ и за свое время взял на себя и А. И. Солженицын. Главная героиня рассказа «Матренин двор» Матрена — нравственный идеал, тот самый праведник, без которого «нести граду стояния», женщина любящая и страдающая. Именно такая женщина и является воплощением в литературе той самой загадочной души нашего народа. Что такое душа? Внутренний мир человека, его психический склад. Душа народа, общества — это его идеалы, устремления, нравственные правила, ценностные ориентиры. Дмитрий Сергеевич обращал особое внимание на то, что в семье за поддержание нравственного начала в ребенке отвечает женщина, и отмечал, что важна в обществе именно духовная нравственная преемственность поколений. У академика есть замечательные, глубокие исследования на тему женского образа в литературе, особенно в древнерусской. Он рассказывал, что древнерусские авторы изображали женщин нежными, ласковыми, добрыми, понимающими государственные тревоги своих мужей и братьев.

Дмитрий Сергеевич пишет: «Дочь, мать или жена — она всегда помогает своему отцу, сыну или мужу, скорбит о нем, оплакивает его после смерти и никогда не склоняет его... к трусости или самосохранению путем позора. Смерть в бою с врагами она воспринимает как должное и оплакивает своих сыновей, мужей или отцов... с тихою ласкою и с похвалой их мужеству, их доблести». В «Слове о полку Игореве» перед нами предстает именно такой идеал женщины Древней Руси XII–XIII веков: скромная, заботливая, верная и любящая, достойная жена своего мужа. Ярославна изображена, по словам Лихачева, «лирической, песенной русской женщиной». С уважением и восхищением говорит автор «Слова» о преданности, верности Ярославны своему любимому мужу. А ведь князь совершил в какой-то степени предательство, поставив личные амбиции выше интересов Киевской Руси. И Ярославна ни одним словом не попрекает мужа. Она понимает, в каком тяжелом положении он оказался, и готова разделить с ним его беду. Такой женский характер — это не только народный идеал, но и воплощение народной нравственности и совести.

Такую же верность мужу проявляет и Анастасия Марковна, героиня Жития протопопа Аввакума, разделившая с ним все тяготы преследования и наказания. Меня поразил ее ответ на вопрос Аввакума, не тяжело ли ей с ним: «Добро, Петрович, ино еще побредем». Это тоже душа народа, его совесть, народный идеал

терпения и принятия судьбы, верности и преданности. Можно выстроить целую галерею таких героинь. Среди них будут и пушкинская Татьяна, и Наташа Ростова, и Соня Мармеладова, и героини поэмы Некрасова «Русские женщины», и булгаковская Маргарита, и упомянутая выше Матрена из произведения Солженицына... Они побуждают к действию, переменам, помогают обрести опору под ногами, веру в душе.

И в заключение хотелось бы сказать, что Дмитрий Сергеевич Лихачев был, несомненно, прав, когда писал: «Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и... понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей». Лишенная литературы личность остается без духовных корней, без нравственной почвы, на которой «произрастает человеческое в человеке». Дмитрий Сергеевич верил, что XXI век будет веком «развития гуманитарной культуры, доброй и воспевающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил», «возрождения чувства собственного достоинства... возрождения совестливости и понятия чести...» Мне бы очень хотелось, чтобы в Год литературы мы уделяли особое внимание именно русской литературе, больше читали, осмысливали тот потенциал, который она содержит и который может стать ориентиром в поиске выхода из кризиса общества. Ведь, как справедливо заметил академик Лихачев, «литература — это совесть общества, его душа».

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Слово предоставляется Дарье Старшиновой, учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 176 г. Самары, занявшей III место.

**Дарья СТАРШИНОВА:** — Писатель Алексей Дмитренко сказал искренние и мудрые слова: «Литература — это совесть общества, его душа. Честь и достоинство автора состоит в том, чтобы писать правду, право на эту правду отстаивать при любых неблагоприятных условиях. Литература — это ежедневное обучение, а главная мысль литературы — это просвещение...» Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Я не согласен с тем, что писатель — это профессия. Писатель — это судьба. Это жизнь». Круг интересов академика обширен — от иконописи до тюремного быта заключенных. Литература является одним из видов искусства, именно поэтому она играет большую роль в развитии культуры человечества. Изучение истории мировой литературы позволит нам заглянуть в прошлое, увидеть будущее и осознать настоящее. Задача литературы не сводится к соответствию образа единичному предмету, это рождение нового образа, его материализация в произведении.

«Одна из задач книги, — пишет Лихачев, — это показать различные аспекты конкретного литературоведения, конкретного в анализе стиля, конкретного в интерпретации произведений, конкретного в комментировании отдельных мест. Объяснения отыскиваются

в исторической действительности, в быте и обычаях, в реалиях города, даже в самой предшествующей литературе, взятой как некая реальность». Литература — это явление чрезвычайно многообразное и сложное. Она должна изучаться с разных сторон и в различных аспектах, но начало любого постижения лежит в специальных исследованиях частных тем. Дмитрий Сергеевич обосновал такое понятие, как «литературный этикет». Литературный этикет — одно из важнейших явлений в истории развития русской средневековой литературы. Понятие «литературный этикет» было предложено и разработано академиком Лихачевым в 1960 году в докладе на Международной конференции по поэтике в Варшаве. «Литературный этикет и выработанные им литературные каноны — это наиболее типичная средневековая условно-нормативная связь содержания с формой, это этикет миропорядка, этикет поведения и этикет словесный». Литературный этикет предполагает ориентацию авторов на образы, шаблоны и трафареты, а также на использование застывших литературных формул. Однако выбор этих ориентиров необходимо требовал от автора творческого подхода.

Специальному исследованию литературного этикета посвящена работа Дмитрия Лихачева «Слово о полку Игореве». Основные проявления данного этикета определяются, по мнению исследователя, принадлежностью стилю монументального историзма. Это — стремление рассматривать предмет изображения с больших дистанций, «ландшафтное зрение», восприятие отвлеченных понятий в пространственном аспекте, наличие устойчивых формул и форм народного творчества — таких как слово и плач. Анализу литературных формул посвящена статья Лихачева «Устные истоки художественной системы “Слова о полку Игореве”» (1950).

Значительной вехой в литературном творчестве Дмитрия Сергеевича стала книга «Письма о добром и прекрасном», которая впервые была издана в 1985 году и уже стала библиографической редкостью. Эта книга переведена на многие языки. Вот что пишет сам Дмитрий Сергеевич: «По моему глубокому убеждению, добро и красота едины для всех народов. Едины — в двух смыслах: правда и красота — это вечные спутники, они едины между собой и одинаковы для всех народов. Ложь — это зло для всех. Искренность и правдивость, честность и бескорыстие всегда добро. В своей книге... я пытаюсь самыми простыми доводами объяснить, что следование путем добра — путь самый приемлемый и единственный для человека... я не пытаюсь объяснить, что такое добро и почему добрый человек внутренне красив, живет в согласии с самим собой, с обществом и с природой... Я стремлюсь к добру — к конкретным примерам, исходя из свойств общей человеческой природы. Я не подчиняю понятие добра и сопутствующее ему понятие красоты человека какому бы то ни было мировоззрению... Дети очень любят традиции, гордятся своим домом, своей семьей и своим селением. Но они также охотно понимают... и чужие традиции, чужое мировоззрение, улавливают общее, что есть у всех людей. Я буду счастлив, если

читатель... найдет в моих письмах хотя бы часть того, с чем он сможет согласиться. Согласие между людьми, разными народами — это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества».

Дмитрий Сергеевич Лихачев внес значительный вклад в изучение древнерусской литературы. Его перу принадлежат одни из лучших исследований таких памятников литературы, как «Слово о полку Игореве», «Моление Даниила Заточника», «Повесть временных лет» и др. Также Лихачев принимал активное участие в воссоздании парка «Монрепо» под Петербургом. Имя Дмитрия Сергеевича становится в эти годы достоянием международной общественности. Его труды по истории древнерусской литературы и культуры были, разумеется, известны славистам всего мира, переводились на иностранные языки, но, к сожалению, возможности выезда академика за границу были ограничены. Позже он присутствовал на многих международных встречах самого широкого плана.

Личность Дмитрия Сергеевича Лихачева — ярчайшее явление российской и мировой культуры — стала одним из символов ее величия. Профессор русских и восточноевропейских исследований Робин Милнер-Гулланд справедливо сказал о Лихачеве: «С подлинным интернационализмом своих взглядов он является наиболее убедительным адвокатом богатства тысячелетнего культурного опыта России из всех известных нашему поколению. Мы все еще долго будем пользоваться плодами его неустанной деятельности». Я надеюсь, мои исследования по данной теме стали интересными для вас.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается Илья Жугель, учащийся 9-го класса средней общеобразовательной школы № 180 Санкт-Петербурга, дипломант конкурса.

**Илья ЖУГЕЛЬ:** — Эпиграфом к своей работе я выбрал слова Дмитрия Сергеевича Лихачева: «Подлинно новая ценность возникает в старой культурной среде. Простое подражание старому не есть следование традиции. Творческое следование традиции предполагает поиск живого в старом, его продолжение, механическое подражание иногда умершему». Когда я писал свою работу, я поставил перед собой следующие задачи. Первое — раскрыть вклад Дмитрия Сергеевича Лихачева в религиозное воспитание детей, возрождение традиций православной семьи. Второе — провести параллель между нравственными заповедями Лихачева и традициями моей семьи и ответить на вопрос: «Как заветы Дмитрия Сергеевича по религиозному воспитанию воплощаются в жизни и традициях моей семьи?».

Дмитрий Сергеевич Лихачев был убежден, что людей нужно воспитывать в религиозном духе с самого детства. Жизнь академика удивительна. Он столько испытал, пережил, но сохранил в мире свою душу, сохранил радость для себя и для других людей, а для нас — множество сокровищ культурно-исторического наследия России. Из источников о Дмитрии Лихачеве я узнал, что своих религиозных чувств академик публично не показывал, редко о них писал, но веру

свою крепко хранил. В заметках «О жизни и смерти» он писал так: «Религия либо занимает основное место в жизни человека, либо у него ее нет вовсе. Нельзя верить в Бога “попутно”, “между прочим”, признавать Бога как постулат и вспоминать о Нем только, когда спрашивают».

Также хочу отметить, что вклад академика Лихачева в духовно-нравственное возрождение России бесценен. Мы ни в коем случае не должны забывать заповеди Дмитрия Сергеевича. Наш народ должен следовать им. Только тогда в нашей стране может вырасти духовно-нравственное общество, которое будет примером для всех европейских держав. Примером такого общества является православная семья. Именно в семье происходит формирование нашего будущего поколения, которое будет основой здоровой нации. Прodelав свою работу, я показал, что в современной семье происходит возрождение наших традиций и ценностей путем следования нравственным заповедям Лихачева. Этому немало способствовали и нравственные заветы Лихачева, и примеры его жизненного пути.

У меня было несколько причин для того, чтобы обратиться к теме преподобного Сергия Радонежского. Во-первых, в моей семье очень почитают преподобного Сергия; он является покровителем всех учащихся. Во-вторых, еще один важный факт: это тайные иконы, принадлежащие моей родственнице, учительнице по английскому языку Наталье Александровне Топчиной. Эта история меня очень заинтересовала. Со слов Натальи Александровны, ее прабабушке по материнской линии Наталье Егоровне Шершовой крестная графиня Бобринская в качестве подарка преподнесла икону преподобных Кирилла и Марии — родителей преподобного Сергия Радонежского. Наталья Егоровна была сельской учительницей и очень берегла эту икону. Икона интересна и уникальна тем, что разговоры о канонизации родителей преподобного Сергия Радонежского только ведутся. А тут образ явно несовременный. Сейчас икона находится в США у потомков Натальи Егоровны.

Преподобных Кирилла и Марию Радонежских почитали издавна. Но скорее всего это были местные чтимые святые. Только 3 апреля 1992 года в год празднования 600-летия преставления Сергия Радонежского на Архиерейском соборе Русской православной церкви состоялось общее церковное прославление схимонаха Кирилла и схимонахини Марии. Существует множество икон с изображением родителей Сергия Радонежского, но именно такого, как на упомянутой иконе, нет. Поэтому я не хочу ставить точку в своей работе. Надеюсь, меня ждут новые открытия и знакомства.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Слово предоставляется Дарья Ефимовой, учащейся 11-го класса средней общеобразовательной школы № 180 Санкт-Петербурга, дипломанту конкурса.

**Дарья ЕФИМОВА:** — Эпиграфом к своей работе я взяла слова Дмитрия Сергеевича Лихачева: «Память активна. Она не оставляет человека равнодушным, бездеятельным. Она владеет умом и сердцем че-

ловека. Память противостоит уничтожающей силе времени и накапливает то, что называется культурой...» Работая над своей темой, я в первую очередь, конечно же, нашла определение слова «память» в толковых словарях различных авторов. И лучшего определения, чем у Дмитрия Сергеевича, я не смогла найти ни в одном из словарей. Мне очень хочется еще раз процитировать академика: «Память — это важнейший творческий процесс. Путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки... Память противостоит уничтожающей силе времени. Память — это преодоление времени, преодоление смерти». Читая его Письмо сороковое «О памяти», мне хотелось бы остановиться на толковании слова «беспамятный». Беспамятный — это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.

Сегодня я хотела бы вам показать результат моей исследовательской работы, в основу которой лег тяжелый, кропотливый труд по сбору и поиску информации о патриотическом воспитании в нашей школе на базе кадетского класса при Университете внутренних войск МВД России. А также систематизировать найденный по крупницам материал по Игорю Георгиевичу Квартенюку — блокаднику и почетному гостю кадетского класса, ныне живущему в Донбассе. История началась 13 лет назад в нашей школе № 180. 1 сентября в школе появился первый в районе кадетский класс. Учащиеся пришли тогда в сборный восьмой класс, чтобы за четыре года подготовиться к поступлению в военное учебное заведение. И однажды в качестве почетного гостя в школу был приглашен Игорь Георгиевич Квартенюк — почетный вице-президент Приднепровской региональной ассоциации блокадного города-героя Ленинграда, председатель Никопольского общества «Жители блокадного Ленинграда». Завязалась дружба, он подарил книгу «Что знали и помнили», посвященную воспоминаниям блокадников Ленинграда о годах страшной войны, которую издал в 2000 году в городе Никополе. Многие соавторы этой книги, бывшие дети блокады, по разным причинам после войны остались в городе Никополе на Украине, которая стала им второй родиной.

Выяснилось, что отец Игоря Георгиевича был похоронен на Богословском кладбище. В его памяти мало что сохранилось об этом периоде. Он только помнил, что при захоронении отца рядом была часовенка, и больше никаких ориентиров не было. В то время никто не мог хоронить родных и близких на кладбище, так как не было сил добраться до него... Из воспоминаний Игоря Георгиевича: «На моих глазах от голода умер отец. Помню, что 20 декабря 1941 года он не смог подняться с постели и попросил меня сходить на завод, ведь его там будут ждать. Но вернуться на завод ему было не суждено. 31 декабря 1941 года он умер. На заводе сделали гроб, люди от голода были как тени. Когда я выезжал с заводской проходной с пустым гробом на саночках, снимался кинорепортаж, и я попал на эту пленку. Позже этот кадр я видел в кинофильме “Блокада”, а в тот момент было так неприятно, и я хотел им

сказать: “Вы здесь развлекаетесь, а у человека горе”... Но мысль, что надо скорее доставить гроб и похоронить отца, заслонила все остальные мысли...”

Силами учащихся кадетского класса и их классного руководителя была найдена могила отца Игоря Георгиевича на Богословском кладбище. Ему сообщили, и завязалась переписка. Вот одно из писем Игоря Георгиевича. Уж больно пророческим оно звучит сегодня. Письмо адресовано Ирине Георгиевне Малеевой, председателю родительского комитета 8-го кадетского класса. И на некоторых строчках я хотела бы остановиться поподробнее: «Ведь в жизни разное бывает, судьба меня занесла на Украину, но сердцем я был, есть и буду ленинградцем... День Победы был самым радостным и счастливым днем в моей жизни. Это был праздник “со слезами на глазах”. Помню, как мы кричали, плясали, радовались, поздравляя друг друга в этот день — 9 мая 1945 года. Я горжусь тем, что жил и работал в Ленинграде, что День Победы 9 мая приближал, как мог, что все свои силы отдал своему народу». И действительно, несмотря на голод, холод, болезни, он сражался до последнего, отдавая всего себя на защиту родного города... Он добровольно рвался пойти на фронт, чтобы остановить «коричневую чуму».

За заслуги перед Родиной Игорь Георгиевич Квартенюк награжден орденом Великой Отечественной войны, медалью «Китайско-Советская дружба» и др. За плодотворную организационную работу, за сохранение памяти о подвиге ленинградцев в годы блокады председателю Никопольского общества «Жители блокадного Ленинграда» Игорю Георгиевичу присвоено звание «Почетный вице-президент Приднепровской региональной ассоциации блокадного города-героя Ленинграда». Уходит в историю Великая Отечественная война 1941–1945 годов, военная блокада Ленинграда. Победа в этой кровопролитной войне, прорыв блокады Ленинграда оплачены бесчисленными человеческими жизнями. А сама блокада осталась в памяти ленинградцев незаживающей раной. И очень больно за судьбу людей, переживших страшную войну в детстве, узнавших, что такое смерть близких людей, которые встречают старость снова под гром снарядов, видят, как разрушаются города и гибнут в этой войне дети. Забыть уроки войны — значит предать самих себя и тех, кто не щадил жизни ради нашего будущего. Оставить новое поколение без опыта, добытого тяжелой ценой, — нет, такого не будет!

Во время встречи с учениками (кадетами) школы № 180 Игорь Георгиевич очень переживал и с болью говорил о том, что в школах Украины не вспоминают о Великой Отечественной войне, не говорят о блокадном Ленинграде, без уважения относятся к ветеранам. Снова вернемся к письму: «Здесь на Украине ребята тоже неплохие, но воспитывают их не в том направлении, как надо. И все повернуты лицом на запад, поэтому даже в учебниках вопрос о ветеранах отведен на задний план. О Великой Отечественной войне вспоминают вскользь... Если будет возможность, приезжайте к нам в гости. Мы с женой будем очень рады...» И ведь это не формальная вежливость, а искреннее приглашение.

Именно на этом примере видна широкая гостеприимная душа человека, ставшего символом единения двух народов: русских и украинцев. Коренной ленинградец, переживший страшные годы блокады Ленинграда, женившийся на украинке и живущий на Украине, искренне считающий ее второй Родиной... Это ли не является ответом на заявления тех, кто сегодня пытается разредить наши народы, наши страны? В настоящее время связь с нашим героем утеряна. На звонки и письма он не отвечает. Очень хочется верить, что он жив, что снова победил в этой жестокой, кровопролитной войне... И еще хочется верить, что сражение за детские души выиграл именно Игорь Георгиевич, что среди защитников-ополченцев есть и те мальчишки, которые слушали его рассказы о Великой Отечественной войне, о боевых действиях, о блокаде, с большим интересом смотрели фильм о блокадном Ленинграде и которые уж точно знают, на чьей они стороне, за что сражаются и от кого защищают свою страну.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — На трибуну приглашается дипломант конкурса Михаил Поливахин, учащийся Колледжа водного транспорта г. Шлиссельбурга.

**Михаил ПОЛИВАХИН:** — В жизни у каждого человека есть любимые места, куда он возвращается вновь и вновь, независимо от своей занятости, насладиться природой, пением птиц и просто побыть один на один со своими мыслями. Дмитрий Сергеевич Лихачев утверждал, что садово-парковое искусство наиболее захватывающее и воздействующее на человека из всех искусств. Уединясь от городской суеты, вслушиваясь в шорох листьев, человек может погрузиться в себя, поразмышлять над вопросами, которые его волнуют, открыть прелесть цветов и крыльев бабочки, задержать взгляд на горделиво плывущих по озеру лебедях, по-иному взглянуть на окружающий мир и даже изменить свое мировоззрение. В своей книге «Поэзия садов» Дмитрий Сергеевич рассматривает сад как некоторую эстетическую систему. Систему содержательную, но содержательность эта требует особого определения и изучения.

Такой подход позволяет говорить о садово-парковом искусстве как об определенной философии, утверждающей отношение человека и природы. Именно сады, по мнению ученого, чутко реагируют на все изменения вкусов и настроений общества, и сами их в известной степени организуют, особенно в XVI–XVIII и начале XIX века. Дмитрий Сергеевич считал, что сад — это прежде всего своеобразный синтез различных искусств, теснейшим образом связанный с существующими стилями и параллельно с развитием философии, литературы и особенно поэзии, эстетическими формами быта преимущественно привилегированных слоев общества, а также с живописью, архитектурой, музыкой. В связи с этим целью моей работы являлось определение данного синтеза и раскрытие его содержания.

Дмитрий Сергеевич Лихачев считал, что сады и парки — это тот важный рубеж, на котором объединяются человек и природа. Приходя в парк или сад,

мы обращены к природе, а она к нам. Нас окружают тишина, шелест листьев, пение птиц, журчание ручейка и нежный ветерок, и у нас возникает первобытное физическое чувство — чувство единения с природой, миром, который нас окружает. Но не только этим нас так манят парки и сады, ведь у каждого из них своя история, своя неведомая тайна. Не она ли заставляет нас снова и снова приходить в знакомый до боли парк, замирать на его тропинках и, закрыв глаза, пытаться увидеть, прикоснуться к чему-то очень далекому, но такому сказочному и зовущему нас в глубь времен? Исторические воспоминания и поэтические ассоциации — это и есть то, что больше всего очеловечивает природу в парках и садах, что составляет их суть и особенность. Парки ценны не только тем, что в них есть, но и тем, что в них было. Временная перспектива, которая открывается в них, не менее важна, чем перспектива зрительная. Академик Лихачев считал, что в садовом искусстве различаются те же стили, что и в общем развитии искусства, связанные с господствующими идеями, господствующей тематикой эпохи. Это монастырские, барочные сады, сады рококо, романтизма и пейзажные сады — звучит как песня, не правда ли?

Идут годы. Сады и парки переживают долгую, богатую событиями жизнь. Они отражают в себе различные стили, прирастают новыми ансамблями и постройками, зачастую далекими от первоначального облика. Часть садов изменили и свою функцию в окружающей местности. Так, например, сад стал частью громадного городского ансамбля. Зеленая огромная масса его высоких лип — это четвертая стена громадного ансамбля Марсова поля. Знаменитая ограда Фельтена со стороны Невы — оправа для больших деревьев, а не для неровного ряда молодых деревьев первой половины XIX века. Старые липы Летнего сада стоят за этой оградой, как в драгоценной вазе, ровным рядом выступая из нее на одну треть. Не случайно единственным значимым элементом этой решетки является ваза, особенно многозначительны вазы на воротах ограды, где цветы выступают из них в том же пропорциональном отношении, что и деревья Летнего сада из самой ограды — один к трем.

Недавняя реконструкция сада вызвала немало споров, не утихающих и по сей день. Трудно дать единственно верный ответ на вопрос о том, как же быть с остатками дошедшего до нашего времени садово-паркового великолепия. Рассуждая об этом, Дмитрий Сергеевич Лихачев говорил: «Возвращать сады ко времени их организации (а сады сажались “на вырост”) или к поре их наивысшего процветания? Возможно ли полностью омолодить стареющий организм, вернуть его в обстановку старых эстетических и натурфилософских представлений, в обстановку исчезнувшего быта, забыть о том, что в садах существует множество исторических наслоений, множество поэтических воспоминаний? Вырубить старые деревья и посадить на их месте молодые, чтобы восстановить “вид”? Но это будет другой “вид”. Сад утратит свою документальность. Да и немислимо убрать из сада разновременные садовые постройки, скульптуры, памятники, кажде из которых имеют

свою эстетическую и историческую ценность. Сады растут и постоянно меняются, меняются и коренным образом посетители, весь садовый быт. Изменился социальный строй, с которым были связаны наиболее прославленные из садов. Нет уже ни монархов и помещиков с их садовыми развлечениями, ни сотен садовников и садовых рабочих. Экзотические растения давно перестали быть экзотическими и иначе воспринимаются. Исчезли многие сорта цветов. Изменились представления об идеальном мире — Эдеме, изменилась «философия природы», которую сады представляли. Многие из садов стали элементами городской архитектуры. Их старые и высокие деревья играют роль своеобразных городских стен».

Я тоже считаю, что восстановить первоначальный вид исторических садов и парков не представляется возможным. Они — отражение той эпохи, того образа жизни, в котором мы существуем, частичка нашей культуры, поэзии, живописи. Они — отражение наших дум, мечтаний, волнений, источники творчества и вдохновения. Но времена сменяют друг друга и, словно слои дерева, наслаиваются на парки. И, возможно, новое принесет свою неповторимую нотку. Но важно при этом, чтобы не были отвержены исторические корни, чтобы не изменилось само содержание сада или парка. Страшно представить, что изменится стиль Екатерининского парка в Пушкине, утратит свое волшебство парк в Павловске. Дмитрий Сергеевич Лихачев говорил: «Время уничтожает, но время же сохраняет. Красота, умирая, творит новую красоту. Регулярные сады сажались с расчетом на их будущий рост. Не следует возвращать красоту

к ее младенческому возрасту — это и невозможно. Надо уметь находить в старости свою красоту и поддерживать связь новой (а по существу, старой) красоты со старой (а по существу, юной, младенческой), ведь садово-парковое искусство наиболее захватывающее и наиболее воздействующее на человека из всех искусств». И с этим трудно не согласиться.

**Е. П. ЕФИМОВА:** — Слово предоставляется Николаю Витальевичу Бурову, который поделится своими впечатлениями о нашем форуме.

**Н. В. БУРОВ:** — Вчера на открытии XV Международных Лихачевских научных чтений один из умнейших людей современности (я других на этой трибуне и не видел) вспомнил фразу, по-моему, из произведения Льва Толстого, что по-настоящему великий человек никогда не определяется двумя датами: рождение и смерть. Он всегда определяется одной датой: вот он родился, и если он по-настоящему велик, то уже никогда не умрет.

Большое спасибо вам, уважаемые коллеги, за то, что вы помогли нам, всем собравшимся здесь, стереть вторую дату. Дмитрий Сергеевич Лихачев в 1999 году просто перешел в другую комнату. Он с нами. И вы это убедительно доказали. И я верю, что за вами придут следующие, а за ними — новые поколения, которые будут относиться к памяти академика Лихачева не как к какому-то золоченому идолу, а как к памяти очень живого человека, до сих пор остающегося прекрасным собеседником, великим советчиком и очень нужным нам человеком.