

М. С. Гусман¹

КОНСОЛИДАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА СНГ И ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА КАК ИМПЕРАТИВ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ИНТЕГРАЦИИ

Не вызывает сомнения, что единое информационное пространство СНГ и Евразийского союза является неотъемлемой частью многосторонних интеграционных процессов. Это пространство сложилось благодаря многолетним усилиям политиков, специалистов и общественности. Оно обладает профильными институтами, практическим опытом и опирается на широкую коммуникационную среду. Но архитектура информационного пространства СНГ и Евразийского союза остается во многом фрагментарной. Попытки углубления интегративных моментов периодически наталкиваются на нехватку средств, недостаток новых инициатив и даже на недопонимание важности общих задач в области информационной политики.

Мы также являемся свидетелями учащающихся попыток давления на страны СНГ и Евразийского союза с Россией в области информационного сотрудничества. Наряду с политической мотивацией подоплекой критических настроений выступают коммерческие интересы, возникающие, в частности, при размещении рекламных продуктов в общей и по определению русскоязычной медийной среде. Коммерческая составляющая информационных потоков недостаточно отрегулирована и с российской стороны. Например, распространение печатной продукции на русском языке в странах СНГ и Евразийского союза облагается весьма ощутимым налогом, который отсутствует для изданий дальнего зарубежья.

¹ Первый заместитель генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», доктор политических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ. Автор и ведущий телевизионного цикла «Формула власти» (с 2000 г. более 250 эксклюзивных интервью с мировыми лидерами и коронованными особами). Автор книг: «Формула власти. 55 интервью в золотом галстуке» (2005) и «Формула власти. ...и еще 60 интервью в золотом галстуке» (2010), «Формула власти. ...и еще 65 интервью в золотом галстуке» (2015), многих сценариев к телевизионным фильмам и программам. Вице-президент Европейского альянса информационных агентств, представитель РФ в Межправительственном комитете ЮНЕСКО по вопросам информации и коммуникациям (IPDC). Лауреат Государственной премии РФ и премии Правительства Москвы в области журналистики. Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Дружбы, Почета и др.

Значительный сдерживающий момент развития единого информационного пространства стран СНГ и Евразийского союза — старение технической инфраструктуры. Проекты информатизации и создания систем современной телекоммуникации в государствах Содружества и Евразийского союза выполняются разрозненно, без следования единой научно-технической политике и должной координации. Сети, которые используются для передачи данных, имеют существенные недостатки в части пропускной способности, надежности установления связи, качества и количества предоставляемых услуг. Уровень сетевого охвата населения (интернет-ресурсы) очень разнится от страны к стране, а также между различными регионами внутри государств.

Таким образом, единое информационное пространство стран СНГ и Евразийского союза нуждается в дополнительных импульсах развития. Вопросы качественного совершенствования информационного контента и его технического обеспечения должны решаться безотлагательно. В условиях обострения идейно-политического давления на интеграционные проекты информационная составляющая многостороннего взаимодействия является одной из наиболее уязвимых сфер. Присутствие в информационном пространстве противников интеграционного сотрудничества в коммуникационной среде стран СНГ и Евразийского союза не становится меньше. Наиболее ярко их позиции транслируются через блогосферу, но и экспертные площадки периодически используются для тиражирования антироссийских, антирусских настроений, шельмования интеграционного сотрудничества наших государств.

В этих условиях целью нашей деятельности должна быть не оборона, а новые инициативы, шаги по консолидации общего информационного пространства СНГ и Евразийского союза. Мы должны поддерживать положительные тенденции, которые складываются в контексте евразийского партнерства на информационном направлении, развивать опыт Союзного государства России и Белоруссии как модели сбалансированного строительства медийной среды. Хотелось бы под-

черкнуть и позитивные усилия новых членов ЕАЭС — Армении и Киргизии, демонстрирующих искреннюю заинтересованность в углублении евразийского информационного взаимодействия.

На всех уровнях общественных дискуссий пока четко прослеживается сохранение среди основной массы населения стран СНГ и Евразийского союза доверия к российским СМИ, конструктивное использование их ресурсов в повседневной жизни. Однако этот фактор не является поводом для того, чтобы Россия, ее ньюсмейкеры, журналисты и другие профессионалы могли почитать на лаврах. Фактор российского информационного присутствия должен сохранять свою конкурентоспособность в контексте не только враждебной пропаганды, прозападной или исламистской, но и дружественных информационных потоков, в частности китайских. Поэтому и нам, и нашим партнерам нужно обратить внимание на то, что интеграционная тематика до сих пор недостаточно широко представлена в СМИ, особенно на телевидении. Пока встречаются только единичные материалы, разъясняющие гражданам преимущества постсоветской интеграции (СНГ, ЕАЭС) с точки зрения запросов простого человека.

Противники интеграции продвигают большое количество пропагандистских инсинуаций о российском неокOLONIALИЗМЕ, дискриминационных экспортно-импортных ограничениях во взаимной торговле или пресловутом голодоморе (прежде всего на Украине). В русле американской исторической науки распространяются псевдоисследования, подвергающие ревизии роль СССР в победе над гитлеровской Германией и исподволь внедряющие мысль о «случайности» патриотизма народов СССР, вставших на борьбу с фашистским агрессором. Это не разовые «вбросы» информации, а целенаправленная политика по искажению недавней истории. В ответ на это публикуется явно недостаточно опровергающих материалов (причем часто стандартного содержания), в том числе и материалов, направленных на сохранение единого историко-культурного ядра многонационального пространства СНГ, постсоветской Евразии.

Таким образом, на сегодняшний день вопрос развития единого информационного пространства СНГ и Евразийского союза остается во многом открытым. Для продвижения в этом направлении необходимо повысить плотность взаимных информационных обменов, интенсивность позитивного освещения интеграционной практики национальными СМИ стран-партнеров. Несмотря на такие сдерживающие моменты, как негативный настрой части национальных элит, кадровый голод и нехватка материальных средств, консолидация информационного пространства является важным приоритетом.

Практические рекомендации

В целях функциональной оптимизации информационных потоков, формируемых на пространстве СНГ и Евразийского союза, в ближайшее время целесообразно:

1) расширять разнообразие информационных продуктов за счет приближения их содержания к практическим нуждам массовых слоев населения (сюжеты социогуманитарного плана — культура, образование, здравоохранение, контроль эпидемиологической и экологической обстановки, качество товаров и т. д.),

а также усиливать адресность информационных потоков с учетом роста аудитории Интернета и увеличения участников блогосферы. Обратит особое внимание на ожидаемый в ближайшие 5–10 лет переход лидерства среди информационных источников к интернет-каналам и сетевым ресурсам;

2) развивать систему грантовых программ для СМИ, журналистов и блогеров, стимулирующих профессиональную среду к подготовке позитивных публикаций как о современных процессах евразийской интеграции, так и об общем историческом прошлом народов СНГ, которое было достойным, хотя порой и трудным. С телеэкрана, страниц цифровых и печатных СМИ необходимо популяризировать жизнеутверждающий подход к истории для поколения людей, родившихся в постсоветский период. Полезную роль в формировании профессионального сообщества, способного повышать привлекательность интеграционных процессов на пространстве СНГ и Евразийского союза, могут сыграть и такие регулярные форматы, как организация пресс-туров с целью расширения каналов межкультурного общения;

3) усилить внимание к обеспечению сбалансированности информационного контента, защите не только установочных, но и относительно второстепенных программ, комментариев, репортажей от неоднозначного (обычно объясняемого авторским видением) подхода к освещению текущих событий; преодолевать дефицит правовых и административных средств пресечения провокационного манипулирования информационными материалами. Необходимо ограничить и информационную экспансию крупных зарубежных фирм, стремящихся к доминированию на постсоветских рынках;

4) разработать систему информационных шагов по нейтрализации негативного освещения интеграционных процессов на пространстве СНГ/ЕАЭС, исходящего от зарубежных и местных комментаторов. Необходимо удовлетворить общественный запрос на разъяснение кратко- и долгосрочных выгод многостороннего взаимодействия государств-соседей, усилить акцент на экономических и социогуманитарных мотивах интеграционных процессов. В более широком контексте целесообразно проработать систему комплексных мер, направленных на всестороннее освещение практики интеграции в СМИ стран-партнеров, инкорпорировав в нее тематические программы журналистских тренингов и стажировок, информационно-аналитических передач, целевых публикаций на национальных языках и т. д. Информационная безопасность должна пониматься не только как защита кибер- и медиапространств от недружественного воздействия, но и как более активная политика по продвижению позитивного общественного имиджа многостороннего сотрудничества по линии СНГ и Евразийского союза;

5) повысить эффективность использования существующей информационной инфраструктуры стран СНГ и Евразийского союза за счет более тесной координации научно-технической политики, обеспечивающей взаимодействие национальных информационных систем государств-партнеров, выработки согласованных подходов, регулирующих ценообразование, налогообложение, таможенные пошлины и сборы на информационные услуги и продукцию.