

Насрин Мосаффа¹

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ МИРЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОРЯДОК, НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ОБЩИЕ ЗАБОТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ВЗГЛЯД ИРАНА

Стремительно меняющаяся международная обстановка не изменила основных черт, свойственных внешней политике². В сущности, внешняя политика государства состоит в том, чтобы отстаивать национальные интересы не только в узком смысле политики и национальной безопасности, но и в смысле всеобщего понимания экономики и культуры³, которые так же важны для власти, престижа и выживания страны. С появлением принципа *международного сотрудничества*, рассматриваемого в рамках мультилатерализма, возникло и новое понимание национального интереса. Любое исчерпывающее определение внешней политики, национальных интересов и международного сотрудничества требует обсуждения из-за нежелания сторон признать, что нельзя добиться безопасности одной стороны в ущерб другой. Иными словами, эгоистичная безопасность по принципу «кто кого» неустойчива и должна уступить место всеобщей безопасности. Следовательно, первый шаг в международном сотрудничестве заключается в том, чтобы осознать: если считать общей заботой человечества достижение национальных интересов с использованием международного сотрудничества в узких эгоистичных целях, это приведет лишь к разрушению существующих структур и порядка. Проще говоря, превращение международного сотрудничества из способа укрепления общественного блага в театр одного актера для выгоды лишь части международного сообщества пагубно для всего, что мы считаем «международным» и «общечеловеческим». Эти понятия определяют общие угрозы и заботы, интеграцию и справедливость, а не изоляцию и неравенство.

¹ Профессор кафедры международных отношений Тегеранского университета, доктор политологии. Президент Иранской ассоциации по изучению ООН.

² Подробнее см.: *Carlsnaes W. Foreign Policy // Handbook of International Relations / ed. by W. Carlsnaes, Th. Risse, B. A. Simons. L. : Sage, 2007. P. 331–347.*

³ В этом контексте становятся понятны такие термины, как «культурная война» или «экономическая война», а также все возрастающая зависимость от односторонних (или многосторонних) санкций. По вопросам экономики см.: *Baldwin D. A. Techniques of Statecraft // Baldwin D. A. Economic Statecraft. Princeton : Princeton University Press, 1985. P. 8–28 ; Bracken P. Financial Warfare // Orbis. 2007. Vol. 51, № 4. P. 685–696 ; Pape R. A. Why Economic Sanctions do not Work // International Security. 1997. Vol. 22, № 2. P. 90–136.*

Что касается международного сотрудничества, то на словах существует консенсус относительно его необходимости. Разногласия начинаются тогда, когда встает вопрос, как и с какой целью оно должно осуществляться. Безусловно, история взаимодействия нации с международной системой и организациями влияет на обсуждение того, как проводить политику международного сотрудничества. Определенные модели превращаются в опыт. Так, например, в случае с Ирано-иракской войны. Хотя война закончилась соглашением в соответствии с мандатом ООН, непринятие и безразличие международных институтов (и общества) в годы войны подорвали уровень сотрудничества и по-прежнему бросают тень на возможное общее будущее.

Приведу краткий обзор онтологии и истории международного сотрудничества, затем постараюсь осветить текущие глобальные угрозы и то, что можно назвать общими заботами человечества. В заключение представлю некоторые мысли о том, каким образом Исламская Республика Иран и Российская Федерация могут стать ключевыми игроками в международном сотрудничестве, используя свои уникальные ценности не только для защиты национальных интересов, но и для гарантии всеобщего мира и процветания в будущем.

Онтология международного сотрудничества

Сотрудничество⁴ определяют как способ «урегулирования различий и парадоксальных интересов», зависящий от предмета сотрудничества, внешней обстановки (международных условий) и стиля политики. Часто сотрудничество подразумевает достижение гармонии, но само состояние *гармонии* достигается, когда «политика, проводимая в интересах одного государства, автоматическим образом способствует достижению целей других» (Кохэн, 1984). При сотрудничестве методы и поступки политических деятелей не обязательно находят в гармонии друг с другом, но они сближаются или

⁴ О проблемах сотрудничества на международной арене см.: *Jervis R. Cooperation under the Security Dilemma // World Politics. 1978. Jan. № 30. P. 167–214 ; Axelrod R. The Evolution of Cooperation. N. Y. : Basic Books, 1984 ; Keohane R. O. After Hegemony. Princeton : Princeton University Press, 1984.*

изменяются в процессе переговоров и (или) совместных действий, чтобы прийти к решению ради достижения общей цели. В международном сотрудничестве приоритеты и цели одной стороны становятся общими приоритетами и целями. Независимо от того, для чего осуществляется сотрудничество, его природа однозначно политическая, поскольку оно требует оказания (чрезмерного) влияния или схожих действий для изменения моделей и шаблонов поведения (Кохэн, 1984).

Однако благодаря организации новых структур и процессов из пепла Второй мировой войны возникают новые компоненты и потребности международного сотрудничества. На макроуровне ст. 1 (3) Устава ООН неопровержимо доказывает, что основным элементом международного сотрудничества является разрешение «международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, независимо от расы, пола, языка и религии». Устав проложил путь новым областям для сотрудничества, несмотря на разграничение политических курсов и интересов, что расширило масштабы международного сообщества. Расширение сотрудничества не привело к достижению гармонии, но послужило началом интеграции.

Глобализированный мир и общие заботы человечества

Международное сотрудничество получает все большее признание в современном мире, где угрозам и проблемам не нужны паспорта и визы, чтобы оказаться в соседней стране. Чтобы защитить национальные интересы в мире без границ, необходимо постоянное совместное использование ресурсов и неограниченная кооперация. Однако совместное использование ресурсов и общие усилия часто получают неверное направление. Вместо решения общих забот человечества интернациональные силы нередко используются для того, чтобы наказать или изолировать какую-либо страну просто потому, что ее действия противоречат чьим-то геополитическим интересам. Это приводит к сокращению доходов и росту издержек международного сотрудничества, подрывая международный порядок и, как следствие, ослабляя усилия, направленные на борьбу с общими угрозами.

Более того, предпринимаются попытки международной интервенции (военная форма сотрудничества), когда геополитическую угрозу причисляют к общим угрозам, что ведет лишь к хаосу, нестабильности и ослаблению международного порядка. Такие избирательные действия понизили легитимность международного сотрудничества, поскольку данный подход предполагает не реализацию национальных интересов посредством борьбы с общими угрозами, а использование общих забот для реализации национальных интересов. В связи с этим крайне важно прояснить, что считается общей заботой человечества в глобализированном мире.

Суверенитет. Суверенитет государства, который часто нарушают с целью международной кооперации и интервенции, является первостепенным фактором

соблюдения международного порядка и борьбы с общими угрозами. Гарантия неприкосновенности суверенитета не только добавляет уверенности международному сотрудничеству и соглашениям, но и способствует сопротивлению трудностям и угрозам, таким как терроризм. В конце концов для укрепления международной кооперации требуются самостоятельные местные силы.

Терроризм, насилие и экстремизм. Это общий враг, с которым можно бороться с помощью международной кооперации. Сотрудничество и его разнообразные механизмы не только должны быть нацелены на борьбу с группами и организациями, которые завоевывают местности и атакуют города, но и выявлять корни этого движения, такие как неравенство, несправедливость и лишения. Возможно, рост терроризма — пример того, какие неприятности доставил подход «с нами или против нас», равно как и взращивание безумия хаоса с помощью вооружения отдельных группировок, тем, кто финансировал это. Единственный национальный интерес в борьбе с терроризмом, насилием и экстремизмом — поддержать международное сотрудничество для обеспечения мира и безопасности во всем мире. Например, нельзя близоруко и бесконтрольно поощрять террористов и экстремистов в Дамаске и ожидать, что они останутся в границах страны. В случае с данной общей угрозой позиция стороннего наблюдателя может привести к распространению этого явления по всему миру, и справиться с ним можно будет только с помощью кооперации в рамках общей безопасности.

Изменение климата. Природа данной угрозы делит мир на тех, кто вынужден действовать, и тех, кто мог бы действовать по своей доброй воле. Однако консенсус связан с необходимостью масштабного международного сотрудничества на благо будущих поколений. Можно утверждать, что недавние успехи Конференции по изменению климата в Париже¹ во многом обусловлены сдвигом парадигмы, пусть и незначительным, и теперь национальные интересы совпадают с общими заботами человечества, а результат оказался беспрецедентным. Переговоры в Париже обозначили необходимость более радикальной смены парадигмы в условиях международной кооперации: от попыток извлечь пользу для себя и одержать верх над остальными к разделению успехов и обязанностей.

Права человека. Один из наиболее важных аспектов основополагающих прав человека, которым пока пренебрегают, — искреннее международное сотрудничество. Устав Организации Объединенных Наций называет его жизненно важным способом поощрения и защиты прав человека. К сожалению, права человека все чаще упоминаются в политическом ключе (опять же из-за эгоистичной позиции), и это не дает международной кооперации возможности для укрепления международных механизмов и стандартов. Права челове-

¹ Результат переговоров в Париже стал началом решения проблемы изменения климата, но он также повлечет за собой идейный прорыв в том, что касается восприятия нациями их общих задач, структурируя существующее сотрудничество в вопросах изменения климата и придавая ему силы. Подробнее см.: <http://www.theguardian.com/environment/live/2015/dec/12/paris-climate-talks-francois-hollande-to-join-summit-as-final-draft-published-live>

ка часто используют как геополитический инструмент для продвижения частных национальных интересов, а не ради сохранения человеческого достоинства.

Наркотики, организованная преступность и финансовая стабильность. Наркобизнес, подневольный труд и другие формы организованной преступности имеют социальные и финансовые последствия. Расширение международного (и регионального) сотрудничества поможет не только победить социальное зло, но и добиться стабильности и прозрачности финансовой системы, что благоприятно сказывается на обществе и национальных интересах. Неудача в этом деле будет иметь далеко идущие последствия и заразит общества и финансовые системы за пределами государств. Есть несколько примеров того, как в некоторых странах, которые руководствовались в своих действиях только национальными интересами и игнорировали более широкие цели, усилились позиции наркобаронов и преступников.

Иран и Россия

Две страны с уникальной и все же общей историей взаимодействия с международной системой принадлежат к числу знаменосцев самых важных принципов Устава Организации Объединенных Наций, в частности суверенитета как одной из основополагающих общих забот человечества. Иран и Россия сталкиваются с бесчисленным множеством угроз и сложностей — местных и международных. Несмотря на сомнения в намерениях и результатах деятельности некоторых альянсов, обе страны глубоко вовлечены в совместное использование ресурсов и сотрудничество. Хотя кто-то, возможно, скажет, что эта кооперация носит временный и тактический характер, статус и стремления обеих стран требуют долгосрочной стратегии, чтобы гарантировать общую безопасность — не ради национальных интересов, а ради защиты от более масштабных общих угроз.

Активное взаимодействие Ирана и России также сократило бы расходы других государств со схожими целями на сотрудничество и повысило риск односторонней изоляции. Одна из платформ для продвижения такого сотрудничества — Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Помимо значительного участия в деятельности ООН и других международных институтов, ШОС может способствовать кооперации государств-единомышленников, особенно в борьбе с терроризмом, насилием и экстремизмом. Вероятно, одним из первых шагов в возобновлении международного сотрудничества будет официальная поддержка Россией (и Китаем) заявки Исламской Республики Иран на вступление в ШОС¹.

Такая политика и модель поведения не только гарантируют соблюдение национальных интересов, усиливают власть и влияние, но и ограждают международную кооперацию от множества односторонних, но шумных действий. Также важную роль играет исполнение главных и второстепенных ролей в рамках международных подходов и альянсов. Обе страны способны на это с географической, культурной и экономической точек зрения.

Кроме того, у каждой из стран есть возможность оценить различные международные и региональные организации. Иран, будучи лидером среди мусульманских стран, является членом Организации исламского сотрудничества (ОИС), а также ключевым участником Движения неприсоединения и Организации экономического сотрудничества (ОЭС). Естественно, в дальнейшем Россия, несомненно, воспользуется возможностью сыграть конструктивную роль в решении общих проблем человечества; например, положение члена-учредителя Евразийского экономического союза (ЕАЭС), члена ШОС, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) и Содружества независимых государств (СНГ) обеспечивает идеальные условия, чтобы играть ведущую роль в международной кооперации.

Заключение

В современном глобальном мире жители отдельных местностей (обычные люди, живущие насущными заботами) обособлены, но на них влияет международная ситуация. Невозможно оставаться в безопасности, навлекая опасность на других. Финансовая стабильность, социальная сплоченность, борьба с наркографиком и изменением климата неосуществимы без международного сотрудничества и согласованности действий. Кроме того, попытки проводить политику по принципу «кто кого» полностью провалились, исключительно из-за недооценки значения международной кооперации: она существует для того, чтобы добиться осязаемых результатов на уровне международных, а не только национальных интересов.

Неудача в международном сотрудничестве сродни землетрясению, которое губит все. Его толчки ощущают не в соседнем городе — они моментально распространяются по всем уголкам глобализованного мира. Таким образом, международная кооперация требует смены парадигмы не для того, чтобы страны отказались от своих национальных интересов, а для того, чтобы понять, что их можно достичь только при условии разрешения общих проблем человечества.

¹ В настоящий момент Иран является членом-наблюдателем. Россия несколько раз заявляла о своей поддержке полноценного членства Ирана в ШОС, особенно после разработки Совместного комплексного плана действий по ядерной программе Ирана. В январе 2016 года Китай поддержал заявку Ирана на полноценное членство, см.: Xinhua. China supports Iran's application for full membership of SCO (23 January 2016). URL: http://news.xinhuanet.com/english/2016-01/23/c_135038723.htm (Accessed on 07.04.2016).