

Г. Ф. Фейгин¹

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Национальная экономика (экономика государства) является одним из видов хозяйственных систем. Национальные экономики в современном понимании существуют с 1648 года (образование Версальско-Потсдамской системы). С этого момента происходит окончательное оформление национальных экономических интересов, которые, с одной стороны, ассоциируются с благосостоянием наций, а с другой — связываются с ростом уровня жизни отдельных индивидуумов, проживающих в соответствующих странах. Этот утвердившийся в экономической теории XVII–XIX веков подход был сформулирован С. Джевансом: «Общая формула политической экономии одинакова для индивидуумов и для наций»².

Уже представители школы меркантилизма в XVII веке рассматривали международную торговлю как основной инструмент богатства наций. По их мнению, население страны богатеет в результате устойчивого превышения экспорта над импортом. Тем самым национальный экономический интерес выражается в стремлении создавать продукт, который пользуется устойчивым спросом на зарубежных рынках, и защищать отечественных производителей путем проведения протекционистских мероприятий. Национальные экономические интересы доминируют и в концепциях международной торговли, разработанных экономистами-классиками (теория абсолютных преимуществ А. Смита, теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо, теорема Хекшера–Олина и ее последующие модификации). Эти концепции определяют принципы участия стран

в международном разделении труда, которое позволяет повышать уровень благосостояния местного населения.

В XX веке национальные экономические интересы претерпели определенную эволюцию. Во многих странах формировались и совершенствовались механизмы управления хозяйственными процессами, которые были направлены на достижение устойчивого экономического роста, обеспечение полной занятости и внешнеэкономического равновесия, борьбу с инфляцией. Созданные в рамках страны системы управления хозяйственными процессами обусловлены не только уровнем экономического развития отдельных государств, но и культурными традициями. Нельзя недооценивать фактор опыта. С течением времени во многих странах накапливался опыт регулирования хозяйственной деятельности на разных стадиях экономической конъюнктуры.

В условиях глобализации (примерно с 1970-х гг.) формы проявления национальных экономических интересов претерпевают определенные изменения. В данном контексте следует выделить ряд тенденций:

— существенное возрастание объемов международных торговых операций и прямых инвестиций. Повышается уровень открытости национальных экономик, происходит их «взаимопереплетение». Одновременно усиливается взаимозависимость национальных экономических интересов;

— в условиях развития региональной интеграции ряд функций по управлению хозяйственными процессами передается на региональный, то есть наднациональный, уровень. Соответственно ослабляется национальный экономический суверенитет. Многие страны уже не могут проводить в полной мере самостоятельную экономическую политику;

— управление хозяйственными процессами все больше осуществляется и на глобальном уровне. В частности, следует выделить деятельность Всемирной торговой организации (ВТО), куда входят 162 страны. Принципы работы ВТО означают последователь-

¹ Профессор кафедры экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч.: «Национальные экономики в эпоху глобализации», «Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России» (в соавт.), «Стратегический менеджмент в условиях глобализации», «Теория и практика приватизации в объединенной Германии», «Закономерности глобализации и развитие национальных экономик», «Прямые иностранные инвестиции: значение для развития экономики России», «Менеджмент в условиях глобализации» и др.

² См. об этом: Джеванс С. Теория политической экономии. Лондон ; Нью-Йорк, 1871.

ное ослабление торговых барьеров и постепенный отказ от протекционистских мероприятий, обеспечение равных конкурентных условий для всех стран.

Можно предположить, что управление хозяйственными процессами на глобальном уровне будет развиваться, выйдет (и частично уже выходит) за рамки чисто торгового сотрудничества. Неслучайно вопрос о создании «мирового правительства» периодически обсуждается в социально-экономической литературе. Означает ли это, что вопрос о реализации национальных экономических интересов в условиях глобализации теряет актуальность? На современном этапе ответ представляется очевидным — это не так.

Несмотря на обозначенные выше тенденции, наиболее завершенная и отлаженная система управления хозяйственными процессами существует именно в рамках национальных экономик. Этот факт ярко иллюстрируют современные проблемы, возникшие в Европейском Союзе (ЕС). Очевидно, что наднациональные институты не могут функционировать столь эффективно, как национальные правительства. Периодически на повестке дня встает вопрос о выходе из ЕС отдельных стран (Великобритания) или об обретении особого статуса в ЕС. Не все страны — члены ЕС до сих пор вошли в зону евро, то есть национальные валютные системы, управляемые центральными банками, представляются для этих стран предпочтительнее. Характерен в данном контексте и пример Греции. При возникновении долгового кризиса ставился вопрос о выходе Греции из зоны евро. Тем самым экономика Греции могла бы стать более конкурентоспособной в результате девальвации национальной валюты. События не развивались по данному сценарию, так как создание подобного прецедента (выход одной страны из зоны евро) могло бы существенно подорвать авторитет грандиозного интеграционного проекта.

Проблемы эффективности наднациональных экономических институтов возникают и в рамках других региональных интеграционных образований. За исключением ЕС, в других интеграционных блоках не удалось создать валютный союз (переходы к валютам типа «амеро» или «афро» рассматриваются как проекты далекого будущего). Вплоть до настоящего времени уровень интеграции зачастую ограничивается созданием зоны свободной торговли или Таможенным союзом. Многие страны, входящие в региональные блоки, не хотят терять право принимать самостоятельные решения по ряду экономических вопросов. Этот факт

является препятствием для перехода к более глубоким интеграционным моделям. Национальные экономические модели могут и совпадать (по некоторым аспектам), что позволяет странам объединяться в группы. Характерным примером является сельскохозяйственная политика ЕС, основанная на защите интересов национального сельскохозяйственного производителя. В этом заинтересовано большинство стран, входящих в ЕС. Совместные действия по данному вопросу до сих пор помогали отстаивать эту позицию, несмотря на определенное давление со стороны глобальных институтов (ВТО).

Другой характерный пример связан с обсуждением перспектив трансатлантической интеграции. Сама по себе идея создания трансатлантической зоны свободной торговли и инвестиционного партнерства — одна из форм проявления глобализации. В то же время в ЕС распространена позиция, в соответствии с которой существует опасность отказа от высоких европейских стандартов качества продукции. Это наносит ущерб национальным экономическим интересам европейских стран и соответствует экономическим интересам США.

Национальные экономические интересы в значительной мере являются основой происходящего в настоящее время обострения политической ситуации в мире. Неслучайно политические позиции выражаются при помощи экономических инструментов (экономические санкции). Современный уровень глобализации не ликвидировал значительные отличия в экономическом развитии отдельных стран и регионов. Так, показатель ВВП на душу населения в богатейших странах превышает аналогичный показатель в бедных странах более чем в 50 раз. Эти отличия не сокращаются, а порой и возрастают. Поэтому неудивительно, что национальные экономические интересы отдельных стран могут противоречить друг другу. Эти противоречия в определенные периоды могут обостряться. Однако в современных условиях национальные экономики очень тесно взаимосвязаны. Поэтому санкционные мероприятия наносят ущерб обеим сторонам и не рассматриваются как способ решения каких-либо противоречий в долгосрочной перспективе. На передний план выходит вопрос о поиске баланса национальных экономических интересов. Будущее современной глобализационной модели определяется тем, в какой мере этот баланс может быть найден и согласован.