

С. А. Маркова-Мурашова¹

НАЦИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В условиях российской правовой действительности активно проходят процессы глобализации, интернационализации экономической, правовой и иных сфер жизни государства и общества. Они продиктованы требованиями времени, но главное в этом процессе подведения под общий знаменатель — не потерять государствам и обществам свое национальное лицо, национальный дух, менталитет, без чего не может быть выработано справедливых, адекватных интересам и потребностям отдельных индивидов законов. Но только цивилизованные (прежде всего в правовом плане) государства, с должным уровнем национального и международного правосознания, могут сосуществовать и плодотворно сотрудничать с другими.

Представляется весьма своевременным и необходимым рассмотреть новые подходы, связанные с правовой культурой общества, позволяющие глубже проникнуть в социальную ткань и выявить специфику права, а также своеобразие стоящих за ним условий общественной жизни. Структурная организация правосознания включает внутренний и внешний аспекты. Внутреннюю структуру составляют юридический дух, правовая духовность и подобные явления, а внешнею — правовая идеология и психология.

Обратим внимание на внутреннюю сторону правосознания, так как она принадлежит к сфере духа, его внутренняя «ткань» заключена в правовой мысли, идее, чувстве, воле, энергии и духовности. Именно ментальный аспект придает правосознанию силу, наполняет его реальным содержанием и может изменить его качественные характеристики. Категории «национальный дух», «юридический дух», «правовой менталитет» являются основными в духовно-культурологи-

ческой теории правосознания. Важно понять сущность каждой категории, их взаимосвязь и значение для феномена правосознания в целом.

Согласно В. Далю, слово «дух» означает отличное свойство, сущность, суть, направление, значение, силу, разум, смысл². В философии дух выступает в трех формах бытия: как дух отдельного индивида (личный дух), как общий дух (объективный дух) и как объективированный дух (совокупность завершенных творений духа). Личный дух становится самым собой благодаря погружению индивида в область объективного духа, духовную сферу, культуру, которую он находит и которую может (частично) усвоить с помощью воспитания и образования. Это «врастание» есть становление человека, поскольку под человеком понимается живое существо, отличающееся своей духовностью, то есть свободным существованием и внутренней способностью смотреть на события и вещи со стороны, в противоположность другим живым существам, над которыми господствуют непосредственные побуждения³.

От общества, государства зависит, как будет существовать и развиваться нация, по каким законам будет жить государство, какой правопорядок, правосознание и тип правопонимания будут господствовать в нем.

Носителем личного юридического духа является психический склад отдельного индивида, носителем объективного юридического духа — какая-либо общность (группа, народ, нация, группа народов). Гегель рассматривал нацию в качестве общности людей с единым «национальным характером», который составляют «телесное развитие, образ жизни, занятия, равно как и особые направления ума и воли»⁴. Все эти особенности находят свое выражение в «национальном духе».

Государство является «единичным индивидуумом», формой национального единения и проявлением «национального духа». Исходя из этого, можно выстроить достаточно простую схему. Во-первых, государство должно принимать справедливые норма-

¹ Профессор кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного университета (Краснодар), доктор юридических наук, руководитель магистерской программы «Правовая система России в контексте взаимодействия с международным правом». Автор 152 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Правовая система России (феноменологический и типологический анализ)», «Правовая культура России в условиях глобализации», «Типологизация и систематизация в юридических науках: теория и практика»; статей: «The basis of the interaction of legal systems of modernity», «Культура, право, экономика: современный вектор взаимодействия», «Национальное возрождение духовного мышления и правовой культуры как векторы развития правовой системы России в условиях глобализации» и др. Член ассоциации юристов Краснодарского края.

² Далъ В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М., 1998. Т. 1. С. 1253.

³ См.: Краткая философская энциклопедия. М., 1994. С. 146–147.

⁴ Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1977. Т. 3. С. 66.

тивные акты с учетом национального духа, тем самым они будут действенны в обществе индивидов. Вторых, будут удовлетворяться и интересы государства как «единичного индивидуума». Из этих двух посылок выводятся стабильность в государстве и обществе и господство законности и правопорядка. Но это лишь красивая схема, быть может, подходящая для идеальной сферы права, но она разрушится при столкновении с реалиями экономического, социального и другого порядка.

Для установления в государстве правопорядка и высокого уровня правовой культуры на федеральном уровне следует создавать законы, содержащие нормы, соответствующие ожиданиям большинства населения, и проводить четкую правовую политику в отношении народов, населяющих территорию России, во избежание конфликтов и недоразумений, предоставляя им автономию воли в выражении присущей им ментальности, но с учетом уважения интересов друг друга на паритетных началах.

Органично связано с феноменом «национальный дух» понятие «правовой ментальности», проявляющееся на глубинном уровне правосознания. Именно правовой ментальности влияет на развитие духовной жизни общества, которая определяет специфику данного государства во всей его целостности. В рамках каждой национальной правовой системы существуют только ей присущие национальный дух, правовой ментальности, правовое сознание. История показывает, что национальный дух, правовой ментальности являются мощным орудием, которое необходимо тщательно изучить, усвоить, понять и использовать для совершенствования правовой и политической жизни государства и общества.

Универсальной тенденцией современности служит расширение сферы международно-правового регулирования, отражающее усиление интеграционных процессов и стремление государств приобщиться к общепризнанным ценностям и стандартам, выработанным человечеством. Эти ценности, как известно, закреплены в нормах международного права.

Россия не может оставаться в стороне от происходящих процессов. В силу этого особую актуальность и значимость приобретают еще малоизученные, но уже отличающиеся некоторой проблемностью вопросы, связанные с международным правовым сознанием, под которым в рамках данной статьи мы понимаем совокупность правовых представлений, взглядов, чувств и других проявлений, выражающих оценочное психологическое отношение населения государства к нормам и принципам международного права.

Сегодня, на этапе активного внедрения норм международного права в правоприменительную практику, крайне важна не просто «стыковка», но и нормализация всех отдельных элементов правовой системы, выявление их неиспользованного потенциала для настройки системы в целом для достижения поставленных целей. От степени знания норм международного права, уважительного отношения к ним, наличия духовно-культурологических установок на их непосредственное применение зависит эффективность реализации норм международного права, которые обладают повышенной социальной ценностью. Тем не менее, как показывает практика, сегодня международно-правовое сознание — одно из самых слабых звеньев российской правовой системы.

В ряду проблем, имеющих в данной области, можно назвать: сохраняющуюся установку не на совместное применение норм международного и внутригосударственного права, а в коллизионных ситуациях; недостаточное знание населением норм международного права и возможностей по их использованию, иначе говоря, отсутствие международного правосознания; несистематизированность международно-правовых норм применительно к отраслям внутригосударственного права; отсутствие четкого определения общепризнанных принципов и норм международного права и их перечня.

Представляется, что решению указанных проблем могли бы способствовать следующие меры: проведение официальной инкорпорации норм международного права по отраслям российского права, что несомненно окажет помощь правоприменителям; проверка знаний норм международного права у работников правоприменительных органов в ходе текущей аттестации; расширение информированности населения в области международного права. Здесь, на наш взгляд, необходимы целенаправленные совместные усилия органов государства и представителей доктрины по формированию международно-правового сознания, активизация средств массовой информации в деле распространения международно-правовых знаний.

Взаимодействие правовых систем весьма многопланово, особенно в условиях глобализации, распространяется практически на все элементы системы — от правосознания до правоприменения. Поэтому в условиях современной правовой действительности России важно обратиться к вопросам как национального, так и международного правового сознания, которое является необходимым условием высокой правовой культуры, позволяющей установить режим законности — необходимое условие развития государства и его эффективных внешних связей.