

Э. А. Садыкова¹

ПРАВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

В процессе формирования новой полицентричной системы современного миропорядка актуализируется проблема межцивилизационной конкуренции, в комплексном исследовании которой объективную значимость приобретает правовая составляющая.

Несмотря на отсутствие единства в научном определении понятия «цивилизация» в общественных науках, цивилизационные исследования приобретают все большую актуальность.

Национальное право, правовое сознание, правовая культура тесно взаимосвязаны с историческим развитием данного общества, его культурно-цивилизационной самобытностью, отражающей убеждения людей, их ценностные установки, идеалы. Французский исследователь Р. Давид полагал, что если нормы права проявляют теснейшую взаимосвязь с нашим образом мыслей, то правовая система более всего связана со структурой общества, его нравами, верованиями и языком².

Цивилизационное измерение права наиболее эффективно в контексте нормативно-ценностных признаков в методологии исследования. Сущность права как одного из основных регуляторов общественных отношений и его гуманистическая ценность состоят

в способности в качестве такового удовлетворять социальные интересы, утверждая свободы, мир и согласие людей, справедливое разрешение конфликтных ситуаций³. Рассмотрение источников права, особенностей становления и развития национального права государства невозможно вне связи с религиозными, культурными и духовно-нравственными традициями, обычаями общества. Цивилизационные исследования обращены к человеческому фактору, деятельности, поведению людей, ориентированным на нужды, ценности, принципы, символы, свойственные данному культурно-историческому типу общества или самобытной цивилизации⁴.

По мнению известного русского юриста-международника XIX века Ф. Мартенса, «современное международное право есть продукт культурной жизни и правосознания народов европейской цивилизации⁵. Ученый полагал, что именно европейские народы достойны названия образованных, а иные (которые относятся к мусульманскому исповеданию, а также языческие и дикие племена) являются необразованными или полубразованными и нет возможности применять к ним нормы международного права.

С. В. Черниченко, исследуя философские аспекты развития международного права, также обращает внимание на то, что современное международное право сформировалось в значительной степени под влиянием европейской цивилизации Нового и Новейшего времени. Ученый объясняет «европеизм» международного права динамизмом экономического, политического, военного, научного развития Европы, влекущим за собой экспансионизм как фактор, неразрывно связанный с пассионарностью европейских народов, совпавшей с формированием международно-правовой системы.

³ *Быкова Е. В.* Современные процессы сближения и размежевания основных правовых систем. М., 2012. С. 29.

⁴ См.: *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. М., 1991. С. 90.

⁵ *Мартенс Ф. Ф.* Современное международное право цивилизованных народов : в 2 т. / под ред. В. А. Томсинова. М., 2008. Т. 2. С. 158.

¹ Профессор кафедры медицинского права, общественного здоровья и управления здравоохранением Российской медицинской академии последипломного образования (Москва), доктор политических наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Республики Татарстан. Автор 30 научных публикаций, в т. ч.: «Концептуальные вопросы модели межцивилизационного диалога в современных международных отношениях», «Цивилизационные аспекты развития Европейского Союза» (в соавт.), «Правовые основы взаимодействия государства и гражданского общества как фактор стратегии стабильности государства. Опыт Татарстана» (в соавт.), «Межцивилизационный диалог как институт системы международных отношений», «Межцивилизационные отношения и проблемы миграции в современном мире», «Современные международно-правовые источники регулирования экстрадиции» (в соавт.), «Политические и правовые основы этнокультурного развития регионов России. Опыт Татарстана» (в соавт.) и др. Постоянный член Международного совета музеев (ИКОМ) ЮНЕСКО.

² *Давид Р.* Основные правовые системы современности. М., 1988. С. 38–39.

Он приходит к важному выводу, что содержание международного права, его социальная природа неизбежно включают цивилизационные компоненты¹.

Не отрицая роли европейских ценностных подходов в становлении и развитии международного права, представляется обоснованным рассматривать его основополагающие нормы как продукт развития всего многообразия мировых культурно-цивилизационных сообществ. Современный плюралистичный мир объединяет людей с различными моделями нравственного, религиозного поведения, культурными и историческими традициями, определяющими его представления о праве на равенство, свободу и т. д.

Среди населения государств — членов ООН есть большое количество представителей неевропейских народов, с иной культурно-цивилизационной идентичностью. В Китае, Индии, странах исламского мира, несмотря на принятие в рамках ООН конвенционных документов, составляющих в совокупности Международный билль о правах человека, на практике возникают сложности в реализации международных деклараций в силу особенностей национального права. В настоящее время принят ряд нормативных актов регионального характера, которые определяют стандарты прав человека, отражающие культурные, духовные и исторические особенности региона. Например, Африканская хартия прав человека и народов, принятая Организацией африканского единства в 1981 году, — международный документ, определяющий права и свободы народов Африки с учетом специфики, обусловленной длительным периодом колониального господства на континенте.

Концепция прав человека занимает важное место в исламской международно-правовой доктрине, что подтверждается принятием таких документов, как Всеобщая исламская декларация прав человека (принята по инициативе Исламского совета Европы в 1981 г., основана на Коране и Сунне); Каирская декларация о правах человека в исламе (принята государствами — членами Организации исламского сотрудничества в 1990 г.); Арабская хартия прав человека (принята Советом Лиги арабских государств в 1999 г.). В указанных документах закреплена значительная часть норм международных стандартов по правам человека, но тем не менее, в них четко прослеживается приверженность традиционным исламским ценностям. Противоречия между традиционным общественным укладом и объективными тенденциями к демократизации мирового сообщества не требуют радикального изменения национального права в восточных обществах. Несмотря на множество цивилизационных различий в интерпретации прав человека, взаимосвязи национального права государств обусловлены сложностью и противоречивостью современных глобальных процессов. В условиях роста новых вызовов и угроз, несмотря на объективную разность национальных правовых систем, развитие права в эпоху глобализации должно иметь нравственную опору в интересах укрепления безопасности в мире.

¹ Черниченко С. В. Очерки по философии и международному праву. М., 2009. С. 676–677.

Создание международно-правовых норм происходит в результате взаимодействия государств посредством согласования их волеизъявления. В этом процессе проявляются и цивилизационные стереотипы участников, происходит процесс согласования национальных интересов различных государств. При этом роль международного права как комплексной отрасли права определяется его универсальностью, поскольку эффективность его реализации обуславливается тесным взаимодействием с национальным правом. Одновременно стоит отметить и влияние такого взаимодействия на функционирование внутреннего права государств.

С точки зрения современных процессов взаимодействия международного и национального права представляет интерес опыт Китая — государства, относящегося к одной из древних цивилизаций азиатского геополитического региона. В китайской цивилизации, имеющей тысячелетнюю историю развития, сложилась особая идентичность, включающая правовую культуру, национальное самосознание, обычаи, религиозные, нравственные и моральные устои. Однако исследователи отмечают, что в современный период в правоприменительной практике происходит своеобразный процесс фильтрации новых правовых моделей и решений, их приспособления к конфуцианским нравственно-этическим императивам, действующим на протяжении 2,5 тысячелетий².

В феврале 2011 года был внесен ряд существенных изменений в Уголовный кодекс КНР, получивших название «поправка № 8». Новые нормы уголовного законодательства направлены на сокращение числа составов преступлений, предусматривающих смертную казнь, устранение дисбаланса в соотношении между смертной казнью и наказаниями в виде лишения свободы, пожизненного лишения свободы. Гуманизация уголовного законодательства Китая имеет важное значение с точки зрения усиления международных стандартов прав человека.

Познание и осмысление правовых явлений должны происходить, с одной стороны, в неразрывной связи со всеми элементами социально-культурной регуляции той или иной цивилизации, а не в изоляции права от них, с другой — при помощи выдвижения универсальных правовых начал как основы системы социального регулирования³.

Каждая историческая эпоха отличается своими особенностями. В современном мире в результате воздействия глобальных процессов развиваются объективные тенденции к усилению взаимодействия различных правовых систем. В результате экономических и культурных достижений происходят изменения и в такой традиционно религиозной правовой семье, как исламская. По мнению исследователей, нормы международного права не только непосредственно инкорпорируются в правовые системы мусульманских стран, но и оказывают заметное влияние на их развитие. В частности, речь идет о таких сферах, как международный торговый оборот, техническое регулирование, информаци-

² Лафитский В. И. Сравнительное правоведение в образах права. М., 2011. Т. 2. С. 301–303.

³ Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М., 2009. С. 120.

онные технологии и т. д.¹ Так, в Саудовской Аравии, которая считается государством традиционного ислама, в судопроизводстве и законодательстве развивается практика применения двойных стандартов, а в коммерческом праве приоритетное значение имеет англосаксонское право.

Под влиянием глобальных процессов «возможно наличие двух противоречивых тенденций: с одной стороны, сближение и взаимопроникновение правовых систем, а с другой — стремление государств к обособлению в правовом отношении, что не в последнюю очередь связано с политическими и географическими интересами отдельных государств»². Применение цивилизационного подхода позволяет выявить новые грани и своеобразие права как особого феномена, способствует сближению и сглаживанию противоречий, компромиссному решению проблем международно-пра-

вового регулирования и одновременно обуславливает необходимость национальных правовых систем мира как частей единой глобальной системы.

В развитии международно-правового регулирования и определении его общих начал важно усилить акцент на ценностных подходах в целях гармоничного взаимодействия с национальными правовыми системами. На современном этапе, когда международное сообщество признает возрастание числа угроз сохранению мира и безопасности, как на международном, так и на внутригосударственном уровне приоритетным направлением является преодоление диспропорций и противоречий в национальном праве различных государств. Верховенство права, обеспечивающее выражение духовно-культурной идентичности, может быть достигнуто при условии гармонизации международных и национальных подходов в развитии правовых систем.

¹ Быкова Е. В. Современные процессы сближения и размежевания основных правовых систем. М., 2012. С. 29.

² Там же. С. 36.