

СЕКЦИЯ 5 ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ (Лихачевский форум старшеклассников России)

21 мая 2016 г. Театрально-концертный зал им. А. П. Петрова СПбГУП

Руководитель секции

О. В. СОЛОД проректор СПбГУП, писатель, заслуженный работник высшей школы РФ

Участники:

Е. П. ЕФИМОВА директор Научной библиотеки им. Д. А. Гранина СПбГУП, кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры РФ

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ ректор СПбГУП, член-корреспондент РАН, доктор культурологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

А. БАРАНОВ, П. БЕЛОВА, И. ГИРИЧ, А. КУЛИКОВА, Ю. МИТРЮХИНА, Д. МОКРИНСКАЯ, А. МОЛЧАНОВА, З. ПОПОВ, Н. СОКОЛОВ, А. СЫСОЕВА, Д. ФОКИНА — старшеклассники — победители конкурса школьных сочинений

Е. П. ЕФИМОВА: — Позвольте представить вам Олега Викторовича Солода, проректора нашего Университета, писателя, драматурга, кандидата химических наук, доцента, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации. Олег Викторович Солод будет руководить работой нашего форума.

О. В. СОЛОД: — В 1970-е годы, когда большей части присутствующих в зале еще не было на свете, вышел на экраны фильм «Блокада», посвященный самым героическим и самым страшным страницам в истории нашего города. Одним из его героев стал архитектор Левицкий, его сыграл блистательный отечественный актер Владислав Стржельчик. Этот архитектор в самые страшные дни блокады, когда стоял вопрос о выживании города, страны и каждого конкретного человека, занимался тем, что рисовал эскизы Триумфальной арки, которая увековечит подвиг ленинградцев. Понятно, что архитектор Левицкий — литературный собирательный образ, но у него были реальные прототипы. О таких людях в своих воспоминаниях пишет Дмитрий Сергеевич Лихачев. Он вспоминает художника Чурилова, который в те же дни рисовал совершенно удивительные картины в условиях, которые даже невозможно себе представить. В этих условиях, я процитирую сейчас Дмитрия Сергеевича: «Люди писали дневники, философские сочинения, научные работы. Искренне, от души мыслили, проявляли необыкновенную твердость, не уступая давлению, не поддаваясь суете и тщеславию». Это слова Лихачева. Он сам был одним из этих удивительных людей. Во время блокады Дмитрий Сергеевич читал своим детям Пушкина. Казалось бы, какой в этом смысл, разве Пушкин может заменить хлеб, еду? Конечно, нет. Но Лихачев знал:

настоящее искусство и высокое слово могут поднять дух человека до таких высот, что какое-то время он сможет обходиться без хлеба. Великая сила слова, авторского, художественного, слова, высказанного вслух или нанесенного на печатные страницы, — вот тайна, которой в полной мере владел Дмитрий Сергеевич. И этой тайной он щедро делился с окружающими людьми. Правда, не все воспринимают то, что дается им даром. В наше время материальное практически повсеместно выходит на первый план. Я не хочу ханжески принижать роль материального, она существенна. Однако там, где желудок человека побеждает его душу, через некоторое время не остается не только души, но и самого человека. Он превращается в зверя, способного только потреблять, или, того хуже, пользуясь термином еще одного великого писателя Чингиза Айтматова, становится манкуртом, не помнящим родства, — а это еще страшнее, чем быть зверем. Мне очень радостно видеть сегодня здесь столько юных лиц и в президиуме форума, и в зале. Лиц, по которым видно, что слова Дмитрия Сергеевича дошли до вас, дошли до ваших сердец, восприняты вами и творчески переосмыслены.

Основной областью деятельности Лихачева была древнерусская литература. Казалось бы, зачем нам эти «ветхозаветные» тексты, написанные архаичным языком? Вспомните «Не лепо ли ны бяшеть, братие, начати старыми словесы...». Спасибо Дмитрию Сергеевичу, что он пересказал их привычными нынешнему современнику словами. Конечно, комиксы компании “Marvel” куда понятнее и проще для восприятия, чем какой-то там князь Игорь. Сейчас среднестатистический школьник даже у памятника Ленину говорит о том, что это современник Наполеона, полководец.

А тут князь Игорь. Но нельзя забывать о том, что этими словами написана наша история. Почти все, что мы знаем о себе и стране, мы почерпнули из художественной литературы. Как-то мне в руки попался четырехтомник истории русской литературы, изданный Пушкинским Домом. Эта внушительная книга толще, чем «Война и мир». Я «проглотил» ее практически за один присест, потому что она насыщена удивительными фактами. Это не учебник литературы, а учебник истории, которую невозможно не воспринять.

Завершая свое выступление, хочу сказать, что художественное слово сохраняет нашу жизнь. Его мы передаем следующим поколениям для того, чтобы они достраивали величественное здание отечественной культуры. Это здание, этот храм нужно не только строить, но и оберегать, потому что разрушить его гораздо проще, чем построить. Являясь волею судьбы членом трех творческих союзов, я очень часто огорчаюсь, потому что вижу перед собой на собраниях таких пожилых людей, что впору вызывать «скорую помощь». И поневоле закрадывается мысль: может быть, слово уже никому и не нужно? Но, глядя на вас сегодня, я понимаю, что это не так. Особенно если это слово Лихачева. Слово Дмитрия Сергеевича нужно, актуально, и оно побеждает. С гордостью признаю, что большая заслуга в этом принадлежит нашему Университету. Когда-то в древности хранителями культуры были монастыри, потом ими стали университеты. В наше время на университеты возложена другая задача — выдавать знания. Так поступает большинство из них, но только не Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов. Здесь мы верны классическим традициям, мы верны заветам Лихачева, и я искренне надеюсь, что когда вы станете студентами, то будете помнить об этом и продолжите дело Дмитрия Сергеевича. Успехов вам.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается победитель конкурса — учащаяся 11-го класса школы № 531 Санкт-Петербурга Анастасия Сысоева, автор творческой работы на тему «Интеллигенция и интеллигентность вчера и сегодня».

А. А. СЫСОЕВА: — Дмитрий Сергеевич Лихачев считал, что «основной принцип интеллигентности — это интеллектуальная свобода, свобода как нравственная категория». Современная жизнь с ее постоянной изменчивостью, торопливостью, стремлением объять все и сразу, не останавливаясь на мелочах, не вникая глубоко, заставляет человека бежать вперед, не оглядываясь, потреблять все больше технологий и инновационных продуктов, замыкаться в себе и терять контакт с внешним миром и культурой собственной страны. Такой человек не задумывается о том, каково его место в обществе, как он вписывается в историю своей страны, в свою эпоху, потому что это слишком общие вопросы, не имеющие отношения к его конкретной и проходящей именно сейчас жизни. Он проходит мимо культуры своей страны и всего мира, забирая из них лишь то, что способно дать мгновенное удовлетворение своими потребительскими качествами, за-

бывает свое прошлое, отрывается от корней, теряет свободу личности, постепенно утрачивает понимание важности взглядов и убеждений, собственного мнения, творческого подхода к жизни. Так постепенно и незаметно вырождается понятие интеллигентности в российском обществе как чуждое и нелепое, как не соответствующее современным реалиям, тяготящее и мешающее быть счастливым. Поразительно, как изменилось общество в России.

Принадлежность к типу личности, некогда бывшему гордостью России, ее культурным и нравственным авангардом, в наше время становится даже постыдной и неприличной. Интеллигент сейчас зачастую воспринимается как человек, занимающийся деятельностью, не имеющей практического смысла, и просто прожигающий жизнь. Кроме того, интеллигент — это человек, не устроенный в жизни, поэтому часто злобный, способный оклеветать власть и общество. Именно интеллигенцию причисляют к несистемной оппозиции, ставшей в наше время врагом народа. Однако, насколько это восприятие и понимание интеллигенции по сути своей ложно, объяснить не желаемым ничего слушать и понимать современным всезнайкам эры Википедии, идущим по жизни широким и уверенным шагом, достаточно сложно и зачастую просто невозможно. Да и стоит ли? Разве в этом задача интеллигенции как культурной и нравственной элиты страны? Разве она должна забывать о своем истинном предназначении, о культурной и нравственной миссии, возложенной на нее? Может быть, она должна замкнуться в себе и заниматься своей культурной жизнью в кабинете?

Для нас, молодого поколения, важными становятся ответы на вопросы, которые даны великим русским ученым и мыслителем Дмитрием Сергеевичем Лихачевым, ставшим свидетелем трагедии русской интеллигенции, человеком, который смог сохранить свою интеллигентность и донести до нас истинное ее значение. В 1993 году в журнале «Новый мир» была опубликована программная для понимания предназначения интеллигенции и ее места в обществе статья Дмитрия Сергеевича Лихачева «О русской интеллигенции». Академик настаивает, что интеллигенция как общественное явление — исключительно русский феномен, объединяющий людей самых разных социальных положений и убеждений, что выводит понятие интеллигентности на иной — нравственный — уровень. Несомненно, интеллигентность — это высокая образованность, обладание внутренней культурой, однако этих пояснений, по мнению Дмитрия Сергеевича Лихачева, недостаточно для того, чтобы понять интеллигентность как явление. Это есть нравственные вехи, определяющие истинно интеллигентного человека: внутренняя свобода и независимость, мысли, основанные на европейском менталитете и образовании, постоянное стремление отринути несвободу как давление со стороны власти или общества, как рамки, стереотипы. Дмитрий Сергеевич Лихачев пишет: «Постоянное стремление к свободе существует там, где есть угроза свободе. Вот почему интеллигенция как интеллектуально свободная часть общества существует в России и неизвестна на Западе, где угроза свободе для интеллектуальной части обще-

ства меньше». Именно нравственность определяет степень свободы личности, степень ее независимости от каких-либо категорий, кроме категорий совести и мысли, руководимых личной совестью. Отсюда и определение совести, данное Дмитрием Сергеевичем Лихачевым. В его рассуждениях она предстает как рулевой его свободы, заботится о том, чтобы свобода не превращалась в произвол, но указывала человеку его настоящую дорогу в запутанных обстоятельствах жизни.

Лихачев прослеживает судьбы русской интеллигенции со времен Владимира Мономаха, акцентируя внимание на том, что многих общественных деятелей, писателей, ученых Руси и России можно назвать интеллигентными. Например, Мономаха, Максима Грека, Карамзина, Пушкина, Флоренского и др. Однако при этом Лихачев уточняет, что как таковое понятие интеллигенции сложно применить к тем выдающимся деятелям, формировавшим культуру нашей страны в разные периоды, которые находились в зависимости от власти, от некоего руководства или материальных побуждений в своем творчестве. То есть, например, Державин не интеллигент, так как зависел от воли властей, и его творчество непосредственно выражает те взгляды, которые являлись правильными и общепринятыми в обществе. Удивительным, чисто русским явлением Дмитрий Лихачев считает восстание декабристов, которое рассматривает как восстание интеллигентов, указывая, что они смогли выйти за рамки собственных сословных ценностей, но обладали такой степенью интеллектуальной свободы и независимости, что не смогли объединиться в единое целое, единое движение. В этом проявились черты, свойственные русской интеллигенции во все времена, — слабые организаторские способности, низкий уровень стремления быть «в толпе», высокая духовность и сила духа.

Переходя к истории начала XX столетия, истории гонений на интеллигенцию и восприятия ее как вырожденческого явления, вражеского влияния, автор высоко оценивает способность русской интеллигенции сохранять верность своим взглядам и не подчиняться идеологии, уметь обдуманно и обоснованно сопротивляться произволу и деспотизму власти. И здесь вырастает образ другой интеллигенции, присвоившей себе это название, но так и не обретшей интеллектуальную независимость, которую академик Лихачев считает важнейшей чертой истинно интеллигентного человека. Причем независимость здесь понимается в самом широком смысле — от партии, сословия, класса, материальных интересов или карьерного роста.

Начало XX столетия принесло России не только удивительный культурный подъем, всплеск благосостояния общества, но и кровопролитную Первую мировую войну, Октябрьскую революцию, а затем упадок культуры и общественного развития и масштабные гонения на интеллигенцию, больше похожие на геноцид по интеллектуальному признаку. Все эти события отражались не только на судьбе интеллигенции, но и на ее понимании ею своего места и своих особенностей. Уже в начале XX столетия мнения мыслителей разделились: одни отстаивали понимание интеллигенции как части русского общества, склонной к самопожертвованию

в служении идеалам высшего гуманизма; другие относились к интеллигенции как к оторвавшемуся от жизни и народа слою общества, пропагандирующему исключительно европейские ценности. Соответственно интеллигентность трактовалась как декадентство и ущербный взгляд на жизнь. 1917 год разделил страну на противоположные лагеря, и интеллигенция оказалась обвиненной в произошедшей социальной катастрофе, в том, что недальновидность интеллигенции, ее заигрывание с европейскими взглядами и ценностями привели к Гражданской войне и увеличению пропасти между образованными слоями населения и простым народом.

Советская власть в 1920–1930-х годах обвинила интеллигенцию в том, что она оторвана от реальности и аполитична, высказывает антисоветские взгляды, что для того времени было равнозначно смертному приговору. Интеллигенция, как вольнодумная, непокорная и бунтующая, подрывающая основы советского понимания действительности, постепенно оказалась вытесняемой нарастающим рабочим классом. Быть интеллигентом стало неприличным и даже оскорбительным, так как интеллигентность — это пережиток прошлого, царской России, глубоко чуждый советскому человеку. В советское время дискуссия об интеллигенции была несколько приглушенной завоеваниями советского народного хозяйства и выходом в космос, однако этот вопрос по-прежнему волновал интеллигенцию, стремящуюся найти свое место в новом обществе.

Распад СССР привел к возобновлению дискуссий об интеллигенции и интеллигентности и попыткам дать четкую формулировку этим понятиям, однако до сих пор это сделано не было. Позиция ученого внесла ясность и в понятие интеллигентности, что сделало ее осознаваемой, ввела категории совести, чести и свободы. Вопрос о том, возможна ли интеллигентность в условиях 1990-х, в условиях новой России, волновал общественность и ученых. В Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов в середине 1990-х годов проводились общественно-научные дискуссии, в которых участвовали такие видные мыслители, как Лихачев, Гранин, Кожин и др. Дискуссии привели к формированию современного определения понятия «интеллигент». Интеллигент — это образованный человек с обостренным чувством совестливости, обладающий к тому же интеллектуальной независимостью. В противовес ему было сформулировано и определение «образованца». Это человек с образованием, но без совести и независимости мышления. Дискуссии эти позднее были опубликованы в книге «Судьба российской интеллигенции», изданной СПбГУП в 1999 году.

Особенно важны в современной ситуации, сложившейся в российском обществе, выводы из дискуссий, состоящие в том, что одной из важных характеристик интеллигентности русского человека является наличие у него гражданского и национального самосознания, не связанного с сословными или партийными интересами, с некими постулатами, прописанными обществом или диктуемыми обстоятельствами. Интеллигенция — это не класс или партия, обремененная уставом

или четкими правилами бытия, а неформальное движение, не подчиняющееся никому из тех, кто может выразить обобщенную волю большинства. Отсюда вытекает и важность независимости интеллигенции, заключающаяся в независимости ума, образа жизни, общения. Именно независимость разума помогает интеллигентному человеку осознать, что он ответствен за общество, обязан выполнить свой долг перед ним. Еще одна характеристика интеллигентности — жертвенность во имя блага общества, ответственность как нравственная, так и гражданская. Эти качества дают представление об интеллигенции как о совести и разуме общества, как о силе, способной влиять на процессы, протекающие в обществе. Нравственная составляющая интеллигенции, на мой взгляд, во все времена вынуждает интеллигенцию остро чувствовать малейшие колебания в состоянии общества и политической ситуации.

Лучшие представители интеллигенции обращают внимание на уже существующую действующую властную структуру, призывая ее установить всеобщую справедливость с помощью законных мер. При этом существует угроза подчиниться системности и потерять основную суть интеллигентности, стать винтиком, подчиняющимся установленным и незыблемым правилам и постепенно утрачивающим совесть. Именно эта угроза вынуждает интеллигенцию создавать собственные объединения (как это было в случае декабристов, мечтавших о всеобщей справедливости и благодеянии), обладающие собственной программой, собственным видением мира, свободного от несправедливости. Борьба интеллигента с ситуацией — это прежде всего независимость и умение показать нравственный пример поведения общества, это светская позиция, не обращенная к религии, выражающая нравственную ценность светского общества.

В наше время наблюдается усиление позиций представителей интеллигенции, идущих на полный и бесповоротный конфликт с властью, сосредоточивших свое внимание на ошибках и минусах власти, не видя ее плюсов. Этот тип отношений с властью связан с тем, что все чаще возникает необходимость открытого и обостренного протеста против нарастающей авторитарности власти, против усиления давления на личность с целью стандартизировать ее образ мыслей, ограничивать свободу. Кроме открытого протеста, интеллигенция сегодняшнего дня ведет еще и систематическую работу по совершенствованию жизни в стране. Работу, которая заключается в улучшении условий жизни простых людей, в решении вопросов, до которых не доходят руки и мысли власть предержащих, то есть вопросов благотворительности, помощи животным, пожилым и больным людям, детям, оставшимся без родителей, спасению природы и повышению культурного уровня населения. Эти темы, на первый взгляд не относящиеся к взаимоотношениям власти и интеллигенции, на самом деле входят в круг тех задач, которые должен ставить перед собой любой интеллигентный человек. Будущее покажет, сможет ли интеллигенция изменить ситуацию, будут ли у нее силы собственным примером и авторитетом создать новую Россию,

страну реальных возможностей, страну развитой промышленности, независимую от религии и нефтяного сектора. Страну счастливых и уверенных в завтрашнем дне людей.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший второе место, — учащийся 11-го класса гимназии № 24 города Севастополя Александр Баранов, автор творческой работы на тему «Национализм — страшное бедствие современности».

А. А. БАРАНОВ: — В своей книге под названием «Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре» Дмитрий Сергеевич Лихачев рассуждал о национализме и патриотизме, разграничивая их, показывая разницу между истинной любовью к Родине и ее националистическими проявлениями. Он указывал на настоящую пагубность национализма, националистических идей для государств, избравших эти идеи для своего развития. По его мнению, истинного процветания можно достичь лишь во взаимодействии с другими народами, в мирном сосуществовании с другими государствами, а не в нагнетании ненависти и развязывании все уничтожающей вражды.

Эти слова актуальны и сейчас. Как отмечал Владимир Владимирович Путин, «сегодня важно, чтобы люди в разных странах, на разных континентах помнили, к каким страшным последствиям могут привести уверенность в собственной исключительности, попытки любыми средствами достичь сомнительных геополитических целей, пренебрежение элементарными нормами права и морали». Важность борьбы с проявлениями национализма не отрицает никто, но чтобы искоренить это пагубное явление, нужно досконально изучить его, выявить все его виды и формы.

По словам Лихачева, «национализм — это самое тяжелое из несчастий человеческого рода». А как же определяет национализм современная наука, которая ставит во главу угла демократию и толерантность? Обратимся к модной сейчас среди молодежи энциклопедии «Википедия». В ней приведено такое определение: «Национализм — идеология и направление политики, основополагающим принципом которой является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства, ее первичности в государствообразующем процессе». Если же говорить о национализме как о проявлении любви к Родине, о чем упоминается в статье из той же Википедии, то ответ можно отыскать в работах Дмитрия Сергеевича Лихачева, который точно разграничивал рассматриваемые понятия — «патриотизм» и «национализм». Он писал: «Надо быть патриотом, а не националистом. Нет необходимости ненавидеть каждую чужую семью, потому что любишь свою. Нет необходимости ненавидеть другие народы, потому что ты патриот. Между патриотизмом и национализмом глубокое различие — в первом любовь к своей Родине, во втором же ненависть ко всем другим». В чем причина «национализма как страшного бедствия современности?», — спрашивал академик. И отвечал: «В том, что народы слишком мало знают друг о друге, не знают культуры своих соседей,

имеют самые посредственные знания по истории, при этом в исторической науке очень много мифов, ложных представлений, фальсификаций, да и вообще мы часто подчиняем культуру политике...»

Мы находим в современном мире много подтверждений мыслям ученого. Нам, жителям Крыма и Севастополя, очень хорошо известно, что такое проявление национализма. Больше 20 лет пребывания в составе «самостийной и незалежной» Украины более чем наглядно продемонстрировали, что же такое современный украинский национализм. Откуда он мог проявиться в братском славянском народе? Провозглашая единую, соборную Украину, националистическая верхушка с самого начала не брала в расчет огромную, четырехмиллионную часть русскоязычного населения Украины. Крымские и севастопольские дети изучали в школах не русский язык, а язык национального меньшинства. Не было у наших школьников и такого предмета, как русская литература. Мы изучали зарубежную литературу, к которой относились Пушкин, Лермонтов, Толстой, Бунин, Есенин. Количество уроков на изучение родного языка было сокращено до минимума: в 2013 году уроки русского языка в 10–11-х классах составляли один час в неделю, а украинского — 4 часа. Начиная с 2004 года на русский Крым и Севастополь велось настоящее наступление. В городах полуострова реклама была только на украинском языке. Фильмы на украинском языке транслировались с русскоязычными субтитрами. Деловые бумаги должны были оформляться на государственном языке, и судопроизводство велось на государственном языке. Но самым страшным было вмешательство в образование. В русскоязычные школы стали поступать книги и учебники на украинском языке. Сначала делали вид, что это произошло ошибочно, а потом так долго разбирались, что и «позабыли» заменить учебники. В классах начальной школы учебники украинского языка назывались «Рідна мова».

Не удивительно, что во время государственного переворота 2014 года украинские школьники скакали с националистическими выкриками. Одновременно происходила подмена исторических фактов, касающихся украинской государственности, развития украинской нации. Ненависть ко всему русскому просто захлестывала украинское общество. Печальным примером тому может служить небезызвестная пани Фарион, которая, посещая детские сады Львова, просто набрасывалась на детей, произносящих свои имена по-русски, исправляя их на украинский манер. Апофеозом стал запрет на использование учителями русскоязычных школ, то есть всех школ города Севастополя и Крыма, книг, учебников и учебных пособий, выпущенных в России. В школах города проводили проверки — не сохранили ли учителя крамольную литературу?

Один из украинских писателей современности Олесь Бузина с горечью писал об Украине: «Какая страна, где можно безнаказанно издеваться над высокими проявлениями человеческого духа». И сделали ее такой националисты, поддерживаемые политической элитой. Но если, по словам Дмитрия Сергеевича Лихачева, «народ действительно уважает себя, он за-

страхован от комплекса неполноценности и никогда не потеряется, не растворится среди других», то что же происходит в соседнем с нами государстве? Ответ на этот вопрос можно найти в работах Олесь Бузины, поплатившегося своей жизнью за право быть честным и свободным от националистических идей в полностью националистическом государстве. В своей статье «Национализм как сборище негодяев» он высказывает мысли, весьма созвучные с размышлениями Дмитрия Сергеевича Лихачева, давая характеристику украинскому национализму: «Украинский национализм, что бы о нем ни говорили, дал великий исторический шанс хаму, и хам этим в полной мере воспользовался». Читая статьи и произведения Олесь Бузины, четко осознаешь, что адекватный, нравственно здоровый человек не может воспринимать всерьез идеи превосходства одного этноса над другим. В странах, на территориях которых в годы Второй мировой войны во множестве располагались нацистские концлагеря, вдруг заговорили о возрождении националистических организаций. В Прибалтике бывшие бойцы эсэсовских частей свободно маршируют по улицам городов, их возвели в ранг героев. В Польше, которую нацисты превратили в сплошной концлагерь, сносят памятники советским солдатам, отдавшим свои жизни за освобождение этой страны.

На память приходят слова Владимира Владимировича Путина: «К сожалению, вакцина от национализма, выработанная на Нюрнбергском трибунале, в некоторых государствах Европы теряет силу. Наглядное свидетельство — открытые проявления национализма, которые стали уже обыденными». Нам следует знать и помнить о том, что от национализма всего один шаг до нацизма и фашизма. Эти понятия мало чем отличаются. Нельзя замалчивать проблемы национализма, делать вид, что нас это не касается, иначе беда коснется нас всех.

Поэтому явление национализма необходимо изучать глубоко и серьезно, чтобы увидеть и распознать его в безобидных на первый взгляд высказываниях, чтобы вовремя пресечь его проявление и разрастание в обществе, чтобы дать возможность мотивированно и доступно объяснять пагубность национализма для развития действительно свободного и демократического общества.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший второе место, — учащаяся 11-го класса школы № 3 города Коммунара Ленинградской области Юлия Митрюхина, автор творческой работы на тему «Нравственность — это то, что превращает “население” в упорядоченное общество».

Ю. А. МИТРЮХИНА: — Утверждение «Нравственность — это то, что превращает “население” в упорядоченное общество», высказанное Дмитрием Сергеевичем Лихачевым в работе «Экология культуры», показалось мне спорным. Желая верить выдающемуся ученому и одновременно себе самой, я нашла аргументы «за» и «против» этого утверждения. И мне бы хотелось представить их по порядку.

Население в общество превращает деятельность, основанная на удовлетворении потребностей. Человеку хочется есть, ему необходимы жилище, медицинская помощь, воспитание потомства, самореализация и признание. Так и строится общество. Также население превращается в общество благодаря управлению, а один из источников власти — насилие. Где же здесь нравственность? Примеры применения политической властью насилия многочисленны и даже, пожалуй, неозримы.

Бабушка рассказала мне о печальной судьбе моего прапрадеда, который был обычным крестьянином. В 1935 году он приехал в районный центр, привязал лошадь на площади недалеко от здания милиции, а она пощипала траву и дерево с листочками. Милиционер сделал моему родственнику замечание, мол, нельзя привязывать лошадь рядом с государственным учреждением. Прапрадед лошадь увел, а когда вернулся в деревню, рассказал об этом случае соседям и обругал милиционера. И этого разговора оказалось достаточно для того, чтобы на следующий день его арестовали. Больше семья его не видела, и о его судьбе ничего не известно. Вот так власть «упорядочивает» общество.

Другим источником власти является право, свод законов. Но крепостное право в России, например, было установлено в интересах помещиков, а не на основе нравственности. А право наследования собственности? Разве оно основано на нравственном законе? Нет. При осуществлении этого права бездельник может быть богатым, а труженик — бедным, несчастным и больным. Если нравственность — это то, что упорядочивает общество, то почему кинематограф и телевидение предпочитают показывать людям бесконечные детективы, фильмы ужасов, триллеры? Неужели зрелище жестокости, пролитой крови, расчлененного тела способствует гармонизации зрителя? Ответ здесь, по-моему, только один — коммерческий успех. Значит, не нравственность упорядочивает общество, а деньги. В связи с этим хочется вспомнить фильм «Человек с бульвара Капуцинов». Действие происходит на диком Западе в США в начале XX века. Господин Фест показывает ковбоям хорошие фильмы с милыми вежливыми героями. Это вносит сумятицу и неразбериху в общество: они перестают напиваться и буянить, а хозяин салуна несет убытки. И тогда в дело вступают деньги, и на сцене появляется мистер Секонд. Он показывает ковбоям боевики и фильмы ужасов, и они вновь вступают на путь насилия и разбоя.

Возражая автору «Экологии культуры», я пришла к выводу, что общество приводят в определенный порядок деятельность, насилие, деньги и право. Но достаточно ли этих мощных факторов? Нет. Вспомним библейскую историю о скрижалях Завета. На них были начертаны десять заповедей, среди которых «не убий, не укради, не прелюбодействуй, почитай отца и мать своих». Только тогда, когда избранный народ стал жить по единым нравственным законам, он нашел Землю обетованную. Несомненно, неограниченная власть, насилие — очень сильные факторы. Но на всякое действие есть равное противодействие. Злоупотребления

властью вызывают раздражение и отторжение в обществе, разрушают его, а не упорядочивают.

В «Капитанской дочке» Александра Сергеевича Пушкина описан «русский бунт, бессмысленный и беспощадный». Сталинский лагерь с его безнравственными законами, губящими людей, описан в рассказах Варлама Шаламова. Пример Дмитрия Сергеевича Лихачева, безвинно осужденного и отбывавшего наказание в лагере, не менее яркое. В те годы он написал и опубликовал в местной газете свою первую научную работу. Он сумел не только сохранить свою личность в страшных условиях лагеря, но и создал творческий продукт. «Однако власть далеко не всегда неправа», — пишет Александр Сергеевич Запесоцкий в работе «Размышления на злобу дня». Право регулирует человеческие отношения, в том числе и контролирует агрессию.

Один из создателей французского права в XVIII веке писал: «Нация должна получить кодекс как гарантию своего счастья». То есть в основе права лежит забота о социальной гармонии и благополучии людей. А что касается детективного жанра, то великий русский писатель Достоевский использовал его для того, чтобы доступнее объяснить свои идеи. Он считал, что цивилизация во многом разрушает нравственность. Человек отворачивается от Бога, перестает соблюдать нравственные законы. А ведь люди обязаны научиться жить по-христиански. Отдавать, а не брать. Помогать, а не завидовать. Любить, а не враждовать. Писатель верил, что наступит такой момент, когда человек, подобно Иисусу Христу, будет жить не для себя, а для других. И если умнейший человек с большим и разнообразным жизненным и творческим опытом так думал и к этому стремился, значит, в этом есть и подсказка, и предостережение, и истина. Значит, нравственность есть то, что упорядочивает общество.

Фильм «Человек с бульвара Капуцинов» прекрасно это продемонстрировал. Нет порядка там, где рекой льется виски, происходят драки, творится насилие. Вот те ковбои до и после мистера Феста — это и есть «население», а в общество они превращаются тогда, когда становятся способны сказать «пожалуйста».

Дмитрий Сергеевич Лихачев в книге «Экология культуры» также пишет об ответственности человека за свое поведение. «Человек остался один в лесу, в поле. Он может натворить бед, и единственное, что сдерживает его (если сдерживает!), — это нравственное сознание, чувство ответственности, совесть», — утверждает он. Это конкретный, зримый и понятный пример. От личной нравственности других зависит очень многое.

И опять приходит на память фильм «Человек с бульвара Капуцинов». Его сюжет как бы предупреждает: если нравственностью не будет заниматься мистер Фест, то ею займется мистер Секонд. Итак, приведенные доводы «против» утверждения Дмитрия Сергеевича Лихачева справедливы. Но не убеждают в том, что нравственность не является тем, что упорядочивает общество. Нравственность оказывается такой категорией, которая относится к вечности. Сиюминутные, переходящие интересы могут быть удовлетворены и безнравственным путем. А настоящее, доброе, вечное мо-

жет быть достигнуто в человеческом обществе только на основе нравственности.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший третье место, — учащаяся 11-го класса школы № 337 Санкт-Петербурга Диана Фокина, автор творческой работы на тему «Литература, пожалуй, самый важный предмет для становления личности».

Д. А. ФОКИНА: — Литература играет огромную роль в жизни каждого, кто научился по-настоящему ценить ее и любить. Она дает людям огромное богатство. Литература делает нас сильнее и увереннее в своих действиях. Лихачев в своих «Воспоминаниях» писал: «Литература, пожалуй, самый важный предмет для становления личности. Литература дает возможность человеку как бы прожить жизнь за героев произведения». Он уверен, что литература способна развить в человеке такое качество, как духовность. Литература является огромным хранилищем всех духовных и нравственных ценностей человека. Никакие, даже самые красноречивые и убедительные доводы не смогут оказать на человека большего воздействия, чем литература и литературный язык. Тема развития и становления личности сегодня волнует многих. Это является актуальной проблемой не только во времена Лихачева, но и в настоящее время. Литература в современном обществе — один из главных обсуждаемых вопросов сегодня.

С каждым годом общество все глубже проникается чтением самой разной литературы, экспериментируя с различными жанрами и пробуя читать разных авторов. Литература в том обличье, в котором она предстает перед нами сейчас, делает современный мир добрее и чище, учит человека размышлять и анализировать, проявлять свои истинные чувства и с благодарностью относиться к другим. Литература — это важный предмет, который способствует развитию всего человечества в целом. Поэтому можно сделать безоговорочный вывод о том, что современных людей, а особенно образованных, безусловно, волнует тема становления и развития личности. Но возможно ли становление личности при помощи современной, а не только классической литературы? Я считаю, что да. Многие из нас знают таких современных писателей, как Мариам Петросян, Стивен Кинг, Дэниел Киз, Татьяна Толстая, Людмила Улицкая и Макс Фрай. Они внесли большой вклад в развитие отечественной и зарубежной современной литературы.

На основании прочитанных мною книг и представленных в данной творческой работе размышлений, я могу сделать вывод о том, что современная литература, несомненно, помогает человеку в становлении личности. Это выражается в том, что человек становится мудрее и добрее, справедливее и снисходительнее. Современная литература превращает читателя в добросовестного гражданина, довольного собой и окружающей его жизнью. Она дает человеку ту самую поддержку, в которой нуждается каждый. Современная литература — это литература нашего времени, литература, основанная на современных представлениях и реалиях

жизни. Она помогает человеку лучше познакомиться с современным миром и увидеть то, что недоступно другим.

Но как влияет литература на человека согласно различным научным исследованиям и нужна ли литература человеку вообще? Несомненно, каждый человек нуждается в чтении различных книг. Будь то научно-популярная фантастика, драма, триллер, вестерн или исторический детектив — все книги по-особенному влияют на каждого, и мы это чувствуем. Мы нуждаемся в книгах и в чтении вообще. Литература для каждого читателя — это прежде всего то, чему хочешь и можешь довериться. Это то, ради чего мы тратим огромное количество времени с целью найти для себя идеальную книгу или собрать собственную домашнюю библиотеку. Важность литературы в жизни каждого ясна и понятна. Человек без любви к чтению — это не человек, по крайней мере в том смысле, к которому мы привыкли.

Без литературы человек как бы истощается морально и физически, а это, в свою очередь, сильно отражается на окружающих его людях. На самом деле возможности литературы огромны. Литература учит нас формировать свою точку зрения, помогает познавать мир. Литература так же способна влиять на наше восприятие действительности и на то, как мы поведем себя даже в самой, казалось бы, сложной ситуации. Значит, литература, в некотором роде, влияет на нашу судьбу. Нельзя вспомнить всех преимуществ литературы, не назвав и того, что она помогает человеку стать лучше. Лучше в смысле того, что она формирует в человеке всесторонне развитого и высокоморального индивида. Книжки, как говорят многие ученые, влияют и на культуру общения человека. Чем больше мы читаем, тем более красивой и культурной становится наша речь. На протяжении многих лет исследований многие ученые смогли доказать, что литературное чтение наилучшим образом сказывается и на нашем IQ. Чем больше человек читает, проживая жизнь героев произведения, тем более умным и опытным он становится.

Лихачев часто заявлял в своих произведениях, что литература обязательно должна присутствовать в жизни каждого из нас, призывал к тому, чтобы люди становились образованнее и более открытыми ко всему новому. Лихачев не был обычным писателем. Он всегда мог найти тонкий психологический подход к каждому человеку через написанные им произведения. Никто не мог усомниться в том, что Дмитрий Сергеевич — человек, который разбирался буквально в каждой идее, которую он выдвигал. Он всегда стремился писать только о том, что действительно знает, никогда не выдумывал несуществующего. Много, о чем писал автор, было лишено какого-то дидактизма. Лихачев никогда не поучал людей. Он просто призывал прислушаться, в его словах не было обвинений и наставлений на «правильный путь». Мысли автора мудры и ненавязчивы. Каждое слово, которое он писал, он как бы продумывал наперед, превращал слово во что-то новое, что заставляет человека заинтересоваться и углубиться в поставленную проблему.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что Лихачев был прав, утверждая, что «литература — самый важный предмет для становления личности. Литература, действительно, дает возможность человеку как бы прожить жизнь за героев произведения». Нельзя читать и не проживать жизнь за героев, словно свою, если ты читаешь сознательно, вникая в каждый описанный автором образ. Дмитрий Сергеевич Лихачев внес огромный вклад в развитие как литературы, так и науки в целом. Он доказал нам то, что взаимосвязь между читателем и книгой действительно существует. Эта связь остается еще надолго. Порой она не пропадает и остается на всю жизнь. С каждым годом тема влияния литературы на становление личности человека становится все популярнее.

Литература, какой бы она ни была: классической или современной, зарубежной или отечественной, меняет человека как изнутри, так и снаружи. Она меняет восприятие окружающей тебя действительности и происходящих вокруг тебя процессов. То, как ты мыслишь именно сейчас, — это результат в первую очередь именно литературы. Именно она дает нам возможность мыслить. Дмитрий Сергеевич также заметил, что роль литературы для общества так же важна, как и, например, тяга к познанию. Причем оба фактора взаимосвязаны. Литература и книги должны популяризоваться в современном обществе. Книги не должны быть просто предметами, это еще залог и успеха, и внутренней свободы от эмоциональной напряженности. Чтение должно стать незыблемым правилом и чем-то вполне естественным, тем, что питает человека и дает ему силы. Именно к этому призывает нас Дмитрий Сергеевич.

Наука подтверждает многие выводы писателя. Ученые уверены, что Лихачев в своих заявлениях всегда оставался прав и доказывал это именно своим опытом. Лихачев — писатель, идеи которого будут тревожить общество на протяжении длительного периода. Их важность столь очевидна, что уже никого не оставляет равнодушным и не обеспокоенным этими проблемами.

Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, затронутой этим общественным деятелем, и начнут читать больше «правильной» литературы, обращая внимание не только на обложку книги, но и на содержание. Ведь Лихачев всегда призывал нас относиться к книге аккуратно и внимательно, задумываясь над тем, что именно ты читаешь. Невозможно жить без литературы. Ведь правильно заметил Дмитрий Сергеевич, когда говорил о литературе как о причине становления личности. Книга — это залог успеха, именно она делает нас лучше и более образованными.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший третье место, — учащийся 11-го класса гимназии № 9 города Мурманска Никита Соколов, автор творческой работы на тему «Человек — часть общества и часть его истории».

Н. Ю. СОКОЛОВ: — «Человек — часть общества и часть его истории. Не сохраняя, естественно, память

прошлого, он губит часть своей личности». Это высказывание Д. С. Лихачева актуально и в настоящее противоречивое время, когда остро встал вопрос потери обществом человечности, а человеком — личности.

Вопрос отношения человека к памяти, идентификации человека как части общества и части истории отчетливо проявился на фоне популяризации идей беспамятства, намеренного забывания истории, разрушения накопленных знаний о предках, искажения событий и фактов. Немотивированная злоба и ненависть современного мира приводят к потере устоев, на которых строился наш мир.

В рамках своей работы я попробовал поразмышлять над идеями ученого о губительном для личности историческом беспамятстве, о понимании подрастающим поколением необходимости сохранения памяти прошлого. «Отношение к прошлому формирует и собственный национальный облик, ибо каждый человек — носитель прошлого и носитель национального характера...» — писал ученый. Память, будучи психическим процессом, является частью личности. Именно память делает возможным повторное использование опыта в деятельности. Память позволяет нам использовать понятия о вещах и законах для организации наших будущих действий и поведения. Мы забываем подвиги предков, и вот уже предатели становятся героями, фашисты — кумирами, националисты — гордостью молодежи. В Латвии и Литве судят фронтовиков, сражавшихся в рядах Советской армии против немецко-фашистских захватчиков. На Украине возвеличили националистов, по вине которых в Великую Отечественную войну погибли тысячи соотечественников. Фашистская свастика стала модной татуировкой в молодежной среде, а ведь именно фашисты убили и заживо сожгли миллионы людей разных национальностей. Мы разрушаем памятники истории, наши дети лишаются возможности видеть разные стороны истории.

Дмитрий Сергеевич убеждал, что хранить и беречь память — это наш нравственный долг перед самими собой и потомками. Память — наше богатство. Как человек без памяти превращается в некую живую субстанцию, потерявшуюся во времени и пространстве, так и общество, страдающее амнезией, существует в хаосе, не знает, куда стремиться и на что опираться, попадая в затяжной нравственный кризис, выход из которого только один — вспомнить прошлое, историю, традиции, корни, начать жить по совести, по памяти.

Нельзя помнить только то, что модно или удобно, помнить нужно обо всем — и о хорошем, и о плохом. Чем шире круг воспоминаний, тем более полноценной личностью ты являешься. «Ощущать себя наследником прошлого — значит осознавать свою ответственность перед будущим», — писал академик. Я считаю, что на сложном пути становления государства Российского память о прошлом, знание истории, приобщение к системе культурных ценностей учат нас, молодых россиян, гордиться своим Отечеством, формировать нравственное сознание и гражданскую позицию. Нам сейчас так не хватает знаний о моральных устоях, образце социального поведения, правилах взаимоотно-

шений людей на уровне общения. Нам свойственно все отрицать и все игнорировать.

На мой взгляд, обращение к прошлому, память прошлого дают шанс нашему хрупкому миру на объединение людей, на осознание единства всего человечества. Слово «память» должно побуждать человека думать о самом важном в прошлом и будущем, о жизни и смерти, умерших как о живых, о том, что мы в неплатном долгу перед людьми, жившими до нас, перед теми, кто отдал свою жизнь ради нас. Дмитрий Сергеевич писал: «Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит память о них, оставленную в саду, который они возделывали, вещах, которые им принадлежали, значит, он не любит их. Если человек равнодушен к памятникам своей истории, истории своей страны, он, как правило, равнодушен и к своей стране».

Людам свойственно хранить память. Я знаю историю своей семьи до пятого колена. В нашей семье бережно хранятся фотографии с самого начала XX века, на которых родной брат моего прадеда Семена Сергеевича Конева фотограф Тимофей Сергеевич Конев, имевший с 1914 года свое фотоателье в Москве во 2-м Драгомиловском переулке, запечатлел мою прабабушку Анну Васильевну Коневу за выпечкой хлеба. Память о прошлом семьи заставляет меня соответствовать в настоящем тем трудолюбивым, целеустремленным, творческим людям, какими были мои предки.

Если сегодняшняя тенденция утраты и искажения памяти, переписывания исторических событий не насторожит человечество, мы пострадаем в будущем. Мы будем не в силах распознать, что хорошо, а что плохо, что полезно для общества, а что вредно. Наличие памяти — это знак качества настоящей личности, настоящего гражданина. Я считаю, что помнить и уважать свое прошлое так же важно, как заботиться о счастливом настоящем и будущем. Очень хочется, чтобы мои ровесники меня услышали, чтобы почитали Лихачева. На мой взгляд, это высказывание очень подходит проблеме потери памяти прошлого, проблеме разрушения личности. Если каждый из нас начнет с себя, посмотрит в прошлое с уважением, будет к памяти учтив и внимателен, он сделает тот важный шаг в жизни, который позволит ему гордо носить звание *Homo sapiens*, ощущать себя частью общества и по праву являться частью его истории.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший третье место, — учащийся 11-го класса школы № 471 Санкт-Петербурга Иван Гирич, автор творческой работы «Чтение классики — это огромный духовный процесс».

И. А. ГИРИЧ: — «Литература, пожалуй, самый важный предмет для становления личности», — писал Дмитрий Сергеевич в своей книге «Я вспоминаю». Человек, рождаясь, не может обладать необходимым набором умений и навыков. Личностью не рождаются, а становятся — так распорядилась природа. Процессы социализации продолжаются всю жизнь, но только в определенный момент человека можно назвать

личностью. Это происходит тогда, когда он уже усвоил необходимый минимум знаний об окружающем мире и обществе и готов вступить в него как полноценный участник, нести ответственность за свои дела и поступки.

Откуда человек черпает необходимые знания, приобретение которых означает, что он может с уверенностью назвать себя личностью? В первую очередь это семья, где родители передают детям свой жизненный опыт. Затем образовательные учреждения, где человек знакомится с другими людьми и обменивается с ними знаниями и умениями. Таким образом, личность формируется в процессе воспитания и деятельности под влиянием конкретного общества, его культуры, составной частью которого является искусство (литература), что подтверждает слова Д. С. Лихачева. Ученый предлагает рассматривать культуру «как органическое целое, из которого нельзя безболезненно изъять хотя бы одну какую-либо часть». В это поле, по его мнению, всегда входили религия, наука, искусство, образование, нравственность и моральные нормы поведения человека, то есть все то, что влияет на становление личности.

Нельзя не отметить необходимость возрождения духовности, приобщения русских людей к истории русской культуры, традиционным духовно-нравственным ценностям всех народов России. Одним из средств духовно-нравственного развития русских людей является литература, книги, произведения как устного народного творчества, так и русских писателей, творивших в разное время. Дмитрий Сергеевич Лихачев, продолжая свою мысль, пишет: «Литература дает возможность человеку как бы прожить жизнь за героев произведения. Чтение классики — это огромный духовный процесс». Остановимся на этом подробнее. Если был бы я физиком, то изобрел бы машину времени. И махнул в Древнюю Русь! Вот он — князь Игорь. Как он любит Русь! Как храбр и смел! Как любит и понимает его русский народ! Вот рядом с ним русичи, они идут на половцев за Родину. Нет машины времени... Но нам остались сокровища — произведения древнерусской литературы, которые позволяют очутиться в другой эпохе, являются тем прочным фундаментом, на котором возводится величественное здание национальной русской художественной культуры XVIII–XX веков.

Дмитрий Сергеевич Лихачев со студенческих лет занимался древнерусской литературой. В ее основе лежат высокие нравственные идеалы, вера в человека, в силу возможности безграничного нравственного совершенствования, вера в силу слова, его способности преобразования внутреннего мира человека, вера в конечное торжество добра над силами зла, всесветное единение людей и его победу над ненавистной рознью. В книгах и статьях Лихачева оживает далекое прошлое. Читатель как бы становится живым свидетелем событий давно прошедших лет. «Поучение Владимира Мономаха», «Повесть о Петре и Февронии», «Повесть временных лет» — величайшие памятники древнерусской литературы, которые дают ответы на многие социальные и нравственные вопросы своего времени, но они понятны и моему современнику и необходимы,

рассчитаны на то, чтобы остаться не только в памяти читателей, но и в их сердце, побудить их к размышлениям и поступкам, направленным на благо государства и народа.

Говоря о влиянии древнерусской литературы на духовность и нравственность русских людей, нельзя не обратиться к еще одному удивительному произведению. Речь идет о «Слове о полку Игореве», которому Дмитрий Сергеевич Лихачев посвятил множество научных работ. Это великое произведение рассказывает о славном прошлом нашей Родины, о подвигах наших предков. Но как ни храбры русские воины, как ни мужественны их предводители, многочисленного врага можно победить только большой, объединенной силой. Тема объединения людей и патриотизма очень актуальна в наш непростой XXI век. Безусловно, каждое из произведений дышит своим временем, читая их, можно погрузиться в атмосферу далекой нам эпохи, понять, что волновало общество.

XVIII век открыл новую страницу в истории русской художественной литературы. Восхищает сагира Фонвизина, смелость и искренность Радищева, слог Карамзина. Читая книги представителей русского классицизма, читатель XXI века понимает, что многие нравственные проблемы, такие как воспитание, нравственное разложение, административный произвол, неправосудие, всевозможные злоупотребления чиновников, волновали жителей России задолго до сегодняшнего дня. Рассматривая нравственность как внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, следует отметить, что одним из источников нравственности является патриотизм — любовь к Родине, своему краю, своему народу.

Для меня патриотизм — это состояние души, присущее каждому, кто любит и уважает свое Отечество, кто готов жить и умереть ради него. Патриот — это тот человек, который не только словом, но и делом доказывает свою любовь к Родине. Любовь к Родине считается главной чертой русского характера, она не возникает на пустом месте. Патриотизм воспитывается и рождается в душе человека постепенно. И влияют на это чувство многие факторы, в том числе и русская литература. На мой взгляд, эта тема особенно ярко освещена в творчестве поэтов-декабристов XIX века, которые уделяли художественной литературе большое внимание. И это не случайно. «У народа, лишённого общественной свободы, — писал А. И. Герцен, — литература — единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения». Среди декабристов было много писателей, поэтов, литературных критиков: Бестужев, Рылеев, Кюхельбекер, Раевский. Они верили в будущее России, верили в то, что их потомки увидят страну освобожденной, потому что имеются огромные потенциальные возможности сломать устои, складывающиеся веками. Недаром Русь издавна славится богатырями, героями, готовыми «голову сложить» во имя Родины. «Кто русский по сердцу, тот бодро, и смело, / И радостно гибнет за правое дело!» — так писал Кондратий Рылеев в стихотворении «Иван Сусанин». Поразительны его строки, написанные в 1826 году, перед смертью: «Тюрьма мне

в честь, не в укоризну, / За дело правое я в ней, / И мне ль стыдиться сих цепей, / Коли ношу их за Отчизну».

В любое время, будь то XVIII или XXI век, находят люди, которым не безразлично то, что происходит в России, которые находят в себе мужество не только вслух говорить о проблемах, но и предлагать пути их решения. И среди таких людей особое место занимают именно деятели русской литературы, являющейся, по мнению Дмитрия Сергеевича Лихачева, «нравственной силой, которая помогает народу во всех тяжелых обстоятельствах, в которых русский народ оказывался».

Таким непростым временем в истории нашей страны был XX век. Никогда еще политика не занимала такого обширного места в литературном потоке, как в этом столетии. Дмитрий Сергеевич Лихачев с большим уважением относился к гражданской позиции и творчеству А. И. Солженицына, который в своих произведениях показал трагическую судьбу человека в тоталитарном государстве. «Он был настоящий пророк. Пророк в древнем, исконном смысле этого слова, то есть человек, призывавший своих современников к нравственному обновлению ради будущего». Рассказ «Матренин двор» Солженицына — реальная история, героиня которой, несмотря на тяжелую жизнь, многочисленные обиды и несправедливости, до конца оставалась добрым, светлым человеком. Есть над чем задуматься. Ведь не секрет, что мы наблюдаем изменения в молодежной субкультуре, для которой характерны игнорирование опыта предыдущих поколений, недоверие к идеалам, приоритет материальных ценностей над духовными, эгоизм и индивидуализм.

XX век — время духовного пробуждения России. Безусловно, в настоящее время литература помогает пополнять и расширять духовный мир человека. Она обращается к читателям с нравственно-общественными проблемами, но не дает на них конкретные ответы, а ищет их вместе с читателем. Как писал Дмитрий Сергеевич Лихачев, «русская классическая литература — это грандиозный диалог с народом, с его интеллигенцией в первую очередь. Это обращение к совести читателей». Люди всегда могли обратиться к литературе. Иногда она была «единственным голосом совести, единственной силой, определявшей национальное самосознание русского народа...»

В завершение выступления хочу сказать, что в наше время люди стали меньше читать. Книги не всегда выдерживают конкуренцию с Интернетом, телевидением, компьютером. Я это вижу, общаясь со своими сверстниками, и меня это огорчает. Ведь наша русская литература бесценна! Возрождение интереса, уважения к книгам — одна из важнейших задач современности. И именно такие форумы, как сегодняшний, помогают молодому поколению приобщаться к русской литературе, почувствовать глубину наших великих произведений. Хочется обратиться к моим ровесникам. Читайте книги, знакомьтесь с произведениями русской литературы. Ваши мысли станут чище, добрее, а за поступки не будет стыдно. Запомните слова великого ученого Дмитрия Сергеевича Лихачева: «Русская литература — самый важный предмет для становления личности».

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший третье место, — учащаяся 11-го класса лицея «Вектор» города Хабаровска Анастасия Молчанова, автор творческой работы на тему «Патриотизм против национализма».

А. В. МОЛЧАНОВА: — Мое поколение, рожденное на границе веков, живет в эпоху сложных экономических и геополитических событий. Вооруженные конфликты на Украине, в Грузии, Осетии, Нагорном Карабахе и на Ближнем Востоке заставляют задуматься о причинах их возникновения.

На первом Форуме творческой и научной интеллигенции стран Содружества Владимир Владимирович Путин говорил о Лихачеве: «Идеи этого величайшего мыслителя и гуманиста сейчас как никогда актуальны. Сегодня, когда миру реально угрожает идеология экстремизма и террора, ценности гуманизма остаются одним из принципиальных средств противодействия этому злу». Изучение национального вопроса в России — одно из важных направлений научной деятельности Дмитрия Сергеевича. «Раздумья о России» — это последний сборник академика, который объединил в себе работы, посвященные проблемам истории культуры нашей Родины, мифам о ней, ее национальным особенностям и наиболее характерным чертам.

В «Заметках о русском» в разделе «Патриотизм против национализма» Дмитрий Сергеевич рассуждал на тему добра и зла, раскрывая сущность национализма как страшного бедствия современности. Он считал, что, несмотря на все уроки XX века, мы так и не научились по-настоящему различать патриотизм и национализм. Я думаю, что сегодня труды Дмитрия Сергеевича актуальны как никогда, они закладывают фундамент для формирования более светлого, мирного общества, построенного на взаимоуважении, толерантности, человеколюбии, в котором человек не будет подвергаться насилию из-за его принадлежности к «чужой» стране или национальности.

Исторически сложилось так, что на огромной территории России проживают многочисленные этнические группы разных народов. Их насчитывается более 190. Каждый народ имеет свою национальную культуру, язык, историю, веру и традиционную территорию проживания. Поэтому возникает вопрос: в чем секрет национального согласия в России? История государства Российского имеет немало примеров внутренних конфликтов: гражданских войн, бунтов. Но редко они возникали по причине национальных разногласий. Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Русские хоть и не всегда, но по большей части жили в мире с соседними народами. Мы можем отметить это уже для древнейших веков существования Руси. Мирное соседство русских и карельских деревень на севере в течение тысячелетия — факт очень показательный». Можно предположить, что есть какая-то огромной величины сила, благодаря которой многочисленные народы России живут в мире и согласии.

В понимании Дмитрия Сергеевича «патриотизм — это благороднейшее из чувств. Это даже не чувство — это важнейшая сторона и личной, и общественной

культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимаются над самими собой, ставят себе сверхличностные цели». А национализм, в свою очередь, это неприятное восхваление своей национальности, проявление слабости нации, «несчастье человеческого рода», «страшное бедствие современности». Огораживаясь стеной от других культур, эта идеология губит культуру. «Национализм и всякое зло <...> скрывается, живет во тьме и только делает вид, что порождено любовью к своей стране». По своей сути национализм — это фальшивый патриотизм. Идеология национализма ограничивает национальные ценности до уровня одной нации. Насколько люди, исповедующие идеи национализма, любят свою Отчизну, язык, культуру, настолько же они ненавидят другие культуры. Ради «очищения» своей нации они готовы убивать инакомыслящих.

Например, в апреле 2015 года был убит «своими» настоящий патриот Украины писатель Олесь Бузина. Патриотизм — это прежде всего любовь к своей Отчизне. А может ли любовь убивать и быть жестокой? Конечно, нет. Настоящий патриотизм не стремится к локализации своей культуры в рамках своего государства. Патриотизм признает культуру и других народов, их язык, национальные традиции, религию. Национализм ограничивает, а патриотизм, наоборот, расширяет национальные традиции и культуру. Вся история России — это путь преодоления и свершений. Большой частью люди, совершавшие ратные и трудовые подвиги, были простыми людьми, которые не думали о славе и собственном превосходстве. Идея служения Отчизне объединила большую часть населения вне зависимости от национальной принадлежности. Я думаю, что это и есть секрет национального согласия в нашей стране.

Государство, в котором большая часть населения является патриотами своей страны, — это сильное государство. Оно способно развиваться во всех областях науки, техники, производства, культуры и искусства и при этом противостоять внешним проявлениям агрессии других государств. По этой причине наша страна на протяжении многих веков всегда уделяла большое внимание патриотическому воспитанию населения. Веками заложенный в крови патриотизм в России не дает развиваться национальным идеям.

В царской России солдаты шли в бой за царя, за Отечество, в Советском Союзе — за Родину. От школьной парты до трудового коллектива в СССР была построена целая цепочка коллективной воспитательной системы: октябренок, пионер, комсомолец, член партии, — это стадии формирования патриота. В литературе большая роль отводилась воспитанию молодого поколения. Произведения советских писателей (А. Гайдар «Алькина сказка», «Школа»; В. Катаев «Сын полка») входили в школьную программу. Для детей снимались детские воспитательные фильмы: «Республика ШКИД», «Неуловимые мстители», «Два капитана» — это самые незабываемые фильмы этого времени. Комсомольские стройки, стахановское движение, героические рекорды освоения Антарктиды были бы невозможны без энтузиастов, исследователей, патриотов нашей Родины.

В наше время примерами массового проявления патриотизма являются Олимпийские игры 2014 года,

воссоединение Крыма, акция-шествие «Бессмертный полк». Почему же все-таки в современном мире живут идеи национализма? Кому это выгодно? К сожалению, есть в нашем мире государства, которые стремятся к мировому господству, считая себя вправе безраздельно пользоваться тем, что позволяет возвыситься над другими. Следовательно, остальные должны быть слабыми и являться своего рода вассалами, исполнять волю хозяина. Ослабить государство можно, только развалив его, — цель оправдывает средства. А средства могут быть самые разные: разжигание национальной вражды, гражданских войн, а затем вооруженное вторжение под предлогом миротворческой миссии. Принцип «Разделяй и властвуй» до сих пор является актуальным.

Дальнейшее изучение национализма в современных условиях имеет большое значение, так как позволяет выявлять условия и факторы, влияющие на формирование негативных взглядов у населения. Полученные знания должны применяться для выработки методов противодействия формированию таких взглядов. Конечно, трудно предположить, что в будущем идеи национализма отомрут. Пока есть государства, стремящиеся к лидерству, к превосходству над другими государствами, будет культивироваться и национализм. А где национализм, там разрушения, хаос, война и зло. Поэтому, как и писал Дмитрий Сергеевич, «национализм — это страшное бедствие современности».

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается призер конкурса, занявший третье место, — учащийся Международной гимназии «Ольгино» Захар Попов, автор творческой работы на тему «Пушкин — это гений, сумевший создать идеал нации».

З. В. ПОПОВ: — Трудно представить русскую литературу без Пушкина, который изобразил прекрасный поэтический мир, основал превосходную новую прозу. Встретившись с высказыванием Лихачева о том, что Пушкин — это гений, создавший идеал нации, я захотел написать творческую работу и разобраться в этом вопросе, то есть выяснить, как в творчестве Пушкина раскрываются черты, присущие русскому народу. Более того, мне захотелось узнать о Пушкине не только как о творце великолепного художественного мира, но и как о мыслителе, в работах которого можно найти ответы на многие нравственные вопросы. Это изучение и стало целью моей работы.

Мне очень повезло, что в процессе своей работы я изучал творчество Дмитрия Сергеевича Лихачева, познакомился с его взглядами, мыслями. Это оказалось полезным для меня, ведь его советы, изложенные в письмах, очень ценны и могут стать определенными нравственными ориентирами, его мысли дают ответы на многие вопросы. Судьба Лихачева имеет определенное сходство с судьбой Пушкина — это судьбы истинно русских людей. Сталкиваясь с властью и находясь какое-то время в опале, они продолжали оставаться самими собой. Их судьбы во многом сложны, но они всегда с достоинством выходили из трудных жизненных ситуаций, оставаясь нравственными ориентирами

для современников и потомков. Этой схожестью можно объяснить и то, что Дмитрий Сергеевич Лихачев очень высоко оценивал вклад Пушкина в развитие российской культуры. Дмитрий Сергеевич Лихачев утверждал, что Пушкин стал знаменем русской литературы, создав в своих произведениях идеал русской национальности и культуры.

Действительно, произведения Александра Сергеевича обладают одним общим свойством — во всем гений русской литературы искал и создавал наивысшие проявления русского характера. О великом поэте в свое время Александр Александрович Блок сказал так: «Наша память хранит с малолетства веселое имя: Пушкин. Это имя, этот звук наполняют собой многие дни нашей жизни. Сумрачные имена императоров, полководцев, изобретателей орудий убийства, мучителей и мучеников жизни. И рядом с ними — это легкое имя: Пушкин. Пушкин так легко и весело умел нести свое творческое бремя, несмотря на то что роль поэта — не легкая и не веселая; она трагическая». Пушкинские герои — истинно русские люди со своими сильными сторонами и слабостями, недостатками и достоинствами.

Менталитет русского человека можно постичь в пушкинских героях. У Александра Сергеевича было свое представление об идеале русской женщины. Он создает такой идеал в современных для него условиях. Безусловно, Татьяна из поэмы «Евгений Онегин» — «милый идеал». Она обладает неяркой, неприметной внешностью. Но Пушкин обращает внимание читателей на внутреннюю красоту героини. В ходе работы я рассказываю про достойный человеческий облик, человека чести и женский идеал в творчестве Пушкина. Идеалом женщины для Пушкина была его любимая жена — Наталья Николаевна Гончарова. «Гляделась ли ты в зеркало, и уверилась ли ты, что с твоим лицом ничего сравнить нельзя на свете, — а душу твою люблю еще более твоего лица. Прощай мой ангел, целую тебя крепко». Так писал поэт своей жене Наталье Николаевне Гончаровой.

В своих произведениях Пушкин проповедует истинно христианские добродетели, оставляя заповеди, соблюдение которых он считает моральным долгом каждого человека. Пушкин говорит о поступках и мыслях, которых следует избегать, о чертах, от которых следует избавляться, закладывая их в характеры отрицательных персонажей. В иных случаях, напротив, Пушкин призывает нас стремиться быть похожими на кого-либо из его героев, несущих положительную энергию и проповедующих христианские добродетели. И то, к чему он призывал в своих произведениях, поэт реализовывал и в своей жизни. Он был примером чести, достоинства и мужества. В заключение я хотел бы привести цитату Виссариона Григорьевича Белинского о творчестве А. С. Пушкина: «Читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека».

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается учащаяся 11-го класса гимназии № 1 города Туапсе Полина Белова, автор исследовательской работы

на тему «История народов — это история территории, а не история культуры».

П. В. БЕЛОВА: — Мы живем в эпоху глобализации, когда границы между разными народами с их культурой, историей, языком стираются. Народы объединяются и становятся единым целым. Конечно же, глобализация имеет свои плюсы и минусы. Это замечательно, когда мир живет одной общей целью.

Но не стоит забывать об ассимиляции. Ведь ассимиляция несет с собой утрату языка одним из народов, национального самосознания, культуры, духовного богатства, которое было накоплено народом за весь период его сознательного существования. То есть наши деды, прадеды накапливали свои знания и умения, чтобы мы, их дети и внуки, могли жить лучше, мудрее. Но получается, что под влиянием глобализации мы оказываем полное неуважение своим дедам.

«Культура — это святыни народа, святыни нации», — считал Дмитрий Сергеевич Лихачев. А святыня, по моему мнению, — это то, что отличает человека от животного. Именно культура позволяет человеку становиться интеллектуальной, духовной, и творческой личностью. Мы должны понимать, что предназначение нации — это не только репродуктивная функция и освоение новых территорий. «Культура — это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа и нации», — писал Дмитрий Сергеевич Лихачев. Культура необходима для воспитания человека в человеке. Той некой деликатности, которая не позволяет нам делать некоторые вещи — стыдно ведь. Вообще, чувство совести — это порождение культуры. Чем выше культура, тем больше у человека совесть. Культура — это единственное убежище, в котором можно найти спасение и утешение, это проверенные временем вечные ценности, это «лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом», — говорил Фридрих Ницше.

Наверное, сегодня ни для кого не секрет, что в XXI веке произошли качественные изменения в обществе. Дело, конечно, не только в том, что мы уже живем в постхристианскую эпоху. Да, увы, вера перестала быть нашим утешением, человек более не может себя чувствовать защищенным, и это привело нас к глобальному одиночеству. Основная проблема современного мира состоит в том, что цифровые технологии изменили наше сознание, сильно повлияли на наше восприятие жизни и на нашу память. Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Память — одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...»

На мой взгляд, историческая память — это необходимое условие существования нации. Но что мы подразумеваем под исторической памятью? Обычно, говоря слово «память», мы представляем способность человека запомнить какую-то информацию. Но ведь памятью обладает не только человек. Все живое и неживое на свете способно запоминать. Например, генетическая память — память, заложенная в веках, которая передается от одного поколения живых существ к другому. Мне кажется, что генетическую память

можно легко объединить с памятью исторической. И я имею в виду сейчас историю не только одного человека или семьи, а всего народа, историю всей нации. Историческая память — это не только событие, это и чувство вины, гордости и даже страха. Для культурного человека историческое событие и литературный эпизод — это раздражитель в хорошем смысле слова, на который происходит душевный отклик. Только так возможно воспитание личности. Человек должен помнить не только победы. Ведь стыд и позор тоже являются частью истории, то есть культуры. Время течет. Границы и территории государств меняются, а культура остается. Значит, можно смело сказать, что границы и территория — это подвижность, ненадежность и даже фикция, а культура вечна. Истинный вклад любого народа — это его культура.

Дмитрий Сергеевич был как раз тем человеком, который всегда нес ответственность за то, что происходило в обществе. Он сумел убедить президента Ельцина принять участие в погребении останков последнего царя Российской империи Николая II и членов императорской семьи. Он же помог в составлении речи президента. Потому что Дмитрий Сергеевич понимал всю важность бережного отношения к историческому наследию. Он много размышлял о том, как воспитать в человеке историческую память — единственное, что может защитить нас от саморазрушения. Ученый верил, что если мы предотвратим разрушение памятников культуры, то сохраним историческую память. Человек, выросший в окружении прекрасного, по-другому понимает окружающий мир и свое предназначение. Культура — это красота.

Сегодня происходит постепенное понимание необходимости сохранения культурного наследия и бережного отношения к нему. То, о чем говорил нам Дмитрий Сергеевич Лихачев, потихоньку становится нормой. Сейчас в мире можно увидеть диаметрально противоположное отношение к памятникам. Например, на Украине демонтируется большая часть памятников советского периода, а в России, наоборот, люди стали бережнее, на мой взгляд, относиться к памятникам истории и культуры. Но, конечно же, на формирование исторического и национального вкуса влияет не только архитектура, но и образование.

За последние десятилетия образование кардинально изменилось. Если раньше на уроках истории велись активные споры, проводились конференции и диспуты, то сейчас этого нет. Если раньше дети проводили много времени в библиотеках в поисках интересной информации, учили задания, выступали с докладами, то сейчас все, что нам нужно, — это обратиться к нашему надежному товарищу и сказать два слова «Ok, Google» — и информация у вас в тетради. Какие контрольные работы сейчас: выберите правильные ответы из предложенных вариантов. Но кто знает, остается ли в юных головах что-нибудь после таких уроков.

Дмитрий Сергеевич Лихачев считал очень важным сохранять культуру каждого народа. На мой взгляд, это особенно важно в нашей многонациональной стране. Ведь на территории Российской Федерации проживает более 190 народов. И у каждого народа есть свои тра-

диции, свой язык, своя история, своя культура. Именно поэтому в России так важно сохранять историческую память. Начав свое выступление с проблем сегодняшнего дня, мне бы хотелось закончить на позитивной ноте. Ведь именно потому, что оптимизм был характерен для самого Дмитрия Сергеевича, он всегда верил в человека, хотя его личная жизнь была нелегкой. Он всегда верил в силу культуры, потому что не мог без нее жить.

Виктор Ерофеев, выступая в передаче на канале «Культура», сказал, что если русскую нацию когда-либо призывает Господь Бог и спросит: «А что вы хорошего сделали на этой земле?», то мы можем смело ответить, что создали русскую литературу и великую культуру. Мне кажется, лучшего ответа не найти. История есть культура. Культура не должна быть элитарной. Историю творит народ, значит, и культуру тоже. Не надо кричать о том, что мы любим Родину. Это слишком личное, об этом не нужно кричать. Надо просто уважать то наследие, которое оставили нам предки. Не надо обесценивать важные слова, надо просто их беречь, читать и чтить. И если этому нас не научили родители или учителя, не надо оправдываться, что все потеряно и мир вокруг обездолен, нет, надо просто взять в руки книгу, на обложке которой написано: «Дмитрий Сергеевич Лихачев “Письма о добром и прекрасном”».

О. В. СОЛОД: — Слово предоставляется члену-корреспонденту Российской академии наук, академику Российской академии образования, председателю Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции, ректору Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов Александру Сергеевичу Запесоцкому.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — Дорогие друзья! Мне довелось работать с Дмитрием Сергеевичем Лихачевым. Мы вместе с ним разрабатывали проект «Декларации прав культуры» в нашем Университете. На этой сцене 19 мая 1993 года, когда большинства присутствующих еще на свете не было, я облачал Дмитрия Сергеевича Лихачева в мантию Почетного доктора нашего Университета.

Хочу вам напомнить, что в этом году исполняется 110 лет со дня рождения Дмитрия Сергеевича. Если бы судьба ему отпустила столько времени, он сегодня был бы с вами и, могу сказать точно, сидел бы рядом с Олегом Викторовичем Солодом, петербургским писателем, который ведет нашу сегодняшнюю встречу. Каждому из вас предстоит выбор профессии, выбор спутника жизни, нужно и мировоззрение свое систематизировать и т. д. Социологи называют 10 главных потребностей юности. Но я думаю, что все эти 10 проблем сводятся к одной — правильно выбрать ценности и идеалы, правильно выстроить для себя жизненные приоритеты.

Должен сказать, что мне очень понравилось выступление Полины Беловой. Оно оптимистично. Но когда я смотрю на нашу молодежь, у меня нет особого оптимизма. Не потому, что молодежь плохая.

Но я знаю, в каких сложных условиях вам предстоит решать важнейшую задачу выбора ценностей. Сегодня общественный, культурный климат в стране совершенно не помогает молодежи выбрать верные идеалы и ценности.

Например, труд как ценность. Кто сегодня в стране задается этим вопросом? Культивируются такие пословицы, как «Дурака работа любит» и т. п. Мы включаем телевизор и видим, в чем заключается секрет успеха в жизни — выпить правильный энерджайзер. Выпьешь правильный энерджайзер — и жизнь удалась. Юноша хочет, чтобы его любили девушки. Что он должен сделать для этого? Пожевать правильную жвачку. Как только он начал ее жевать, все хотят с ним целоваться. Какая прелесть и какой идиотизм! Нашу молодежь окружает реклама, особенно на телевидении, рассчитанная на идиотов.

Молодежи внушается мысль, что успех в жизни достигается не через труд и дисциплину, не через какие-то истины, воспринятые от старших. Якобы успех может прийти двумя путями: на первом месте стоит везение. (Успех ко мне придет благодаря везению потому, что я рожден для счастья, как птица для полета. В один прекрасный момент мне повезет. Я выйду замуж за богатого. Кто-то заметит мои таланты. И т. д.) На втором — чудо.

Это рассчитано на умственно неполноценных людей. Идет зомбирование молодежи. О чем мечтает большинство ваших сверстников? Чтобы было много денег. Да, конечно, хорошо иметь деньги. Но вы не можете съесть три бифштекса на обед, не сможете надеть семь костюмов сразу. За деньги не купить и уважения окружающих к самому себе.

Я видел богатых людей по всему миру. О чем мечтает и чем занимается мировая элита? После того как у них появились деньги, они мечтают творить благие дела, быть ближе к культуре, помогать обездоленным детям и т. п. Неужели же надо прожить жизнь, чтобы понять, что есть другие ценности, кроме денег?

Я вам очень советую вопрос о том, что является главным, а что второстепенным, каждый день ставить во главу угла. К примеру, выдающийся мыслитель и музыкант Мстислав Ростропович на «Университетских встречах» рассказывал, как встречался с Папой Римским. Ростроповича тогда из Советского Союза власть выдворила, он в 50 лет оказался практически без всего за границей. В Италии Папа Римский пригласил его к себе и в конце беседы сказал ему, что у него есть только одна проблема: «Вы стоите на лестнице жизни примерно посередине, и у вас каждый день есть выбор делать шаги вверх или делать шаги вниз».

Так вот я вам желаю делать шаги только вверх. И если вы оказались в этом зале, то вы на правильном пути. Лихачев считал, что главный смысл жизни человека обретается в культуре и через культуру. Он даже слово «деньги» не произносил в этом контексте. Я бы от себя добавил, что деньги в этой системе координат — всего лишь определенные средства, которыми, конечно, надо пользоваться, но деньги никогда не заменят человеку настоящую любовь и дружбу, не при-

несут глубокого и искреннего уважения людей. Отсутствие денег, конечно, неприятно. Поэтому человек должен иметь хорошую профессию, достойно зарабатывать, должен себя обеспечивать. Но все это не делает его счастливым. Деньги — это некая программа-минимум, выполнив которую начинаешь понимать главное: смысл жизни обретается в культуре.

Если вы упустите время для приобщения к культуре сейчас, потом его уже не наверстаете. Вы сейчас формируете себя, свой мозг, свою душу, свою сущность. От того, как вы себя сформируете в ближайшие годы, будет зависеть ваше будущее.

Я вам желаю формировать себя как людей высокой ленинградской–петербургской культуры, сделать свою жизнь наполненной настоящей высокой культурой, любовью к близким, своему городу, своей стране, друзьям, книгам, музеям. Мы с вами живем в удивительном городе. Нам даны многие возможности. Молодежь всей страны может об этом только мечтать. Люди попадают в наш город как в какой-то чудесный мир. Мне и Дмитрий Сергеевич рассказывал, и академик Наталья Бехтерева, и многие другие выдающиеся петербуржцы, как они воспринимали наш город. Пешие прогулки по Петербургу для них были счастьем даже в непростые периоды истории. Мне хотелось бы, чтобы каждый день своей жизни вы начинали с вопроса: какой шаг я сделаю сегодня, будет ли это шаг вверх или вниз? Желаю вам каждый день делать правильный выбор.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается учащаяся 11-го класса школы № 546 Санкт-Петербурга Алина Куликова, автор исследовательской работы «Огонек интеллигентности надо поддерживать».

А. В. КУЛИКОВА: — Идеей для написания моей работы послужила фраза Дмитрия Сергеевича Лихачева «Огонек интеллигентности надо поддерживать. Читать, и читать с выбором: чтение — главный, хотя и не единственный воспитатель интеллигентности». Вдумываясь в эту фразу, можно сделать вывод, что интеллигентность характеризуется стремлением человека к культурному росту. Ничто так не способствует этому, как книга — источник знаний.

Принимая этот факт, нужно помнить, что в мире существует разная литература. Под видом литературы высокого духовного содержания могут скрываться весьма скверные, умело завуалированные нравоучения, целью которых является искоренение нравственного начала в личности. Подобные книги, словно болото, затягивают своего читателя в темную липкую пучину, не дающую выбраться на свободу. Все чаще на прилавках книжных магазинах мы встречаем такие пародии на книги, читая которые юное поколение, само того не замечая, начинает воспринимать навязанное мировоззрение автора как свое собственное. И видя все недостатки, возникающие при выборе литературы в современном мире, приходится признать, что с каждым годом все труднее становится отличить достойную литературу от аморального хлама.

Испокон веков книга, словно мудрый наставник, обучала человека тонкостям культурной организации.

Окунувшись в историю нашей великой страны много лет тому назад, мы увидим памятники древнерусской литературы, такие, например, как «Слово о полку Игореве», которую перевел Дмитрий Сергеевич Лихачев. «Слово...» дошло до наших дней в виде книжной проповеди великого чувства патриотизма, которое, по мнению многих авторов, и есть основа всех учений. Любовь к определенному человеку, семье, родным, просто близким, к целой стране — эта чувственная градация не замыкается в маленьком кругу. А патриотизм есть высшая степень проявления любви.

Литература древности не ограничивалась кондовыми понятиями патриотизма, а в «Поучении детям» князя Владимира Мономаха она дошла до наших дней в виде некоего источника побуждения к благодеянию. Такое, казалось бы, простое, обычное, но весьма актуальное во все времена наставление. Ведь что такое благодеяние? Это состояние души, желание творить добро от чистого сердца, не требуя ничего взамен. Таким видит человека книжная проповедь, таким в духовном смысле этого слова и должен быть человек.

Однако ситуация будет складываться иначе, если книги постепенно начнут терять свое предназначение в жизни людей. Ничто не способствует такому интенсивному потоку творческих мыслей, как внимательное чтение книг и способность к размышлению над прочитанным. Огонек интеллигентности зарождается с самого детства. К сожалению, с каждым годом внедряется в обиход все больше технологий, вытесняющих книги своим удобством и доступностью. Конечно, в век модернизированных технологий трудно отказаться от гаджетов. И не стоит! Просто не стоит забывать о том, что книги испокон веков вызывали в своем читателе живые и яркие эмоции и в трудную минуту освещали наш разум мудрым советом.

Как говорилось в древней пословице, «Книги не любят, когда их чтут, а любят, когда их читают». В своей книге «Письма о добром» Дмитрий Сергеевич Лихачев говорил, что литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание — понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед нами сердца людей.

На мой взгляд, электронные гаджеты не могут одарить своего «хозяина» тем огоньком и тем уютотом, которым одаривают человека книги. Человеку необходимо согреть свое тело, чтобы поддерживать его в форме и не заболеть. Это касается как физиологии, так и разума. Разум тоже нужно «согреть», согреть тем самым огоньком интеллигентности и не позволять сознанию «заболеть» дурными поступками, мыслями или деяниями. Конечно, по законам физики гаджеты тоже могут генерировать тепло, но по законам нравственности такое тепло не сможет никого согреть.

Каждый из нас соткан из атмосферы творчества и стремления к самопознанию. Каждый хоть раз ощущал в себе желание изучать что-то новое, а это доказывает тот факт, что в каждом человеке мерцает искорка интеллигентности, способная разгореться в пламя.

Важно не дать ей потухнуть. Умение выбирать литературу очень важно, ведь черпать идеи, способствующие повышению уровня интеллигентности, можно не из каждой книги. И тот момент, когда вы научитесь правильно выбирать литературу, послужит началом неугасаемому огню интеллигентности.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается учащаяся 11-го класса школы № 3 города Балашова Саратовской области Дарья Мокринская, автор исследовательской работы «О печатном и великом».

Д. А. МОКРИНСКАЯ: — Я представляю работу «О печатном и великом», которая является откликом на высказывание Дмитрия Сергеевича Лихачева «литература, пожалуй, самый важный предмет для становления личности. Литература дает возможность как бы прожить жизнь за героев произведения».

Сегодня мы замечаем резкий упадок культуры чтения. Люди не то чтобы не читают, они бегут от чтения как от огня. Лень, недостаток времени и быстрый темп жизни лишь усложняют ситуацию. Цель моей работы — привлечь внимание общественности к этой немаловажной проблеме. В ней рассматривается проблема упадка культуры чтения, предоставляются доказательства пользы чтения и намечаются пути решения данной проблемы.

По-моему мнению, эта проблема родом из детства, когда нас из-под палки заставляли читать. Ученые проводили эксперименты на действенность общественного мнения на сознание ребенка. Как оно зависит от него? Суть эксперимента заключалась в следующем. За столом, на котором стояли две пирамиды белого и черного цвета, сидели несколько подготовленных участников и один ребенок, поведение которого изучалось. Взрослый задавал вопрос, какого цвета пирамиды. Подготовленные дети отвечали, что обе черные. Когда же вопрос доходил до неподготовленного ребенка, он тоже отвечал, что обе черные, хотя видел, что одна из них белая. Этот эксперимент подтверждает, что мы не хотим выделяться, не хотим быть чужаками, которые видят мир как-то иначе. Мы хотим всегда быть такими, как все. Это касается любого вопроса. Стадное чувство поглощает наш разум.

Как это связано с литературой? Поясню на собственном примере. В детстве вам всегда хочется дружить со старшими ребятами, хочется попасть в их круг. И когда вы попадаете к ним, то невольно слушаете и поддаетесь их мнению. Мои друзья с литературой не дружили. А зря. Дружба с книгой таит в себе много преимуществ. Например, книга поможет спасти от стресса. По данным специалистов Университета Сассекса, достаточно всего 6 минут сосредоточенного чтения в день, чтобы снизить уровень стресса на 68 %. Художественная проза — это то, что вы производите из 33 букв и пригоршни знаков препинания. И вы, используя свое воображение, воссоздаете мир, населяете его и смотрите вокруг чужими глазами. Вы начинаете чувствовать вещи, посещать места и миры, о которых никогда бы не узнали. Развитие воображения, повышение уровня эмпатии, увеличение словар-

ного запаса — это далеко не все, что может дать вам литература.

Несмотря на все вышесказанные положительные последствия чтения, книга все равно проигрывает телевизору. Почему? Потому что телевизор успокаивает вас, не требует никаких усилий. После напряженного дня вы приходите домой, ложитесь на диван и включаете ящик. Телевизор не требует вашего тотального внимания, он диктует вам, что смотреть и как забыть-ся лежа на диване. Людям и в голову не приходит, что с книгой можно также отдохнуть. К такому неторопливому чтению призывает Дмитрий Сергеевич Лихачев в книге «Письма о добром и прекрасном». Я не говорю, что надо отказываться от телевизора полностью, иногда там показывают действительно полезные программы. Просто и телепередачи нужно выбирать с умом, а не смотреть все подряд.

Так же и с книгами. Время — это величайшее богатство, поэтому нужно не прогадать, на что его потратить. Классическое произведение, которое выдержало испытание временем, — не пустая трата времени. Но классика не может ответить на все вопросы сегодняшнего дня. Поэтому нужно читать и современную литературу.

Чтобы выбрать правильную книгу, должен быть выбор, а его, собственно, и нет. Библиотеки не могут позволить себе приобретение новых книг. Прошедший год был объявлен Годом литературы, но существенных изменений в приобщении к литературе не произошло. Ничего не было сделано для того, чтобы книга стала доступнее. Великие люди всегда отмечали огромную роль книги в жизни человека. Она и воспитывает, и ставляет, и где-то показывает собственные недостатки. Чтение помогает в становлении личности. Нельзя найти лучшие слова, чем слова Симона Соловейчика из книги «Учение с увлечением»: «Будете ли вы физиком, химиком, токарем, пекарем, чертом или дьяволом, серьезно прожить жизнь, не прочитав и не перечитав двухсот-трехсот книг классической литературы, невозможно».

Даниил Гранин, говоря о различиях своего поколения и поколения Дмитрия Сергеевича Лихачева, с грустью замечает, что литературная насыщенность речи оскудела. Молодым людям нужны опытные наставники, которые знают, что стремления к учению у молодежи не будет без любви к чтению. Эту любовь нужно прививать в семье личным примером. Вот что говорил Лихачев о том, как он полюбил литературу: «Бескорыстному чтению научил меня в школе мой учитель литературы. Я до сих пор люблю то, что слушал когда-то в детстве. А дома отец и мать любили читать вечерами. Читали для себя, а некоторые понравившиеся отрывки зачитывали для нас, что нравилось им, то постепенно начинало нравиться нам». Нашему поколению тоже нужны такие люди, которые будут вдохновлять нас, прививать любовь к литературе, и не только. Нужны профессионалы, которые помогут достичь нам высот и обрести пример для подражания. Лихачевские чтения именно такое мероприятие, где можно найти пример для подражания, цель, к которой нужно стремиться.

Е. П. ЕФИМОВА: — Решением жюри Полина Белова, Алина Куликова и Дарья Мокринская награждаются специальными дипломами за исследовательскую работу.

О. В. СОЛОД: — Хочу сказать несколько слов о впечатлениях от состоявшегося мероприятия. Я думаю, что никто из вас не потратил время зря. Уж я-то точно. Мы в очередной раз убедились в величии личности Дмитрия Сергеевича Лихачева. В том, какой глубины был этот человек, какого масштаба мыслитель, как много вопросов он поставил перед нами и на какое количество этих вопросов он смог дать ответы.

Мне понравились все без исключения сегодняшние выступления. Я хотел бы остановиться только на трех основных идеях, которые сегодня были затронуты по отношению к Дмитрию Сергеевичу Лихачеву. Прежде всего это умение определять простые вещи. Нет ничего более сложного, чем определить простую вещь. Что такое человек, что такое жизнь, что такое совесть — об этом говорила Анастасия Сысоева сегодня. Люди тысячелетиями бьются над тем, чтобы дать определение этим словам. Дмитрий Сергеевич стал одним из тех, кому это удалось.

В докладах Александра Баранова, Анастасии Молчановой и других был отмечен тот факт, что сегодня как никогда актуальны слова Дмитрия Сергеевича о национализме и патриотизме, о том, насколько это разные вещи. Возможно, это сегодня самое главное.

Приведу два примера (один из собственной жизни). Полгода назад мой хороший знакомый, наполовину украинец, по Скайпу звонил своему тестю в Ивано-Франковск. Увидев тестя в камуфляже, он

его спросил: «Отец, зачем вы надели камуфляж?». Тесть ему отвечает: «Чтобы москалей убивать». Мой знакомый подвел к монитору сына и спрашивает: «А вы забыли, что ваш внук тоже москаль?» «Тогда и его», — произносит дедушка. И это люди, которые еще год назад были родными и вместе отмечали праздники. Как быстро можно исказить сознание человека?

Теперь второй пример. Два дня тому назад на этой сцене выступал академик Национальной академии наук Украины П. П. Толочко. Он озвучил чудовищные цифры: за 25 лет независимости Украина потеряла 12 млн человек. Советскому Союзу вменяют в вину, что во время войны погибли 20 млн, мол, завалили фронта пушечным мясом. Вдумайтесь, здесь войны не было, а потеряли 12 млн. Дмитрий Сергеевич видел эти проблемы еще раньше.

И последнее, о чем я бы хотел сказать, — отношение к книге. Алина Куликова, Дарья Мокринская и Диана Фокина говорили об этом сегодня. Действительно очень важно читать. Да, сейчас есть другие источники информации, более легкие для усвоения. Но подумайте: для того, чтобы накачать мышцы, нужно посещать тренажерный зал, чтобы воспитать свой мозг и подготовить его к восприятию информации, нельзя ограничиваться быстроусвояемыми источниками. Надо заставлять мозг работать. А лучший способ для этого — книга.

Я очень рад, что эти проблемы были сегодня затронуты, и надеюсь, что по прошествии времени школьники, которые сидят на сцене, будут приезжать на Лихачевские чтения как полноправные участники, как ученые-исследователи, чего я всем вам желаю.