

Брюно Дегарден<sup>4</sup>

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Даже из камней, которые лежат на вашем пути,  
можно создать нечто прекрасное.

*И. В. Гёте*

*Какой путь мы прошли?* С 1960 по 1974 год рост мирового ВВП составлял 5,2 % в год, а после 2000 года мировой ВВП еще удвоился. Между 2008 и 2015 го-

дами, при том что ставки искусственно удерживались на низком уровне, чтобы стимулировать рост, а мировой долг увеличился на 60 трлн долларов, рост ВВП не превышал 2,8 % в год.

*В каком мире мы сегодня живем?* Никогда еще последствия волны инноваций не распространялись так быстро на все страны и отрасли, от промышленного производства до сферы услуг, от автомобилестроения до финансового сектора и даже транспорта и туризма. Никогда еще волна инноваций не оказывала такого воздействия и не затрагивала интересы такого количества работников, вначале наименее квалифицированных,

<sup>4</sup> Генеральный директор банка "Eric Sturdza SA" (Женева, Швейцария). Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Новая международная экономическая окружающая среда», «Стратегии глобализации», «Феномен банковской системы Швейцарии: исторические факты и современные тенденции развития» и др.; статей по проблемам банковской деятельности.

занятых на однообразной работе, а затем и все более и более квалифицированных специалистов, таких как юристы и врачи-хирурги. Вспомните, что Uber, Airbnb и подобные им платформы появились около десяти лет назад. Мы также начинаем видеть фантастический потенциал 3D печати, автомобилей-роботов, биотехнологий, робототехники и искусственного интеллекта.

*Куда мы идем?* Дискуссии на экономические темы лежат в основе выбора, который мы делаем для общества: снижение налогообложения корпораций или стоимости привлечения капитала идет на пользу акционерам и финансовым рынкам, но отрицательно скажется на занятости и среднем классе. Усилия по защите пенсий, которые составляют от 11 до 13 % ВВП в западных странах, будут и дальше лежать тяжким грузом на плечах работающих. Если на образование или инфраструктуру будет тратиться недостаточно средств, или мы позволим долгу резко возрасти и выйти из-под контроля, или допустим необратимые климатические изменения, то платить за это и разбираться с последствиями придется следующим поколениям.

К сожалению, проведение параллели с кризисом 1929 года нельзя назвать притягиванием за уши. Четыре проблемы (этнический фундаментализм, территориальные споры, классовая война и кризис капитализма), выделенные *Яном Кершоу* (Jan Kershaw) в недавно вышедшей книге как характеризующие период между Первой и Второй мировыми войнами, можно наблюдать и сейчас. Этнический фундаментализм принял другую форму, отличную от таковой в 1930-е годы; современная версия находит отражение в отношении к мигрантам или в выступлениях против ислама. Территориальные споры по большей части имеют место в Азии, где Китай выступает против своих соседей, но они не обошли стороной и Европу, где волнения происходят на Украине и в Крыму. Два других фактора — классовая война и неприятие элиты — отражаются в популистских движениях, а также в кризисе капитализма, который, как кажется, продолжается начиная с 2008 года.

Чтобы правильно понять эти проблемы, мы вначале можем проанализировать экономические вызовы, а затем социальные.

### Экономические вызовы

Чтобы быть щедрым, надо быть богатым.

*Аристотель. Никомахова этика*

Утверждение Аристотеля является точным и недвусмысленным. Правительства пытаются преодолеть слабый рост, и поэтому мало что могут перераспределять. Они стремятся справиться с таким количеством потребностей, что используют для этого государственный долг, но это не может быть политикой. Правительства, стараясь разобраться с ожиданиями, которые не могут удовлетворить, оказываются дискредитированы, а глобализация в складывающейся ситуации — подходящий козел отпущения.

Если проанализировать проблемы замедления экономического развития, глобализации, торможения роста мировой торговли и риска протекционизма, то вста-

ет вопрос о том, есть ли основания бояться инфляции и сосредоточивать внимание на финансовых вопросах.

### Проблема замедления мирового экономического развития

Бесспорно, рост производительности труда замедлился вследствие сокращения доли производства в ВВП и увеличения удельного веса услуг с использованием неквалифицированного труда. Замедление прироста инвестиций объясняется неуверенностью, излишками производственных мощностей во многих отраслях, кредитными ограничениями и тем, что многие хозяйствующие субъекты вынуждены уменьшать использование заемных средств. Не вызывает сомнений то, что сокращение мирового спроса произошло в результате старения населения во всем мире. Компании, работающие в цифровой экономике, создают немного рабочих мест, а количество безработных в мире достигает 200 млн человек. В настоящее время в трех американских компаниях, входящих в число лидеров по показателю рыночной капитализации (1800 млрд долларов), не занято даже 300 тыс. сотрудников, в то время как в середине 1990-х рыночная капитализация трех крупных автомобилестроительных компаний составляла менее 2 % от суммарной, но в них работало 1,2 млн человек.

Американский экономист *Роберт Гордон* (Robert Gordon) считает, что период роста, наблюдавшийся в течение 250 лет, был уникальным, что в последние несколько десятилетий в мире не наблюдалось никакого существенного прогресса, и отмечает замедление роста производительности труда со времени первого так называемого нефтяного ценового шока, вызванного резким повышением цен на нефть в 1972 году. Замедление роста вызвано старением населения, снижающимся влиянием образования и издержками от вреда, наносимого окружающей среде. Экономист *Лоуренс Саммерс* (Lawrence Summers), работавший в правительстве в годы президентства Билла Клинтона, ссылается на «длительный застой», который до 2008 года маскировался доступностью кредитов и «ценовыми пузырями» на рынке недвижимости, и эта стагнация также объясняется старением населения, накоплением сбережений и недостатком возможностей для инвестирования. *Пол Кругман* (Paul Krugman) критикует неэффективность монетарной политики и ловушку ликвидности, образованную денежными вливаниями. *Джеремии Рифкину* (Jeremy Rifkin) считает, что рынки начинают уступать сетям, и прогнозирует, что капитализм будет повержен в результате конкуренции с экономикой совместного пользования по мере расширения таких сервисов, как Airbnb, Blablacar, и других игроков на рынке краудсорсинга. Таким образом, эти четыре экономиста демонстрируют большой пессимизм, который может быть смягчен решениями о повышении пенсионного возраста, увеличении расходов на образование для преодоления все еще остающихся очагов безграмотности и осуществлении адекватной политики по охране окружающей среды для стимулирования роста.

Но было бы неправильно сосредоточивать внимание лишь на медленном росте промышленного произ-

водства в развитых странах, потому что они являются сервисными экономиками. Не стоит чрезмерно беспокоиться из-за замедления темпа прироста инвестиций, потому что для современного роста требуется меньше капитала. Давайте не будем излишне волноваться из-за производительности труда, потому что в цифровой экономике измерить ее нелегко. Не надо тревожиться из-за замедления экономического роста, потому что, хотя это неопровержимый факт, его трудно оценить определенно. Расчетные формулы, выведенные в разных странах для регистрации количественных показателей, одинаково непригодны как для вычисления вредного воздействия на окружающую среду и последствий от нанесенного ей урона, так и для измерения повышения качества продукции и производительности в результате использования цифровых технологий.

### **Проблема глобализации и более медленного роста мировой торговли**

Глобализацию можно рассматривать с нескольких сторон. Во-первых, она привела к появлению крупных структур, и их становится все больше. Например, в США доходы ста ведущих компаний в 2013 году превысили 45 % ВВП, в то время как в 1994 году они не превышали размера трети ВВП. Во-вторых, по данным ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), объем грузов, перевозимых по морю, увеличился с 3,6 млрд тонн в 1981 году до 8,7 млрд тонн в 2013 году, но это не предотвратило излишка производственных мощностей в сфере контейнерных перевозок, достигшего 30 %, и существенных потерь в сфере морских перевозок. Третий пример происходящего при глобализации — рост количества иностранных туристов с 50 млн в 1950 году до 1,2 млрд в 2016-м. Наконец, четвертый феномен — транснациональные корпорации, на долю которых приходится 25 % мирового ВВП, и существенное увеличение прямых иностранных инвестиций: с 55 млрд долларов в 1980 году до 690 млрд долларов в 1998-м, 1400 млрд долларов в 2000-м и 1800 млрд долларов в 2007-м. Однако в 2016 году этот показатель составил 1525 млрд долларов из-за уменьшения доли, предназначенной для развивающихся стран и стран с переходной экономикой (на 600 млрд долларов, то есть –20 %). Последняя цифра указывает на тенденцию. Инвестиции в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой (причем не только в Китай) долгие годы динамично росли из-за выгоды, обусловленной низкой стоимостью рабочей силы, но этот фактор, несомненно, остался в прошлом.

В развитых же странах, где крупные города адаптировались к глобализации, пригороды и сельские населенные пункты все больше критикуют глобализацию и жалуются на потерю работы и снижение покупательской способности. Пол Самуэльсон (Paul Samuelson) считает, что свободная торговля приводит к выравниванию зарплат и потере работы. В то время как элиты и молодые люди развивают глобальную культуру, которая ослабляет традиционные национальные системы, остальное население, похоже, по большей части выступает против глобализации. Лучшей иллю-

страцией этого является результат выборов в США: в 88 из 100 крупнейших городов большинство голосовало за Хиллари Клинтон, в остальной части страны большинство отдавало предпочтение Дональду Трампу. Это не столкновение цивилизаций в определении *Хантингтона* (Huntington), а скорее расхождение между сторонниками и противниками глобальной цивилизации. До недавнего времени культура была достоянием стран, сформированным их историей и географией. В идее глобальной культуры кто-то увидит «разжижение», кто-то — богатство, возможность или иллюзию, смешение идей или уход к идентичности культур. Слияние жизненных стилей или новая инкарнация доминирования Запада — каждый может использовать собственную структуру анализа.

Но нельзя забывать, что в экономике три четверти рабочих мест находятся в защищенных секторах, в основном в сфере услуг. В то время как офшоринг привел к потере рабочих мест на производстве, общее их сокращение все же было незначительным, потому что во многих отраслях (производство цемента, строительных материалов и др.) относительно слабая международная конкуренция, а также потому, что сокращение персонала на предприятиях объясняется в первую очередь повышением производительности труда и аутсорсингом определенных функций.

### **Проблема мировой торговли, которая больше не является двигателем роста, и угроза протекционизма**

До 2000-х годов мировая торговля росла в два раза быстрее в объемных показателях, чем мировой ВВП. В 2016 году она росла примерно в половину медленнее. По данным МВФ, три четверти этого замедления можно объяснить ситуацией в экономике, остальное — уклоном в сторону сервисной экономики, изменениями в производственных линиях, роботизацией и протекционизмом.

#### *Кто теряет от протекционизма?*

Затруднения правительств в управлении кризисом порождают сомнения относительно экономической независимости и способствуют появлению склонности к протекционизму. Тем не менее если мировая торговля стимулирует рост и инновации, то протекционизм обедняет ее, потому что цены на импорт повышаются из-за тарифных барьеров, а экспорт страдает из-за ответных мер. В то время как экспорт создает рабочие места, импорт их уничтожает.

Среди тех, кто больше всего потеряет от любых протекционистских мер, будут маленькие страны типа Ирландии, где 55 % ВВП дает экспорт, а также развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, зависящие от политики продвижения экспорта. Следующая очередь за Германией, которая экспортирует 36 % своего ВВП, в то время как Франция и Италия — только 20 %. Затем идут крупные страны, такие как США и Бразилия, еще меньше зависящие от экспорта, который дает только 11–13 % ВВП.

С точки зрения фондового рынка широкая приверженность протекционизму приведет к необходимости

сосредоточивать инвестиционную стратегию на крупных внутренних рынках: Европе, Китае и США.

#### *Почему протекционизм не имеет смысла в США?*

Протекционистская политика будет бесполезна в США, потому что эта страна остается ведущей экономической державой, а американские транснациональные корпорации доминируют в торговле. Мы не должны просто рассматривать размер дефицита торгового баланса США и Китая (347 млрд долларов в 2016 г.) или потери рабочих мест в промышленности, вызванные офшорингом американских компаний в Китай. Если налоги на сталь в США не предотвратили сокращение занятых в этом секторе, то это произошло из-за превалирования других факторов, не только инноваций, но и роста производительности труда. Если Дональд Трамп будет придерживаться этой политики, то можно будет провести параллель с положением в мире в середине 1930-х годов, после принятия закона Смута–Хоули о тарифе в США. Если Дональд Трамп отменит Транстихоокеанское партнерство, то это будет означать, что он не понял цели Барака Обамы, который считал это соглашение способом сдерживания китайского влияния и смог навязать своим партнерам гарантии, такие как регулирование использования детского труда, установление минимальной заработной платы в каждой из стран и обязательства по защите интеллектуальной собственности. В случае выхода из Транстихоокеанского партнерства, договор о котором был подписан год назад с двенадцатью странами, чтобы противостоять влиянию Китая в Азии, США предоставляют Китаю колоссальные возможности, которыми тот может воспользоваться, и именно поэтому премьер-министр Австралии открыл дверь для переговоров с Китаем. Устанавливая тарифные барьеры против Китая и Мексики, США окажут влияние на четверть своей внешней торговли, подвергнутся риску ответных мер и подорвут правящий режим в Мексике, которая может оказаться в руках популистов. Вопреки тому, что заявляет Дональд Трамп, протекционизм приведет не к процветанию, а только к росту цен на товары и снижению благосостояния американцев.

#### *Почему обложение импорта налогами — ошибочный шаг?*

Дональд Трамп хочет сочетать снижение налогов на корпорации с введением 15-процентного налога на импорт, «корректируемого при пересечении границы». Воздействие этих двух мер, вероятно, будет примерно таким же, как эффект от субсидий на экспорт в сочетании с увеличением НДС, но оно, скорее всего, будет компенсировано курсом доллара и поэтому нейтрализовано. Стоит ли винить глобализацию в сокращении занятости в производстве? Нет. Это лишь одна из причин такого спада, два главных фактора — повышение производительности и дрейф спроса в сферу услуг. В крупных странах-производителях, таких как Германия и Япония, производственные линии в высокой степени глобализованы. Промышленный национализм, за который выступает Дональд Трамп, противоречит этому подходу к специализации и не даст ожидаемо-

го эффекта. После Второй мировой войны обрабатывающая промышленность обеспечивала 30 % занятости, в конце 2016 года — не более 8 %. Дело не в уменьшении количества рабочих мест (оно относительно стабильно: в 1950 г. — около 13 млн, в настоящее время — 12 млн), а в том, что в сфере услуг было создано более 100 млн рабочих мест (рост с 30 до 133 млн) и, в частности, наблюдался очень существенный рост производительности труда, который позволил производству вырасти более чем в шесть раз. Конкуренция с Китаем повлияла едва ли на 2 % всех занятых.

История учит, что попытки защитить сокращающиеся секторы или находящиеся в упадке отрасли — потеря времени и сил, а также риск ответных мер против секторов, где наблюдается рост. Разве усилия по защите автомобильной промышленности имеют будущее в то время, когда городская молодежь отказывается от автомобилей, а каршеринг, вероятно, будет только расти? Лучше потратить эти деньги на улучшение обучения и подготовки в отраслях будущего.

#### *Что нам думать про Brexit?*

Позиция Терезы Мэй неясна и не является логически последовательной. Она утверждает, что, разумеется, выступает за свободную торговлю, но тогда зачем выходит из европейской зоны свободной торговли, которая является ведущей коммерческой силой в мире? Она хочет сделать Королевство ближе к США — почему бы и нет, но не иллюзорно ли это стремление в то время, когда политика США — это политика отказа, отзыва и выхода?

#### *Стоит ли бояться инфляции?*

Нет, потому что в дополнение к причинам, подробно описанным в наших предыдущих работах, есть мнение, что в накоплении капитала и создании материальных благ будет все больше расти доля цифровой экономики. Но барьеры для входа в цифровую экономику ниже, чем в традиционные отрасли обрабатывающей промышленности, конкуренция острее, а инновации проявляются постоянно. Таким образом, нет необходимости покупать облигации, зависящие от инфляции.

#### *Проблема государственного долга*

В конце 2016 года долг ОЭСР достиг 74 % ВВП, и этот уровень почти полностью стабилизировался, потому что выпуск долговых обязательств в 2017 году не превысит 800 млрд долларов. Эта стабилизация по большей мере объясняется отрицательными процентными ставками на 10 трлн долларов этого долга в Японии, Германии, Швейцарии и Франции.

Хотя можно поспорить с мнением Кармен Рейнхарт (Carmen Reinhart) о том, что государственный долг, превышающий 90 % ВВП, будет представлять проблему, если мы говорим про чистый долг, а не про валовую сумму долга, и если соглашаемся, что концепция устойчивости долга, то есть отношение реальной процентной ставки по долгу и темпов роста экономики, предпочтительнее концепции платежеспособности. Мы не можем игнорировать быстрый рост долгового бремени, особенно потому, что он тормозит рост ВВП.

Поэтому в случае государственного долга избегайте вложений с фиксированным доходом.

*Есть ли основания для сосредоточивания внимания на финансах?*

Да, если мы считаем, что финансы были причиной кризиса 2008 года. Если мы признаем, что большая часть увеличения государственного долга — это результат проблем в банковском секторе, который пытается справиться с чрезмерно высоким долгом частных лиц и корпораций. Да, если финансовые причины приводят к увеличению неравенства.

Но финансы — это также и решение, потому что рынки капитала реагируют на потребности. Если свободное движение капитала частично виновато в кризисе, то глобализация финансов также ускорила движение капитала и прямые иностранные инвестиции. Если свободное движение усложняет политику перераспределения финансов, то это происходит из-за увеличения мобильности населения.

### Социальные вызовы

Мы последовательно проанализируем технологии, неравенство, сомнения в роли государства, образование, проблемы воды, старения населения и иммиграции.

#### *Технологический вызов*

История учит, что рост является не столько следствием инвестиций и объемов, сколько результатом инноваций. Новаторство, как объяснял *Шумпетер* (Schumpeter), всегда было движущей силой, но сейчас оно является неперемным условием, а *Шимон Перес* (Shimon Peres) даже утверждал, что революция, которую устроил Марк Цукерберг с Facebook, имеет более значительные последствия, чем коммунистическая революция. Новаторство останется ключевым фактором успеха, потому что везде, даже в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, наблюдается резкое увеличение числа ученых, а в некоторых отраслях китайские или индийские исследования не уступают по уровню исследованиям в развитых странах.

Интернет и дальше будет менять взаимоотношения в областях транспорта, путешествий, торговли, жилья и знаний. Но если экономика таких платформ, как Uber, Airbnb и Netflix, угрожает традиционным такси, гостиницам и аудиовидеоиндустрии, то эту дестабилизацию надо контролировать. Роботизация также является вызовом в некоторых секторах, но в целом она меньше влияет на безработицу, чем косность и отсутствие гибкости на рынке труда и недостатки в подготовке специалистов. Необходимо наладить профессиональную переподготовку сотрудников, которые оказались не у дел, и обучение людей, потерявших работу в результате развития технологий. Роботизация позволит добиться большей гибкости производства и, следовательно, управления меньшими товарными запасами.

#### *Проблема неравенства*

Неравенство обусловлено низким ростом доходов менее квалифицированного персонала вследствие сни-

жения роли профсоюзов и расширения цифровой экономики. Является ли это препятствием для развития? Да, если растущее неравенство ведет к сокращению спроса, потому что предельная склонность к сбережениям выше у более обеспеченных слоев. В период экономической экспансии после Второй мировой войны, при действующей системе Форда, работникам хорошо платили, забывая об интересах акционеров. Начиная с 1980-х годов ситуация изменилась до противоположной. Вес производства и количество занятых в промышленности сократились, уступив место сфере услуг и неквалифицированному труду, так что специалисты стали говорить о превращении пролетариата в прекариат.

В США в 1978 году средняя заработная плата составляла 48 тыс. долларов, в 2013-м — только 34 тыс. долларов, так что для поддержания покупательской способности среднему классу ничего не оставалось, кроме как брать деньги в долг, женщинам пришлось работать все больше, некоторые пытались совмещать несколько мест работы, каждая из которых не требовала занятости полный рабочий день. Соответственно число бедных в США возросло до 48 млн, то есть седьмой части населения. В то же время, по словам *Роберта Райха* (Robert Reich), ежегодный доход самых богатых, составляющих 1 % населения, увеличился с немногим менее 400 тыс. долларов до 1,1 млн долларов. Нетрудно понять, почему при обедневшем среднем классе и богачах, получающих доход за счет высоких норм сбережений, замедляется рост экономики типа американской, где 70 % ВВП составляет потребление.

Неравенство также растет в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой. В Китае официальная идеология проповедует равенство, но, хотя стране очевидно удалось избавиться от большого количества трущоб, в результате реформ было построено одно из самых неэгалитарных обществ.

В масштабах планеты в крайней бедности, то есть зарабатывая менее 1,9 доллара в день, живет менее 10 % населения, то есть 700 млн человек (в 2015 г.), но около 780 млн человек все еще испытывают трудности с покупкой продовольствия.

#### *Сомнения в роли государства*

«Нам следует больше требовать с налогов и меньше — с налогоплательщиков». Это высказывание *Альфонса Алле* (Alphonse Allais) кратко формулирует некомфортное положение государства, которое оказывается в тисках между аллергией налогоплательщиков на налогообложение и требованиями граждан к системе социального обеспечения.

#### *Реформы*

В последние годы правительства левого толка добились реформ, которые не могли провести правые правительства: либерализация трудового законодательства Герхардом Шредером, снижение налогов на инвестиционный доход Биллом Клинтонем и более гибкое регулирование трудового законодательства, обеспеченное Тони Блэром.

Но эта идеологическая конвергенция между левоцентристами и правоцентристами привела к резким выступлениям крайних. Ультраправые раскололись на два лагеря, выступая против иммиграции и заявляя о вредных последствиях свободной торговли. А леворадикалы захотели бороться с жесткой экономией и снизить неравенство.

Бедность — это опасность для избранных правительств, потому что неимущие, население, находящееся в бедственном положении, в конце концов будут голосовать против них. Из-за глобализации политика дестабилизируется ожиданиями, которые распространяются за область решений, и правительства теряют легитимность, при этом создается впечатление, что средний класс, привлеченный популизмом, отказывает политикам в доверии. В ответ на это Дэвид Осборн в США увеличил минимальную заработную плату, то же самое сделал и Барак Обама, но как могут развиваться капитализм и социальные контакты, если механизмы перераспределения больше не основываются на доступе к рабочим местам? «Успешная глобализация», если использовать старое выражение *Алена Минка* (Alain Minc), должна обеспечить компенсацию проигравшим (заработную плату, профессиональную подготовку и социальные пособия). Это относится и к Китаю, который остается бедной страной с растущим числом богатых людей, и к США, богатой стране с растущим числом бедных.

#### *Ослабление системы социального обеспечения*

Финансирование системы социального обеспечения представляет проблему. В то время как все соглашались с тем, что государство должно поддерживать социальное единство и сплоченность, а также обеспечивать общественное благосостояние, встает вопрос: какой ценой? Как переключиться с большей роли государства на лучшее государство? Какой должна быть роль системы социального обеспечения? Насколько эффективной может быть экономическая политика в странах с большим долгом?

Учитывая, что пенсия — это отложенное вознаграждение, которое вместе с заработной платой составляет два компонента трудового контракта, пенсии сократить нелегко.

#### *Идея минимального дохода*

Столкнувшись с проблемами создания рабочих мест, некоторые политики обращаются к идее минимального дохода. Например, либерал Милтон Фридман (Milton Friedman) рассматривал минимальную заработную плату как закон, который делает незаконным наем неквалифицированного работника, и поддерживал эту идею. Но ее стоимость получается чрезмерной. Например, в США 10 тыс. долларов, выплачиваемые ежегодно каждому взрослому старше 20 лет, в сумме составят 2400 млрд долларов, или около 15 % ВВП. Во Франции сегодня минимальные социальные пособия получают 4 млн человек, что обходится в 25 млрд евро. Безусловный доход составит от 330 млрд до 700 млрд евро в зависимости от того, будет выдаваться 500 или 1000 евро в месяц.

Налоговая конкуренция между странами за привлечение самых богатых компаний или лиц наносит вред бюджетам и угрожает социальному обеспечению. Налоговая конкуренция раздувает дефицит бюджета и делает необходимым урезание расходов, что подрывает социальное единство и сплоченность и способствует успеху популистских партий. По данным ОЭСР, оптимизация налогообложения в размере от 5 до 10 % урезает ежегодные доходы в мире от налогообложения корпораций на сумму 2400 млрд долларов.

#### *Проблема образования*

Когда в мире насчитывается 200 млн безработных, из которых 75 млн — в возрасте от 15 до 24 лет, требуется дополнительное образование, хотя количество детей, не посещающих школу, сократилось со 106 млн в 1999 году до 61 млн в 2010-м. Когда в США свыше 30 млн человек, или 10 % населения страны, неграмотны, а во Франции 150 тыс. молодых людей ежегодно бросают школу, умея плохо читать и писать, возникает вопрос об эффективности образовательной политики. Когда в Африке треть детей не оканчивают начальную школу, это повод беспокоиться о будущей занятости.

Цифровые технологии и развитие массовых открытых онлайн-курсов, которыми в 2014 году воспользовались примерно 35 млн человек, начинают радикально менять образование. В ОЭСР считают, что в конечном счете ожидается увеличение расходов на образование и превышение нынешнего уровня, составляющего 5,8 % ВВП. Скандинавские страны уже прилагают большие усилия в этом направлении: Дания выделяет 8,7 % ВВП на образование, Швеция — 7,3 %. Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой понимают необходимость предпринимаемых усилий в этом направлении. Например, расходы на образование в Китае увеличились до 4 % ВВП с 2,5 % в 2000 году.

Экономия на образовании особенно возмутительна, если вспомнить о расходах на вооружение, особенно в ряде стран с переходной экономикой типа Саудовской Аравии, у которых щедрые оборонные бюджеты. Даже в США равновесие существенно нарушено. *Джеффри Сакс* (Jeffrey Sachs) сравнивает 1 млрд евро на образование с 900 млрд долларов на оборонные расходы в широком смысле, включая 600 млрд долларов для Пентагона, ЦРУ, внутренних служб безопасности и выплат ветеранам войн (160 млрд долларов).

#### *Проблема воды*

##### *Нехватка*

После опасений по поводу недостатка нефти, или «черного золота», в конце XX века сейчас высказываются опасения из-за нехватки воды, или «голубого золота». Серьезной проблемой является очистка воды, потому что, хотя 70 % планеты покрыто водой, только 1 % пригоден для питья, а в развивающихся странах, особенно в Китае и Индии, потребление быстро растет.

По данным Всемирного банка, примерно 1,6 млрд человек живут в странах, страдающих от нехватки воды,

и эта цифра может удвоиться в ближайшие двадцать лет. По оценкам, уже более 300 млн человек не имеют доступа к чистой воде.

Можно ожидать серьезного прогресса в методах ирригации, и это будет полезно, потому что 80 % воды каждый год используется для ирригации, а оставшиеся 20 % — промышленностью и домохозяйствами.

#### Политические риски

В некоторых регионах доступ к воде может представлять собой политическую проблему и даже приводить к конфликтам. Рассмотрим для примера Египет, где почти все поставки воды зависят от Судана. По договору 1929 года Египет получает две трети водных ресурсов Нила и имеет право вето при рассмотрении проектов строительства дамб. Начиная с 2005 года страна страдает от дефицита воды и ожидается, что проблема станет еще более острой, потому что в 2025 году численность населения Египта составит 95 млн человек. Учитывая, что Нил обеспечивает водой несколько стран, включая две крупные (Египет и Эфиопия), и то, что население там увеличилось в пять раз за последние 50 лет, а также тот факт, что страны, по территории которых протекает Нил, отказывают Египту в праве вето, решением было бы обратное водоснабжение, но кто будет финансировать проект по рециркуляции речной воды? С той же проблемой сталкивается Тибет, который сильно интересуется Китай, поскольку там берут начало Ганг, Меконг, Инд и Брахмапутра. Китай строит дамбы на Меконге, и это беспокоит Вьетнам, Камбоджу и Лаос, расположенные ниже по течению. Наконец, не будем забывать про Голанские высоты — спорную территорию между Израилем и Сирией, откуда берут начало многочисленные притоки реки Иордан.

#### Проблема старения населения

##### Замедление роста

Рост населения не стал проблемой, как опасались многие, потому что, хотя население земного шара быстро увеличилось с 1,6 млрд человек в 1900 году до 7,5 млрд в настоящее время, голод практически исчез. Однако слабый рост производительности труда и стабилизация численности работающего населения, происходящие одновременно, помогают объяснить замедление экономического роста.

Преобладание пожилых людей вызывает проблемы, потому что численность населения в мире стабилизируется при рождении у одной женщины 2 детей, а если на одну женщину приходится 1,5 ребенка, то численность населения сокращается на 25 % одного поколения.

Старение населения, варьирующееся от страны к стране, будет оказывать влияние на геополитический баланс сил, и в преимущественном положении окажется Индия, которая к 2030 году опередит Китай по численности населения. Оно окажет отрицательное влияние на такую страну, как Россия, которая через пятнадцать лет сравняется с Турцией по численности населения.

#### Рост затрат на здравоохранение

Средняя продолжительность жизни существенно увеличилась во всем мире — с 47 лет в 1965 году до более чем 71 года в 2015-м; радует, что сократился разрыв между развитыми и развивающимися странами (с 23 лет в 1950 г. до 10 лет в 2015-м). Здравоохранение обходится дорого, на него тратится 9 % ВВП в Швеции и Италии, 11,5 % во Франции, свыше 17 % в США. Расходы контролировать нелегко, потому что регулируемые тарифы часто губят конкуренцию при предоставлении льгот и выборе лекарств. Хотя США больше других тратят на здравоохранение, средняя продолжительность жизни там ниже, чем в других развитых странах, а для белого населения этот показатель не меняется с 1990 года.

#### Финансирование пенсионного обеспечения

Недостаточное обеспечение пенсий представляет проблему. Исследование, проведенное Citigroup в 20 странах ОЭСР, показало масштаб этого дефицита: около 78 трлн долларов. Эту цифру можно сравнить с их валовой суммой государственного долга — 44 трлн долларов. Поэтому возникает необходимость повышения пенсионного возраста.

#### Последствия

Старение населения происходит одновременно с расколом между молодыми и пожилыми. Это особенно заметно по разнице в количестве домовладельцев. Например, во Франции 56 % домовладельцев — старше 50 лет и только 14 % моложе 34 лет. Это также заметно по возрастанию доли населения в возрасте старше 60 лет — во Франции в 1950 году она составляла 16 % населения, в настоящее время 25 %, а в 2030 году достигнет 30 %.

Наконец, кроме неравенства в распределении богатств, старение населения приводит к переменам в потреблении. Больше средств требуется на здравоохранение и пенсии, пожилые люди предьявляют меньший сезонный спрос на виды досуга, популярные у остальной части населения, и новые услуги, особенно в ведении домашнего хозяйства. Один из способов, которым страна может компенсировать отрицательные последствия старения населения, — принятие иммигрантов, но это чревато другими проблемами.

#### Проблема миграции

Несколько комментариев к этой болезненной проблеме.

*Виргилий* рассказывает о том, как *Эней* сбежал из охваченной огнем Трои и отправился искать Рим. Таким образом философ *Слотердайк* (Sloterdijk) напоминает нам, что Европу основал беженец, но, похоже, европейцы об этом забыли.

#### Относительно низкий уровень миграции в западные страны

Мигранты составляют всего 3,5 % населения земного шара, в 1960-х годах доля мигрантов едва ли превышала 2,5 %, и даже в начале XX века она составляла значительно меньше 7 %. Напомню, что в период меж-

ду 1870-м и 1930-м годами 51 млн европейцев и 2 млн азиатов отправились в Америку. Одна из крупнейших диаспор в мире в настоящее время — это мексиканская диаспора, насчитывающая свыше 20 млн эмигрантов.

В последние годы наблюдается усиление миграции и, если не считать последний пример — население Сирии, то крупнейшими миграциями были переезд филиппинцев на Средний Восток и в Азию (1 млн в 2012 г.) и индусов (750 тыс. человек) за пределы ОЭСР. Следует отметить два момента. Более 80 % мигрантов переезжают из одной развивающейся страны в другую развивающуюся страну, так что Европа принимает только малую их часть. То же самое происходит и в США, где легальная и нелегальная иммиграция составляет только 1 млн человек в год, или 0,3 % населения, то есть почти весь ежегодный прирост населения, по оценкам, не превышает 0,4 % в год.

#### Соотношение между расходами и доходами

Иногда это трудно увидеть, но на самом деле миграция для принимающей страны — это не убытки, а богатство, потому что многие из приезжающих уже взрослые люди, получившие образование и работающие, так что они помогают финансировать пенсионные системы. И наоборот, отъезд квалифицированных граждан замедляет рост производительности труда в стране, а утечка капитала увеличивает в ней стоимость капитала.

В 1950 году население Европы составляло 25 % населения земного шара, в настоящее время — менее 7 %, и, по данным Евростата (статистической службы Европейского Союза), если не считать иммиграцию, то к 2080 году можно ожидать сокращения численности населения на 100 млн человек. Больше всего от эмиграции пострадают страны Центральной Европы: к 2050 году, по оценкам ООН, в Польше численность населения сократится на 5,5 млн, в Румынии — на 4,3 млн, в Болгарии — на 1,5 млн человек. Бесполезно надеяться, что запрета абортотв будет достаточно для роста рождаемости, как считают руководители Польши. Поэтому можно надеяться, что отношение к иммиграции в конце концов изменится.

#### Последствия для занятости

Иммиграция не является причиной безработицы. Когда такая страна, как Франция, принимает по 200 тыс. человек каждый год, из которых работают только 10 %, это количество остается незначительным в сравнении с работающим населением. Что касается беженцев, то, например, Франция в 2016 году приняла 35 тыс. человек: в среднем по одному человеку на каждый местный орган управления. Миграция, несомненно, ведет к повышению цен на жилье и снижению платы за неквалифицированный труд, но исследование, проведенное в Великобритании, показало, что иммиграция создала рабочие места и дала больше доходов, чем потребовала расходов, и это без учета финансирования системы социального обеспечения. Исследование, недавно проведенное Национальной академией наук в США, показало положительный вклад иммигрантов, потому что ежегодный поток по большей

части состоит из работников в возрасте от 25 до 64 лет (65 против 52 % в среднем для США) и меньшей доли людей старше 65 лет (5 против 15 % в среднем по стране). Следует также оценить высокий потенциал рождаемости. Если между 1965 и 2015 годами численность рабочей силы росла ежегодно на 1,4 %, то в следующие два десятилетия, по данным исследовательского центра Pew Research Center, она будет расти только на 0,3 % в год.

#### Перспективы

Ожидается увеличение миграционных потоков, потому что население Африки, которое в настоящее время составляет 1 млрд человек, к 2050 году достигнет 2,5 млрд. К тому же рабочие места создаются в недостаточном количестве, не удовлетворяя ежегодную потребность в 25 млн рабочих мест, истощение почвы в странах Африки к югу от Сахары будет сдерживать развитие сельского хозяйства, а обрабатывающая промышленность, при нормальных условиях обеспечивающая занятость, дает менее 10 % ВВП.

#### Выводы

Кажется, старому миру приходит конец и появляется новый. Я вижу отблески зари, но восхода солнца я уже не увижу.

*Штабриан. Замогильные записки (завершение)*

#### Политика

При снижении ожиданий и растущих сомнениях демократические режимы, к сожалению, более уязвимы, чем казалось раньше, потому что их отличает недальновидность, а также потому, что, выбирая между свободой и безопасностью, граждане скорее пожертвуют некоторой частью свобод. Вспомним слова Бенджамина Франклина: «Те, кто готов пожертвовать насыщенной свободой ради малой толики временной безопасности, не достойны ни свободы, ни безопасности». Правительства, сталкиваясь с ростом конкуренции со стороны транснациональных корпораций, крупных городов и наднациональных органов, имеют все меньше финансовой власти и возможностей расходовать средства от имени государства. Без крепкой финансовой основы власть правителей подрывается.

#### Социальная сфера

Современная промышленная революция, как и предыдущие, нарушает общественный порядок. Как и в эпоху Возрождения, и в Прекрасную эпоху (период европейской истории с 1890 по 1914 г.), во время второй промышленной революции кто-то выиграл от перемен, а кто-то почувствовал себя проигравшим. В прошлом проигравшими были аристократы, мелкие бизнесмены и фермеры, а в выигрыше оказался средний класс. Сегодня проигравшим является средний класс, работающие по найму, а выиграла образованная городские потребители, адаптировавшиеся к глобализации. Первые поддаются пению популистских сирен, во время как последние остаются верными установившемуся порядку. Конкурентные преимущества также более уязвимы. Бизнес может быстрее стать при-



быльным, потому что у цифровой экономики низкая капиталоемкость, но ведущие позиции можно быстро утратить, потому что потребители не так постоянны в своих вкусах.

#### *Экономика*

Хотя прискорбными фактами являются эксцессы, сопровождающие мощный рост Китая, вред, наносимый окружающей среде, и другие виды урона, а 20 % пахотной земли загрязнено и из-за этого зафиксировано много смертей, отсутствие роста или отрицательный рост, что предлагают некоторые, не может быть решением, потому что такое положение дел усилит неудовлетворенность, но не решит проблему сокращения бедности.

#### *Геополитика*

*Най* (Nye) показал, что мощь не ограничивается использованием вооруженных сил, а рост больше нельзя анализировать с точки зрения демографии или ВВП. США и американский фондовый рынок продолжают доминировать, потому что совмещают лидерство в сфере технологий и экономическую мощь, военную силу и резервную валюту. Им труднее продемонстрировать «жесткую силу», но они все еще продолжают пользоваться «мягкой силой» с помощью СМИ, международных информационных каналов, университетов, которые привлекают иностранных студентов, культуры и распространения языка своей страны в мире.