

Г. П. Ермолович<sup>3</sup>

### СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОКИ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Состояние современных международных экономических отношений невозможно охарактеризовать без обращения к международным событиям, которые произошли в прошлом и во многом определили дальнейшее развитие экономических отношений.

Окончание Второй мировой войны и создание Организации Объединенных Наций (ООН) заложили основу для дальнейшего мирного развития государств и народов на планете. Принятие Устава ООН, в котором нашли отражение основополагающие принципы международного права, послужило фундаментом для построения новой международной системы. Одна из целей ООН, закрепленная в ст. 1 Устава, заключается в «осуществлении международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического... характера».

В 1947 году государственный секретарь США Дж. Маршалл предложил план экономического восстановления стран Западной Европы. Наряду с этим в рамках Экономического и социального совета (ЭКОСОС)

ООН был разработан и предложен к реализации текст Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ 1947). В дальнейшем страны — члены ГАТТ, около 50 лет поддерживая режим наибольшего благоприятствования и осуществления торговых отношений, вели переговоры о снижении таможенных пошлин, предоставлении таможенных уступок и снятии иных взаимных барьеров в мировой торговле, что способствовало росту экономик в этих 23 государствах.

В 1950–1960-е годы в условиях противостояния двух систем разрыв в экономическом развитии продолжал усугубляться, несмотря на закрепление принципов развития международных торговых отношений в заключительном акте Женевской Конференции ООН по торговле и развитию в 1964 году.

В 1970-е годы в целях продвижения экономического развития и социального прогресса Генеральной Ассамблеей ООН был принят ряд документов универсального характера: Декларация об установлении нового международного экономического порядка (1974), Хартия экономических прав и обязанностей государств (1974), а также Программа действий по установлению нового международного экономического порядка (1974). Эти документы были направлены на широкое участие государств-членов ООН и установление между ними взаимовыгодного сотрудничества в экономической и других сферах.

Однако равноправное партнерство не состоялось, так как системы общего рынка и СЭВ<sup>4</sup> не пересекались друг с другом. По сути, это были две изолированные

<sup>3</sup> Профессор кафедры отраслей права СПбГУП, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ. Автор более 140 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Международное право», «Полиция. Общество. Преступность в США», «Население и полиция: противостояние преступности в США», «Неправительственные организации против преступности» и др. Член Всероссийской полицейской ассоциации. Награжден медалями «За безупречную службу» II и III степеней, «200 лет МВД России», «За отличие в службе» и др.

<sup>4</sup> Совет экономической взаимопомощи — межгосударственная экономическая организация социалистических государств. Учреждена в 1949 году.

экономические системы, опирающиеся на разные финансовые, сырьевые, технические, интеллектуальные ресурсы и технологии.

Важной вехой в развитии экономических отношений послужил заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года, в частности второй раздел которого касался сотрудничества в области экономики, транспорта, связи, науки и техники, окружающей среды.

В сложившихся условиях на международной арене в рамках Генеральной Ассамблеи ООН были приняты две важные резолюции: «О мерах укрепления доверия в международных экономических отношениях» (1984) и «О международной экономической безопасности» (1985).

В 1990 году на встрече глав государств и правительств в условиях политической эйфории был принят, как казалось тогда, важный политический документ — Парижская хартия для новой Европы. Определенные надежды возлагались на раздел хартии, который касался экономического европейского сотрудничества. Однако к тому времени на международной арене подходили к завершению многочисленные межгосударственные переговоры, но не политического, а практического характера. Их итогом явились создание в 1994 году Всемирной торговой организации (ВТО) и подписание комплекса 29 взаимосвязанных соглашений (в том числе и ГАТТ в последней редакции 1994 г.).

Геополитические изменения на рубеже веков могли бы привести к упрочению международного мира и придать новый импульс международным экономическим отношениям. Но этого не произошло. С разрушением биполярного мира США почувствовали себя победителем, которому представилась историческая возможность «скроить» мир под себя. К чему привела такая недальновидная политика, мы можем сейчас наблюдать на фоне тех вызовов, с которыми столкнулись страны Европы и некоторых других регионов. Думается, что эти кризисные явления имеют комплексный характер и их происхождение вызвано многими факторами.

Во-первых, навязывание своих демократических стандартов и свержение неугодных режимов в ряде стран Азии и Северной Африки обусловило череду «цветных» революций и разрушение не только политической, но и экономической системы этих государств.

Во-вторых, вышеуказанные действия послужили катализатором к созданию радикальных исламистских движений (в частности, ИГИЛ, запрещенного в РФ), которые пытались силой создать на захваченных ими территориях «исламский халифат» (экономические проблемы жителей этих территорий не были предметом внимания экстремистов).

В-третьих, угроза гибели от рук террористов заставила миллионы граждан покинуть свои дома и бежать в Западную Европу в поисках убежища, тем са-

мым пополнив ряды трудовых мигрантов (которые ранее по экономическим соображениям уже перебрались в Европу и другие страны).

В-четвертых, политика Евросоюза, который требовал от других стран принять беженцев в соответствии с определенными квотами, по сути, диктаторская, ибо она касалась и тех стран, которые сами испытывали экономические трудности. Поведение новых жителей и менталитет, который во многом отличается от европейского, вызвали бурные протесты со стороны местного населения. Некоторые западные политики посчитали, что на протестной волне можно выторговать наиболее выгодные условия для государства, которое они представляют. Однако ЕС устоял и не поддавался на шантаж. Великобритания, проведя референдум, заявила о выходе из Евросоюза. Думается, что евроскептики, набирающие постепенный политический вес в Германии, Франции, Австрии и ряде других стран и отстаивающие право на проведение собственной экономической политики, не связанной с Брюсселем, набирают все больше голосов своих сторонников. Не исключено, что центробежные силы могут расшатать ЕС и Великобритания будет не единственным примером такой недальновидной экономической политики.

Наконец, санкции, введенные против России, наглядно показывают, что в нынешних политических условиях такой принцип «сотрудничества» не работает. О каком экономическом сотрудничестве может идти речь, если в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) Россию лишили права голоса и наша точка зрения не может быть услышана западными парламентариями?

Политизированность многих решений, которые принимаются сейчас в отношении России, более чем очевидна, и только смена политического курса и новый взгляд на развитие отношений с нашей страной смогут изменить сложившуюся пагубную ситуацию. Причем такое положение имеет отрицательные последствия для экономики как России, так и западных государств. Представители западного бизнеса уже осознают это и готовы изменить свое отношение — реализовывать в нашей стране свои проекты и вкладывать инвестиции, но для этого должны быть созданы прежде всего политические условия. Возможно, что новая администрация США покажет пример, и Россия, уловив положительные тенденции в экономике, в последнем квартале 2016 года сохранит заданный курс, разовьет его и выйдет на новую волну экономического роста.

Развитие экономических отношений на основе принятых норм международного права при наличии политической воли поможет создать справедливую международную политико-экономическую систему. Но ответственность за принятие такого решения лежит прежде всего на участниках международных отношений, то есть на государствах.