

Г. Г. Коломиец¹

О ДОСТОИНСТВЕ ЧЕЛОВЕКА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Доклад о достоинстве человека в глобальном мире, пожалуй, следует начать с того, что вся человеческая

¹ Профессор кафедры философии и культурологии Оренбургского государственного университета, доктор философских наук. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Ценность музыки: философский аспект», «Музыкально-эстетическое воспитание» и др.; статей: «Национальное достоинство человека в глобализирующемся мире», «В поисках ценностей нового типа», «От либеральных к наднациональным ценностям в современном культурном пространстве», «Эстетический аспект генетики гениальности», «О толерантности, человеческом достоинстве и ответственности в “точках роста” новых ценностей», «Коррелят национального и транснационального в искусстве как детерминанта глобализирующегося мира», «Этика и эстетика в аспекте познания и образа жизни инженерии», «Человек в техносфере: взаимодействие науки и искусства в аспекте выражения человека творческого», «О духовном начале музыки», «Музыкальная эстетика евразийцев», «Смысл “эстетического” в пространстве современного цивилизационного мира», «Философия искусства: о творчестве, творческом процессе и вдохновении», «Национальное достоинство и утопия этического симбиоза», «Национальная идея в искусстве как преобразующая творческая сила», «Этическая рефлексия непрерывного образования как процесса в пространстве современного изменяющегося мира». Член Президиума Всероссийского научного совета по музыкальному образованию, член Российского философского общества, автор благотворительного лектория для широкой общественности «Музыка как мир человека».

цивилизация укладывается в простую схему: Античность (древность), Средние века и Новое время (последнему насчитывается всего лет пятьсот). Если сравнить, какой путь проделала философская мысль о достоинстве человека за это время, то обнаруживается: 1) вектор движения, восходящий к глобальному миру; 2) действие устойчивого ядра в этом движении.

Поясним свое положение. Устойчивым ядром выступает *качество достойной жизни*, осознаваемое разумом и переживаемое чувством. В Античности (от нее мы унаследовали космологическое миропонимание порядка мироздания и место человека в нем) под достоинством человека понималось *чувство собственного достоинства*. Оно переживалось как следование добродетелям (мудрость, мужество, рассудительность, благоразумие, справедливость, щедрость, дружелюбие и т. д.) и направлялось разумом на достойный, благородный образ жизни, за которым стояли понимание стремления к счастью, соблюдение умеренности, золотой середины. В период тысячелетия Средневековья, от которого мы унаследовали теологическое желание познать Бога и душу, под достойным образом жизни понимали *следование долгу*; каче-

ство достойной жизни регулировалось моралью, нравственностью, этикой.

Ближе к Новому времени, в эпоху Возрождения, заговорили о достоинстве человека как творца самого себя. Бог словно недосотворил человека до конца и, поставив его в центр мира, поручил ему досотворить себя, как он сам, свободный и славный мастер, пожелает (Мирандола). Достоинство человека определялось качеством нравственной жизни досотворяющего себя человека в раскрытии своих возможностей. Достоинство человека виделось также в величии восхитительной силы и могущества человека, ради которого Бог создал этот мир, и человеческий долг состоит в управлении миром с помощью познания и разумных действий (Манетти). На пути к Новому и особенно Новейшему времени, вскрывающему промышленный прогресс, человек стал смелее не только культурно преобразовывать себя в науке, искусстве, мировоззрении, но и изменять окружающий мир с помощью научных достижений, улучшая качество жизни. При этом стало утверждаться чувство *национального достоинства* в диалектическом процессе цивилизации, нарастал восходящий вектор глоболизирующегося мира, так как укрупняющиеся сообщества, государства вынуждены были воевать и договариваться, вырабатывать социокультурную коммуникацию.

Достоинство человека, показателем которого является качество достойной жизни, определяло *равновесие «культура–натура»*. Сегодня, когда в XXI веке совершается цивилизационный поворот, это равновесие, возможно, пошатнулось или нарушается, поскольку достойной становится реализация возможности *выйти за границы умеренности* в глобальном восприятии мировой гармонии, за границы этики добродетелей и этики долга и превзойти самого себя как человека, поставленного в центр мира посредством чрезвычайной творчески-созидательной деятельности.

Само понятие «достойное» указывает на высокое качество состояния чего-либо, полноту, достаток. Достойное человеческое бытие имеет интерсубъективный и субъективный смыслы качественного полноценного существования. Достоянием человечества является сама жизнь как ценность, продлеваемая при условии гармонизации национальных отношений.

Рефлексия саморазвития глобально-исторического процесса указывает на действие законов диалектики в национальных отношениях, в которых стимулирующим ядром выступает ценность человеческого достоинства. Если в современных условиях глобального мира представить в качестве тезиса нацию, а в качестве антитезиса — глобализацию, то синтезом на современном этапе выступает этика наднациональных отношений, или политическая этика транснациональных интересов.

Тезис «нация» содержит в себе внутреннее противоречие: «нация» как этническая принадлежность и «нация» как сформировавшееся гражданское самосознание, выходящее за пределы собственно этнического. Антитезис «глобализация» понимается многозначно: как естественный исторический процесс стремления сообществ к некоему единству, как со-бытие планетарного

масштаба, проявляемое во всех сферах человеческой деятельности, как антропогенные изменения окружающей среды, как тенденция универсализации отношений, воплощенной в диалектике пространственно-временных перемещений, взаимодействий и антропосоциальных трансформаций. «Синтезом» представляется степень рациональности в диалектическом процессе национальных отношений с комплексным подходом, в котором важной составляющей является этическая компонента, а вместе с тем — достоинство человека. Сегодня ситуация меняется таким образом, что приходится говорить о достоинстве человека как о чуде в безбрежном океане Вселенной и о достоинстве как о личном и общечеловеческом переживании достойного существования, качества жизни.

Поиски решения диалектических проблем национальных отношений не могут миновать фундаментально обоснованные всечеловеческие этические ценности, культурные универсалии человеческой истории. Творческая деятельность вынуждает человека выстраивать сложную систему социальных связей и взаимоотношений. При этом, по словам А. А. Гусейнова, наука и техника, достигшие невероятных успехов, все же не спасут мир. Это ставит перед философией задачу в рамках природной необходимости прокладывать путь к предельным высотам человеческого совершенства, оставаясь родом познания, выступать одновременно образом жизни. Достоинство человека в ипостасях как «всечеловеческого подиума», так и лично-субъективного принимает конкретные значения в современном социокультурном пространстве, расширяющемся благодаря творчески-созидательной деятельности.

В связи с рассмотрением диалектического подхода к достоинству человека отметим, что существенное значение приобретает переосмысление базовых основ человеческого поведения, постулирующих диалектику добра и зла, отношение к долгу, ответственность, свободу, справедливость, жизненные ценности любви, семьи, поиска смысла жизни. Вопрос заключается в том, каким образом классические добродетели, нормативная этика долга, утилитарная этика счастья в условиях глобального мира могут выполнять транскультурную, наднациональную функцию, наполняясь расширенным и всемирным содержанием, раскрываясь в свете диалектики национальных отношений.

В связи с этим я бы хотела обратить внимание на этическую составляющую дискуссии о человеке в глобальном мире. На прошедших XVI Международных Лихачевских научных чтениях в работе второй секции А. С. Запесоцкий призвал больше говорить о практической философии. Этика и есть практическая философия, рассматривающая человека в ситуации нравственного выбора, ответственного за поступки, и изучающая фундаментальные ценностные основания человеческого поведения. В этом смысле она очень важна для права, юриспруденции, которое обращается с призывом: «Право — это искусство добра и справедливости». Известно, что в основе прав человека лежит этика человеческого достоинства, как замечал Ю. Хабермас. Тема достоинства человека наполняется новым содержанием в связи с осмыслением глобального мира и того, что

мешает преодолевать кризис цивилизации, особенно с проблемой терроризма и военных действий.

Международный терроризм имеет базовые основы человеческого поведения, и это проблема не только политиков, юристов, культурологов, но и прежде всего философов и этиков. Среди ценностей, как демонстрируют дискуссии форума, выделены с европейской точки зрения право на жизнь, ценность жизни, а с точки зрения неевропейской цивилизации внимание акцентируется больше на ценности «справедливость», хотя она восходит к древнеевропейским добродетелям как мера цивилизованных отношений, мера ответственности «сильных» по отношению к «слабым», к тем, у кого меньше возможностей отстоять свое человеческое достоинство.

В связи с этим мне представляется, что достоинство человека является доминантой сознания, претендующего на признание субъекта. Это первый тезис о достоинстве человека в глобальном мире. Но кто субъект? Индивид, нация как этническая общность, государственная власть, руководствующаяся национальными интересами, человечество глобального мира в целом? Отсюда могут возникать разные формы глобальных проблем и виды конфликтов: национальный, религиозный, демографический, экономический, политический и т. д.

Что касается достоинства человека в свете диалектики национальных отношений и национальных интересов, или национального достоинства, то вот второй тезис. Поскольку национальное достоинство предполагает два подхода — национально-этнический и национально-гражданственный, то не этнический вектор развития будет определять достоинство человека, а человеческое достоинство будет утверждаться на надэтническом пласте национальной идентичности, обусловленном скорее региональной и международной сопряженностью и стремлением найти равновесие в глобальном мире. Достоинство человека в антропологическом качестве достойного существования во многом определяют государственные, региональные, межгосударственные взаимопроникающие связи. Важно не только национальное, но и всечеловеческое достоинство.

Этика человеческого достоинства выдвигает фактор ненасилия, ответственность в творчески-созидательной деятельности, мудрость в следовании договоренностям и поиске компромиссов в современном мире, который наполнен актами напряженных событий и нерешенностью проблемы защиты прав человека. В таком случае человечеству следует не пренебрегать исторически сложившимися этическими мо-

делями и не ориентироваться только на неолиберальную политику и экономику. Вопрос о том, возможны ли этический симбиоз этики добродетелей и этики долга, или глобальный этос, продолжает оставаться открытым. Однако регулятор в нынешней ситуации есть: это принцип ответственности, принцип договоренностей, а в идеале маяком выступает и принцип справедливости, в той мере, насколько эти принципы способны обеспечивать и совершенствовать качество жизни.

И здесь я выдвигаю свой третий тезис о достоинстве человека — утопическую модель этического симбиоза как синтеза следующих постулатов: императива умеренности, эвдемонической этики добродетелей с «золотой серединой», максим этики совершенства и этики долга, взывающих к разуму, этики счастья в утилитарной концепции либералов, марксистской этики ценностей жизни и культуры, общечеловеческих ценностей, этики ненасилия, этики справедливости. Особенно подчеркну то, что мы взываем к ответственности, но при этом недооцениваем этику долга со стремлением к совершенному образу жизни, сочетая социальную этику и индивидуальную этику.

Идея этического симбиоза выглядит утопичной в условиях глобального мира, над которым нависла опасность актов международного терроризма, однако, как известно, утопические идеи могут помочь привнести реальные плоды в переосмысление глобальных вызовов.

Таким образом, сложились три основных тезиса достоинства человека:

- 1) достоинство человека, определяемое качеством достойной жизни в глобальном мире, является доминантой современного сознания;
- 2) достоинство человека в свете диалектики национальных отношений и национальных интересов выступает как равновесие глобального мира;
- 3) достоинство человека и утопия этического симбиоза — возможные проекции практической этики глобального мира.

Цивилизационные процессы поставили перед человечеством задачу не только выживания, но и пути совершенствования своего существования, для которого необходим междисциплинарный подход к решению глобальных проблем. Самодвижение глобального мира как процесса указывает на действие законов диалектики национальных отношений. Ценностным ядром данного процесса выступает качество достойной жизни, предполагающее этическое содержание творческой деятельности, что и определяет ценность достоинства человека в глобальном мире.