

Робин Мэтьюз<sup>1</sup>

## ЕДИНСТВО, ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ И РЕЛЯТИВИЗМ КАК ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО

### Введение

Тему конференции «Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего» я рассматриваю через принципы единства, взаимозависимости и релятивизма, связанные организационным и коммуникационным принципом, который является достаточно общим. Для его описания я использую грамматику.

Единство — это базовый принцип мистицизма, и я применяю этот термин, как его применял Бертран Рассел [24] в работе, написанной перед Первой мировой войной, где он проводит сравнение между интуицией и аналитическими способностями — и то и другое требуется творчески мыслящему ученому, и считается, что они также нужны творчески мыслящему художнику. Интуиция и аналитические способности, хотя, возможно, несколько иного рода, лежат и в основе мистицизма. В определенных пределах полная

взаимозависимость подразумевает единство между всеми вещами, событиями и сферами бытия, независимо от того, думаете ли вы о сферах в более духовном смысле или более приземленно, противопоставляя сознательное и бессознательное, или возможный и реальный миры, или, как Борхес в придуманной им сфере «расходящихся тропок» [1], когда все будущие возможности, содержащиеся в настоящем событии, имеют место одновременно в воображаемом мире. Придуманый им воображаемый мир, возможно, имеет параллели с концепцией мультивселенной — множества параллельно существующих вселенных. В основе данного доклада лежит идея, что коммуникации и организация различных сфер или миров осуществляются благодаря различным грамматикам. Из этого следует идея, что существует много, очень много грамматик; отсюда и связь с релятивизмом.

В среднем мир стал богаче, безопаснее, комфортнее, здоровее, чем могли представить предыдущие поколения. Но средние значения могут вводить в заблуждение. Разрыв между богатыми и бедными по всем этим критериям огромен и продолжает расти. Похоже, что развитием в сфере бизнеса и национальной политики, несмотря на очевидное торжество интеллекта, управляет рептильный мозг, иногда также называемый ретикулярным отделом мозга. Его управляет грамма-

<sup>1</sup> Президент Международной лиги стратегического управления, оценки и учета, профессор Кингстонского университета (Великобритания). Автор большого числа научных публикаций, в т. ч.: «Методология стратегической матрицы» (в соавт.), «Еврозона как коан», «Новая матрица, или Логика стратегического превосходства», «Организационная грамматика», «Что должна знать Россия о великой рецессии», «Взаимозависимость: невозможно быть островом» и др. Член редакционного совета журнала «Экономические стратегии». Почетный доктор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва).

тика, которая во многом является пугающей, агрессивной, лишенной сочувствия и сопереживания, и у нее нет того оправдания, какое было у наших предков-рептилий — те не могли контролировать среду; мы же в отличие от них в большой степени сами обустроили свое окружение. Таким образом, тема моего доклада — утверждение о необходимости изменения грамматики. Изменение включает признание взаимозависимости и единства. Это достижимая стадия эволюции. Достижимая прежде всего в личном плане и затем всеми, поскольку личное и всеобщее являются частями одного и того же единства.

Глобализация служит иллюстрацией определенного вида единства. Она возникла из взаимодействия или взаимозависимости мирового финансового сектора, технологической революции, особенно в сфере информации, компьютеров и биотехнологий. Другим фактором стала необходимость поиска рынков в глобальных масштабах — как источника дешевой рабочей силы и для расширения спроса, что стало возможно благодаря впечатляющему росту доходов в конце прошлого столетия и начале нынешнего [21]. Отрицательной стороной глобализации является углубление неравенства и внутри некоторых стран, и между ними; в среднем доходы выросли, но увеличился и разрыв между самыми богатыми и самыми бедными. Это в некотором смысле привело к маргинализации широких слоев населения и, по крайней мере на Западе, росту популизма и протекционизма и отказу от международной кооперации, о чем, например, свидетельствует брексит в Великобритании и разочарование в единой европейской валюте. Мир, каким он стал после перестройки и окончания холодной войны, сильно отличается от нового мирового порядка, задуманного в 1990-е годы.

Таким образом, довольно оптимистичная грамматика, которая породила фазу глобализации, превратилась в более пессимистичную грамматику нынешней эры, этап беспорядка, смятения и замешательства, иллюстрирующий инь и ян. Беспорядок — это симптом грамматики неолиберализма, который распространился в бизнесе и национальной политике, приведя к благосостоянию и разрыву в благосостоянии, удовлетворению и неудовлетворенности, доминирующим и неизбежным взаимозависимости и единству, но дефициту эмпатии.

Настоящий доклад построен следующим образом. Ниже дается обзор грамматики как организующего принципа для многих сфер бытия. Бытие понимается во многом как у Хайдеггера [3; 9], рассматривавшего бытие как «дазайн», или бытие в мире, если не считать, что концепция мира расширяется, чтобы включить много миров. У каждого мира имеется свой набор грамматик, и ни одна грамматика не является полной и завершенной. Читатель, несомненно, увидит связь с теоремой Гёделя о неполноте [16; 22; 28].

Идея многочисленных грамматик [27] ведет к теме третьего раздела, релятивизму. Есть много грамматик, но они связаны, возможно, таким же образом, как Юнг видел синхроничность, а Нильс Бор [14] понимал как соответствия.

В последнем разделе содержится несколько иллюстраций идей, представленных в первых двух разделах. Иллюстрации относятся к глобальным организациям, к глобальному распределению доходов и богатств и к идее единства как состояния, в котором вообще нет грамматики; состояния, если его вообще можно понять, в котором не разделяются субъект познания и знание.

## Грамматика как организационный принцип

### Грамматика

Грамматика включает морфологию и синтаксис. Здесь морфология относится к свойствам вещей, событий и бытия, на которых мы сосредоточиваем внимание. Синтаксис включает правила, по которым они сочетаются. Или же мы можем думать о грамматике как о сети, в которой крайние точки (вершины) соответствуют морфологии, а соединения между ними — синтаксису. К морфологии и синтаксису можно добавить риторику, которая описывает то, как мы о них говорим в соответствии с общепринятым мнением или взглядами, преобладающим ходом рассуждений или, если использовать термин Куна, парадигмой.

В данный момент мы сосредоточиваем внимание на плоскости Бытия, которую люди называют реальным миром или реальностью, и на организациях, которые здесь существуют. Реальный мир, грубо говоря, — это мир, частью которого мы являемся в нашем ежедневном существовании, тот, который Хайдеггер называл «дазайн». Доминирующая грамматика обуславливает и регулирует то, как ведет себя реальный мир или плоскость Бытия (дазайн), а также то, как он воспринимается, и критерии, по которым он оценивается. Измерения грамматики проиллюстрированы на рис. 1.

На рис. 1 показан охват информационной структуры, которая формирует синтаксис грамматики. У грамматики много измерений: официальное/неофициальное, общественное/личное, внутреннее/внешнее, эксплицитное/имплицитное, сознательное/бессознательное. Морфология сходна с выбором названий — названий артефактов, которые выражают измерения грамматики.

Мы можем думать о *грамматике* как имеющей латеральное или горизонтальное измерения, которые показывают, что к каждой сфере Бытия относится много альтернативных грамматик. Процесс деконструкции может быть описан как открытие или обнаружение альтернативных грамматик в дазаине. Деконструкция касается «чужого», того, что исключается грамматикой или видением будущего.

Существует много сфер Бытия, у каждой есть своя отличительная грамматика. Сферы Бытия и связанные с ними грамматики имеют вертикальное измерение, которое метафорически описывается различными образами. Материальный мир, мир души, дух и так далее — это одно описание. Другое — это сознательное и бессознательное по Фрейдю и коллективное бессознательное по Юнгу. Или же сферы Бытия можно различить, просто сказав, что в соответствии с современ-

## ГРАММАТИКА

Названия вершин сети  
(морфология)

и

связи между вершинами  
(синтаксис)

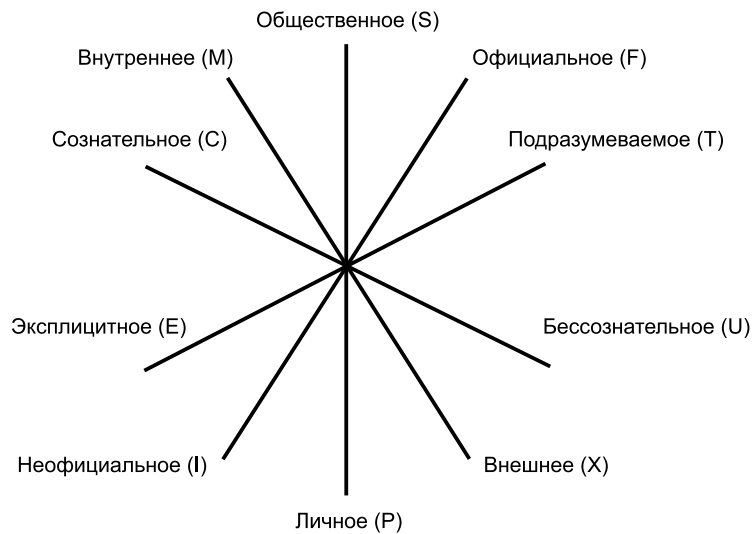


Рис. 1

ным мышлением этика и нормы относятся к разным, но, возможно, связанным сферам.

На рис. 2 горизонтальное и вертикальное измерения грамматики сжаты в два измерения: от, возможно, бесконечных альтернативных грамматик  $g_i$ . Набор всех грамматик обозначается  $G$ . Отдельные грамматики имеют общие элементы — это заходящие друг на друга и пересекающиеся области.

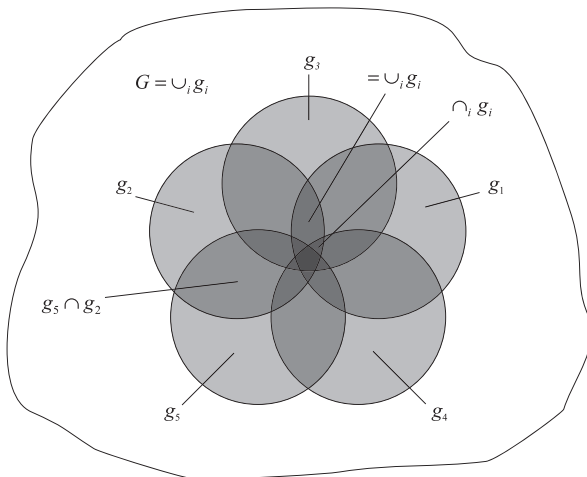


Рис. 2

Гёдель

Никакая грамматика не является полной и завершённой. Всегда есть *какое-то утверждение в грамматике*, про которое мы знаем, что оно является истинным, но было бы желательно его доказать, тем не менее его *нельзя доказать в рамках этой грамматики*. Релятивистский аспект грамматики может быть проиллюстрирован путем применения теоремы Гёделя, которая примерно может звучать как положение, требующее доказательств, о том, что «утверждение  $g$  нельзя доказать в рамках грамматики  $G$ ». Если по-

ложение, требующее доказательств, является истинным и утверждение  $g$  нельзя доказать в рамках аксиом грамматики  $G$ , то грамматика  $G$  содержит ложность или ошибочность, а если положение, требующее доказательств, ложное и утверждение  $g$  можно доказать в рамках  $G$ , то мы имеем противоречие. Каждая концептуальная система должна обращаться к другой концептуальной системе для своей полноты и завершенности; каждой грамматике требуется мета-грамматика для своей завершенности, и даже когда мы добавляем мета-грамматику  $G_m$ , мы все равно остаемся с изначальным положением, требующим доказательств: «утверждение  $g_m$  нельзя доказать в рамках грамматики  $G_m$ », и так далее до бесконечности. Или же мы можем описать каждую грамматику как неразрешимую в том смысле, что в рамках этой грамматики есть утверждения, которые являются и недоказуемыми, и не недоказуемыми. Таким образом, характеристики пространства и измерений грамматики становятся важными.

### Деконструкция

Грамматика организует реальность, строит ее, разделяет ее и ведет к воображению или мечте о том, что то, что очевидно в определенной грамматике, является единственной реальностью. Деконструкция ищет «чужое», которое находится вне пределов определенной грамматики. Это подобно чистке репчатого лука с бесконечным количеством слоев или бесконечной русской матрешке: вы идете дальше и дальше, чтобы найти что-то за пределами или в рамках грамматики, и обнаруживаете что-то еще или ничего.

Или же грамматики подобны палимпсестам: новый слой пишется поверх старого, и надписи никогда полностью не стираются, всегда остается какой-то отгиск или след. Всегда имеется возможность деконструкции или открытия, потому что никакая грамматика не является полной, завершённой или последовательной. Это теорема Гёделя, и теорема Гёделя сама по себе яв-

ляется грамматикой. Всегда что-то остается снаружи, какая-то тень.

### Релятивизм

Сутью релятивизма можно считать рассмотрение грамматики как средства для связи одного аспекта реальности с другим; кодирования послания в сигнал, передачи сигнала, затем его расшифровки, чтобы его можно было принять и интерпретировать. В свою очередь, интерпретация нуждается в грамматике. Ничто не наблюдается прямо; только через какого-то посредника или средство, а посредник определяет, что за послание наблюдается и воспринимается.

Что такое посредник или средство? Определенно, органы чувств являются частью набора средств в ряду от органов чувств к устройствам и технологиям, расширяющим возможности органов чувств: телескопам, микроскопам, ускорителям, программному обеспечению, аппаратному обеспечению. Опыт и наследственность включены в нейронные связи, память, ожидания, привязанности, привычки, мемы. Если же выйти за пределы органов чувств, то мы попадаем в область мечты, воображения, фантазии, интуиции, видения, просвещения. Все это реально в рамках своих грамматик; и это означает релятивизм.

Есть искушение процитировать критиков релятивизма, например: «Если все относительно, то утверждение, что все относительно, тоже относительно». И это так. Многие неправильно интерпретируют релятивизм как разновидность аморальности. Но сказать, что положение, требующее доказательств, только истинно, относительно грамматики не значит девальвировать это положение. Понимание физики основных сил природы, например, позволяет создавать различные машины, которые мы, в свою очередь, используем для выполнения различных видов работ. В то же время может быть много других действенных способов понимания вселенной (хотя они могут не позволить нам выполнять то, что мы обычно понимаем под работой) через метафоры типа «Гипотезы Гайя» Лавлока, или ангелов, или признание возможности существования мультивселенной, или невозможности открыть единую теорию в физике.

### *Соответствия [5] и синхроничность [11]*

Каждая сфера бытия имеет соответствующие грамматики. Бор писал о соответствии отношений между классическими и квантовыми описаниями одних и тех же явлений; электромагнитная энергия имеет характеристики частицы и волны, тем не менее частицы и волны являются взаимоисключающими понятиями. Хотя это кажется парадоксальным, но подходят оба описания.

Мы можем выразить парадокс с точки зрения грамматики следующим образом. Термины описывают одно и то же явление, но одно и то же явление может быть выражено различными грамматиками — оно будет выражено не парадоксально в рамках одной грамматики, но при выражении несколькими грамматиками кажется парадоксальным, противоречивым и непоследовательным, и эти выражения дополняют друг друга.

Дополняющие друг друга объяснения грамматик, направление, собранное из макроскопических версий одной реальности, отличаются от микроструктурной или квантовой версии той же реальности. А квантовые версии могут быть выражены только в математике, которая не имеет практических аналогов. Бор и другие ученые распространили понятие комплементарности и соответствия в отношениях на отношение между наукой и религией. Мы можем сказать, что нынешнее состояние глобализации имеет соответствующее состояние в других, нематериальных сферах бытия.

Юнг сформулировал подобную мысль — о синхроничности, которую он назвал а-каузальным связующим принципом. С точки зрения грамматики его концепция синхроничности — это процесс, в котором один мир, первичный, находит свое выражение в мирах снов и фактических событий через какое-то время.

### Иллюстрации

#### *Организации*

Первая иллюстрация — это сама мировая организация. Мы можем думать о глобальном как о составляющем всю систему, маленькую (маленькая компания, или мелкая промышленность, или семья) или большую (крупная корпорация, страна, группа национальных государств или глобальная экосистема, в которой даже транснациональная корпорация составляет только часть). Организации занимаются многими видами взаимосвязанной деятельности, что-то производят, продают, покупают, от чего-то избавляются, что-то хранят и т. д. Разнообразие и количество видов деятельности, даже в случае маленькой организации, вероятно, является непостижимо большим, и в них невозможно разобраться, если они не сгруппированы в меньшее количество коалиций.

Грамматика организаций следующая. Организации состоят из коалиций внутри коалиций внутри коалиций, как известные русские матрешки, которые состоят из матрешек внутри матрешек внутри матрешек и т. д. Формирование коалиций снижает размеры организационных проблем; многие виды деятельности сводятся к меньшему количеству латентных конструкций, команд, проектов, бизнесов, корпораций и тому подобного — того, что мы в целом будем называть коалициями.

Процесс сокращения данных, то есть сокращения многих переменных, видов деятельности или событий до меньшего количества латентных конструкций или коалиций означает, что есть много степеней свободы, в соответствии с которыми мы можем интерпретировать организации. Математика может показаться сложной, но принцип довольно прост. Использование грамматики для снижения размеров организации делает проблемы организации легко управляемыми и разрешимыми. При подобных действиях имеется много способов интерпретации проблемы.

Проблема заключается не столько в снижении количества данных, сколько в уверенности в том, что существует одна-единственная грамматика, в соответствии с которой можно интерпретировать организации. Такой грамматикой для компаний, занимающихся бизнесом,

национальных государств и международных организаций типа МВФ является неолиберализм, с которым они неразрывно связаны; это постоянная конкуренция, сосредоточение внимания на производительности, сокращении расходов, отношении к людям как к ресурсам, отношение к окружающей среде просто как к ресурсу для использования в целях, определенных неолиберализмом как будто это единственные цели, и в то же время негодование по поводу реакций, выражаемых популизмом, национализмом и протекционизмом. А окружающая среда временно молчит, в то время как глобальное потепление — результат такой грамматики — продолжается.

*Бытие; глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего*

Эта иллюстрация (рис. 3) показывает возврат прямо к теме конференции и отношениям между наукой и мистицизмом, на которые Бертран Рассел обращал внимание более ста лет назад. Рассел скептически относился к религии, но не к мистицизму. Иногда, если мы хотим что-то понять, это означает, что нужно отказаться от знакомых объяснительных грамматик. Креативность в науке и искусстве включает этот отказ.

В нижней левой части рисунка у нас имеется набор всех грамматик  $G$  и грамматика  $g_i$ , обозначенная темным кружком, которая сама содержит подгруппы грам-

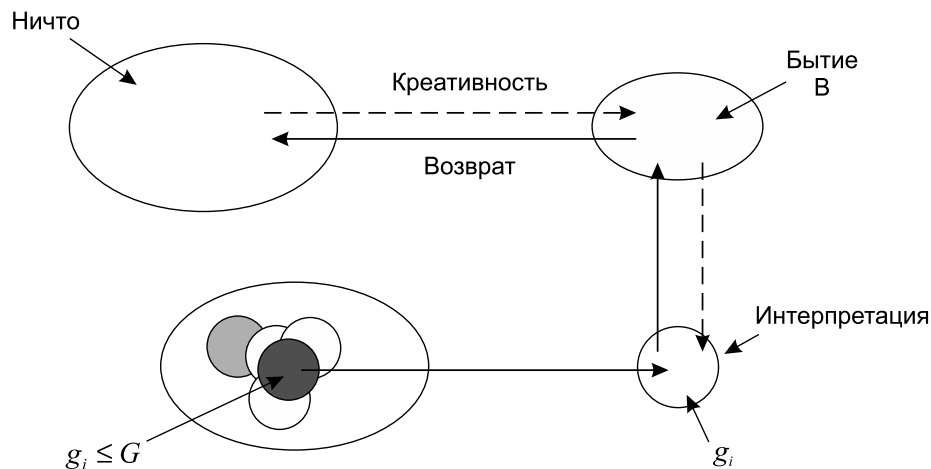


Рис. 3

матик. Снизу справа  $g_i$  изолирована как способ интерпретации бытия.

Мы можем рассматривать креативность как создание чего-то, что является бытием В, из ничего и интерпретацию его в соответствии с одной грамматикой  $g_i$  или другой из набора всех грамматик; отсюда релятивизм, существует много возможных грамматик. Или же мы можем подумать о возвращении к источнику, откуда все вышло, что включает отказ от вообще любой грамматики. Любое из путешествий, создание или возврат, невозможно представить иначе, кроме как с помощью метафоры о парадоксальности навязывания грамматики, поскольку мы не можем постичь ничего иначе, кроме как через грамматику.

Такой метафорой является «Бардо Тодол» (Тибетская книга мертвых) [4; 12]. В ней описывается понимание через грамматику того, что составитель увидел как привязанность к миру в трех стадиях. Первая стадия — это Чикхай Бардо, возвращение, теперь смерти, что может быть метафорически интерпретировано как момент отказа от грамматики вообще. Чикхай Бардо — это мгновенный охват реальности, который сразу уступает Чоньид Бардо, состоянию иллюзии, в котором бытие интерпретируется одной или другой грамматикой. Третья стадия, Сидпа Тодол, — это начало рожде-

ния, в котором постепенно забываются озарения Чикхай Бардо.

Сама диаграмма является аналитическим инструментом, который служит метафорой для тайны, описанной в «Бардо Тодол», что опять-таки является видом грамматики.

Или мы можем интерпретировать творческий процесс, в котором происходит отказ от предубеждений и выработанных заранее мнений. Творческий, художественный, научный или мистический процесс, по описанию Бертрана Рассела, — это возвращение к источнику на диаграмме. Отсюда интерпретация озарений в соответствии с грамматикой. Или, может, креативность принимает форму изобретения совершенно новой грамматики. Таковая описана экономистами как революция, начатая благодаря работе Джона Мейнарда Кейнса, а в физике революция была вызвана квантовой теорией.

### Вывод

В первой части доклада было отмечено, что его темой является необходимость изменения в грамматике. Изменение включает признание взаимозависимости и единства в рамках сфер бытия и между ними. Это достижимый этап эволюции; достижимый в первую очередь в личном плане, а во вторую — всеми, поскольку

личное и всеобщее являются частями одного и того же единства и поскольку личная грамматика — это первый «порт назначения».

Последнее утверждение может быть описанием размышлений, раздумий или медитации — как человек любит описывать один и тот же процесс, который, как я думаю, является способностью видеть одну грамматику с точки зрения другой. Все в материальном мире временно, так устроен мир. Просвещенный человек несет большую и тяжелую ношу. Для истории неважно, откуда известно, что он просвещенный. *А что значит быть просвещенным?* Рюкзак на мгновение опускается на землю. *Вот так.* Затем рюкзак поднимают вновь.

#### Литература

1. *Borges J. L.* Collected Fictions / J. L. Borges, A. Hurley. — N. Y. : Penguin Books, 1999.
2. *Cardinal Ratzinger.* Dictatorship of Relativism Cardinal Ratzinger. Crossroads Initiative / Cardinal Ratzinger. — 2016. — June 30. — Available at: <https://www.crossroadsinitiative.com/media/articles/dictatorship-of-relativism-cardinal-ratzinger/> (accessed: 11.04.2017).
3. *Dreyfus H. L.* Being-in-the-world: A commentary on Heidegger's Being and Time Division 1 / H. L. Dreyfus. — L. : The MIT Press, 1999.
4. *Evans-Wentz W. Y.* The Tibetan Book of the Dead / W. Y. Evans-Wentz (ed.). — L., 1957.
5. *Folse H. J.* Niels Bohr, Complementarity, and Realism / H. J. Folse // PSA: Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association. — 1986. — P. 96–104.
6. *Forster M. N.* Wittgenstein on the Arbitrariness of Grammar / M. N. Forster. — Princeton : Princeton University Press, 2004.
7. *Gleick J.* The Information / J. Gleick. — L. : Fourth Estate, 2011.
8. *Gödel K.* On Formally Undecidable Propositions of Principia Mathematica and related Systems / K. Gödel ; transl. B. Melzer. — Edinburgh : Oliver & Boyd, 1962.
9. *Heidegger M.* Being and Time / M. Heidegger ; transl. J. Stambaugh. — N. Y. : State University of New York Press, 1996.
10. *Izutsu T.* Sufism and Taoism / T. Izutsu. — Berkeley : University of California Press, 1983.
11. *Jung C. G.* Synchronicity: An Acausal Connecting Principle / C. G. Jung. — Routledge : Place of Publication Not Identified, 2015.
12. *Jung C. G.* Psychological Commentary on the Tibetan Book of "The Great Liberation" / C. G. Jung ; transl. R. F. C. Hull // Psychology and Religion: West and East. Collected Works. — 1981. — Vol. 11.
13. *Kafka F.* A Report to the Academy / F. Kafka ; transl. J. Crick // A Hunger Artist and Other Stories. — Oxford : Oxford World Classics, 2012.
14. *Kaiser C. B.* Christology and Complementarity / C. B. Kaiser // Religious Studies. — 1976. — № 12 (1). — P. 37–48.
15. *Kuhn T. S.* The Structure of Scientific Revolutions / T. S. Kuhn. — 1st ed. — Chicago : University of Chicago Press, 1962.
16. *Lucas J. R.* Minds Machines and Gödel / J. R. Lucas // Philosophy. — 1961. — № 36. — P. 112–127.
17. *Matthews R.* Legal Fictions: Critical Theory Criticality and the State of Economics and Management / R. Matthews ; ed. by D. Boje // A Critical Theory Approach to Organizational Ethics. — 2009.
18. *Matthews R.* Identity Synchronicity and Correspondences / R. Matthews // Kronos Capitalism, Tamara. — 2006. — Vol. 3 (5).
19. *Matthews R.* Endings; Postmodernism, Entropy and Organizational Stories / R. Matthews // Paper presented to the Standing Conference on management and Organizations (Sc'Moi), Philadelphia. — 2016. — Apr.
20. *Matthews R.* Global rating of the integral power of 100 countries / R. Matthews, A. I. Ageev, G. Mensch. — M. : INES, 2012.
21. *Matthews R.* The Financial Tower of Babel: Roots of Crisis / R. Matthews, I. Tlemsani // EconBiz. — 2010. — Jan. — Available at: <https://www.econbiz.de/Record/the-financial-tower-of-babel-roots-of-crisis-matthews-robin/10009245383> (accessed: 11.04.2017).
22. *Nagel E.* Godel's Proof / E. Nagel, J. R. Newman. — N. Y. : New York University Press, 1958.
23. *Perle J.* Literary Modernism (eight lectures), Smithsonian Institution Associates / J. Perle // Teaching Company "Best College Teachers in America" inaugural series (audio). — 1990.
24. *Russell B.* Mysticism and Logic / B. Russell // Mysticism and Logic and Other Essays. — L. : George Allen & Unwin Ltd., 1918.
25. *Shannon C.* The Mathematical Theory of Communication / C. Shannon, W. Weaver. — Urbana : Illinois University Press, 1949.
26. *Thomas D. W.* Gödel's Theorem and Postmodern Theory / D. W. Thomas // Modern Languages Association. — 1995. — P. 248–261.
27. *Wittgenstein L.* Philosophical Investigations / L. Wittgenstein ; transe. G. E. M. Anscombe. — Oxford : Basil Blackwell, 1963.
28. *Yourgrau P.* Review Essay: Reflections on Kurt Gödel / P. Yourgrau // Philosophy and Phenomenological Research. — 1989. — № 50 (2). — P. 391–408.