

Э. Э. Полетаев<sup>1</sup>

## ИНИЦИАТИВЫ КАЗАХСТАНА И ЭФФЕКТ «ЯДЕРНОЙ ВЕСНЫ»: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ, ПУТЬ К УСТОЙЧИВОСТИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

В современном мире остро стоят вопросы, связанные с распространением ядерного оружия и международной безопасностью. Не выработан консенсус в вопросе о ПРО и сокращении тактического ядерного оружия. Не решены проблемы нераспространения, а также усиления сотрудничества государств в области противодействия ядерному терроризму. Актуальна опасность использования двойных стандартов и, следовательно, утраты доверия к мировому сообществу среди отдельных государств<sup>2</sup>.

Следовательно, разговоры о риске возникновения ядерного конфликта снова на повестке дня. Брукингский институт (США) в 2016 году представил исследование, посвященное ядерным арсеналам в странах мира, и предложения по созданию режима многостороннего контроля над вооружениями<sup>3</sup>. Значительная часть официальных ядерных держав расположена в Евразии, здесь же возможна реализация основных сценариев обмена ядерными ударами. Тем актуальнее держать руку на пульсе.

<sup>1</sup> Президент общественного фонда «Мир Евразии» (Алматы, Казахстан), политолог. Автор книг «Международная журналистика: навигатор для авторов из Центральной Азии», «Права человека для журналистов», нескольких методических пособий на экономическую, социально-политическую и журналистскую тематику, а также более 2000 информационно-аналитических материалов в СМИ России, Казахстана, Великобритании и стран Центральной Азии. Сфера профессиональных интересов: политическая регионалистика, этноконфликтология, миграционная политика, история и теория евразийства и др.

<sup>2</sup> Чеков А. Д. Ядерное разоружение и международная безопасность в XXI веке // Вестник МГИМО. 2013. Вып. 1 (28). С. 291–293.

<sup>3</sup> The Brookings Institution. Report. Third-country nuclear forces and possible measures for multilateral arms control. URL: <https://www.brookings.edu/research/third-country-nuclear-forces-and-possible-measures-for-multilateral-arms-control>

Еще недавно меры по формированию и совершенствованию системы ядерной безопасности были направлены на поддержание ядерной стабильности. Затем панaceей стала представляться концепция глобального ядерного разоружения. В настоящее время наблюдается противоречие в современных подходах к ядерному оружию: понятия «ядерное сдерживание» и «ядерное нераспространение» являются взаимоисключающими. Поэтому необходимо искать новые концептуальные подходы, а в Евразии — с удвоенной силой, учитывая географическое распределение запасов ядерного оружия и его потенциальных целей<sup>4</sup>.

Дискуссии о денуклеаризации начались сразу после бомбардировок Хиросимы и Нагасаки и прошли в своем развитии несколько этапов. В декабре 1945 года СССР, США и Великобритания договорились о создании Комиссии ООН по атомной энергии. Но с 1949 года работа комиссии прекратилась<sup>5</sup>.

В 1955 году одиннадцать всемирно известных ученых во главе с А. Эйнштейном, М. Борном и Б. Расселом выступили с антивоенным воззванием (Манифест Рассела–Эйнштейна). Они призывали сделать все возможное, чтобы не допустить повторения трагических событий августа 1945 года<sup>6</sup>. Однако главным документом, поддерживающим жизнеспособность системы

<sup>4</sup> Стефанович Д. Ядерная многополярность: как избежать обмена ядерными ударами // Портал «Евразия. Эксперт». URL: <http://eurasia.expert/yadernaya-mnogopolynarnost-obmena-yadernymi-udarami>

<sup>5</sup> Фененко А. Парадоксы «глобального нуля» // Российский совет по международным делам. 2012. 8 нояб. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1020#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1020#top-content)

<sup>6</sup> Манифест Рассела–Эйнштейна, 1955 г. / Российский Пагуошский комитет. URL: <http://www.pugwash.ru/history/documents/333.html>

нераспространения ядерного оружия, принято считать одобренный 12 июня 1968 года Генеральной Ассамблеей (ГА) ООН Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), в основе которого лежат три фундаментальных принципа: нераспространение, разоружение и мирное использование ядерных технологий и материалов.

Появление и накопление ядерного оружия было воспринято как реальная угроза существованию человечества. Однако существует и другая точка зрения, сформулированная так называемыми ядерными оптимистами: разрушения будут огромные, но это не значит, что погибнет все человечество. Тем более что ядерная война локализуется только в Северном полушарии.

В 1980-е годы появились новые элементы в дискуссии о последствиях ядерной войны. Советские и американские ученые, исследуя данную проблему независимо друг от друга, пришли к выводу: применение ядерного оружия приведет к резкому изменению климата Земли и вызовет глобальную экологическую катастрофу. Этот вывод был обнародован в Вашингтоне на международной конференции «Мир после ядерной войны». Так в политический дискурс вошли забытые сегодня понятия «ядерная ночь» и «ядерная зима». Расчеты показывали, что в результате ядерных взрывов возникнут массовые пожары, которые будут сопровождаться выделением в атмосферу огромного количества продуктов сгорания. Черные облака закроют Солнце, поглотят и рассеют солнечный свет, что вызовет «ядерную ночь» — затемнение поверхности Земли.

Нарушение радиационного баланса планеты приведет к падению температуры на ее поверхности приблизительно на 15–20 градусов, что повлечет за собой гибель флоры и фауны. Существенный момент представлений о долгосрочных последствиях ядерной войны заключался в независимости последних от географии ядерных взрывов. «Расчеты показывают, — говорится в итоговом документе международной конференции ученых, организованной Папской академией наук в Ватикане в 1984 году, — что пыль и дым распространятся повсеместно. Таким образом, даже невоюющие страны, включая находящиеся вдалеке от района конфликта, будут испытывать его губительное воздействие. Они могут быть разрушены в результате ядерной войны, несмотря на то что на их территориях не разорвется ни одна боеголовка...». В более парадоксальной форме сформулировал один из эффектов «ядерной зимы» профессор Корнеллского университета (США) К. Саган: «Если даже какая-либо держава спланирует и осуществит ядерный удар, теоретически исключая все возможности для нанесения противником ответного удара, то и в этом случае она фактически совершит самоубийство»<sup>1</sup>.

В связи с этим борцы за ядерное разоружение часто приводят в пример Казахстан, продемонстрировавший высокую политическую ответственность, добровольно отказавшись от ядерного оружия. На момент распада

<sup>1</sup> Бовин А. Е. Другого выхода нет // Известия. 1986. 16 июня. № 167 (21609). URL: <http://www.myslenedrevo.com.ua/uk/Sci/HistSources/Chornoby1/1986/06/16/DrugogoVyxodaNet.html>

СССР на территории страны находился ядерный арсенал, занимающий по размеру четвертое место в мире. Всего на Семипалатинском испытательном полигоне (более 18 тыс. кв. км) за период с 1949 по 1989 год было проведено более 470 взрывов, в том числе 118 наземных и 352 подземных<sup>2</sup>.

Решение об отказе от унаследованного ядерного потенциала далось Казахстану непросто. В наследство ему достались 104 ракеты СС-18 стационарного базирования с 1400 ядерными боеголовками. Кроме того, на территории Казахстана были размещены 40 стратегических бомбардировщиков ТУ-95 МС с 240 крылатыми ядерными ракетами. При этом в Казахстане имелись сторонники идеи сохранения ядерного оружия в целях обеспечения национальной безопасности за счет политики сдерживания<sup>3</sup>.

После обретения независимости президент Казахстана Н. Назарбаев попытался обеспечить безопасность страны, заручившись внешней поддержкой и встречаясь с разными политиками. «В конце концов, — отмечает Н. Назарбаев, — во время моего визита в США и встречи с Б. Клинтонем были выполнены все наши условия»<sup>4</sup>.

В основу внешнеполитического курса Республики Казахстан были положены принципы безъядерного мира. Этот подход стал своего рода фирменным знаком казахстанской дипломатии, одним из главных элементов ее инициатив на международной арене.

При этом Казахстан решил одновременно три проблемы: освободился от ядерной инфраструктуры, демилитаризовал территорию, создал имидж миролюбивой страны<sup>5</sup>.

В феврале 1994 года Казахстан стал членом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и передал все свои ядерные объекты под его контроль, а в 2006 году вместе с другими странами Центральной Азии подписал в Договор о создании в регионе зоны, свободной от ядерного оружия. В 2009 году договор вступил в силу, а МАГАТЭ охарактеризовало его как реальный вклад в реализацию ДНЯО, глобальный процесс разоружения и ядерного нераспространения. В 2010 году по инициативе Казахстана, поддержанной Генеральной Ассамблеей ООН, впервые в мире отметили Международный день действий против ядерных испытаний. Но региональных инициатив Казахстану оказалось недостаточно. Поэтому в 2010 году на международном Саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне Н. Назарбаев предложил принять всеобщую декларацию безъядерного мира. Кроме того, он выступил с инициативой подписания нового договора о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Абишев М. Международное антиядерное движение «Невада—Семипалатинск». URL: [http://hirosima.scepsis.ru/movement/mov\\_2.html](http://hirosima.scepsis.ru/movement/mov_2.html)

<sup>3</sup> Фаизова Р. С. Инициативы Казахстана по созданию безъядерной зоны в Центральной Азии // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Международные отношения». 2011. Вып. 3. С. 31–35.

<sup>4</sup> Назарбаев Н. А. На пороге XXI века. Алматы, 1996. С. 73–74.

<sup>5</sup> Ретивых А. Испытание независимостью. Алматы, 2004.

<sup>6</sup> Власов А. В. Безъядерное сдерживание // Независимая газета. URL: [http://www.ng.ru/cis/2010-08-27/6\\_kazakhstan.html](http://www.ng.ru/cis/2010-08-27/6_kazakhstan.html)

Предложения Казахстана и его стремление к «ядерной весне» были услышаны ключевыми игроками на международной арене. Манифест президента Казахстана «Мир. XXI век», озвученный на IV Саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне в 2016 году, был наделен высоким статусом официального документа двух основных органов ООН — ГА и Совета Безопасности (СБ). Деятельность в области ядерного разоружения будет являться одним из ключевых направлений деятельности Казахстана на посту непостоянного члена СБ ООН в 2017–2018 годах.

Были обозначены семь приоритетов в работе. Первый из них непосредственно посвящен ядерному оружию и обозначен как «достижение мира, свободного от ядерного оружия».

Специфика СБ ООН, где страны ядерной пятерки обладают правом вето, накладывает ограничения на частую актуализацию антиядерной тематики. Однако Казахстан намерен максимально использовать площадку СБ для продвижения своего видения ядерного разоружения и нераспространения. Страна активно участвует в работе комитета по КНДР, чья ядерно-ракетная программа является серьезным вызовом, а также в работе комитета по Ирану.

Следует отметить и второй приоритет, заключающийся в предотвращении и полном устранении угрозы глобальной войны через снижение степени военного противостояния на разных уровнях. Руководствуясь манифестом «Мир. XXI век», Казахстан считает, что отказ от войн должен стать императивом межгосударственных отношений в XXI веке. Тем более что наблюдается эскалация насилия и нестабильности. По данным ООН, с 2008 года количество конфликтов увеличилось почти в три раза с усилением роли транснациональных сил. Численность перемещенных лиц в результате войн превышает 60 млн человек, а объем гуманитарных потребностей на 2017 год составляет 23 млрд долл. При этом Казахстан уверен, что его миротворческий потенциал востребован в мире, например высоко оценивается роль страны в поиске путей урегулирования сирийского кризиса благодаря астанинской переговорной площадке<sup>1</sup>.

В своем манифесте Н. Назарбаев акцентирует внимание на трех принципиальных моментах. Первый — война перестает быть триумфом победителей. В новом тысячелетии она не являет собой цивилизованный способ решения споров и разногласий. Второй — все страны должны уничтожить все виды оружия массового поражения. Третий — основой для урегулирования споров должны стать мирный диалог и конструктивные переговоры, определяющие равную ответственность его участников за мир и безопасность, взаимное уважение и невмешательство во внутренние дела<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Министр иностранных дел выступил на правительственном часе в мажилисе парламента РК // Официальный интернет-ресурс МИД РК. URL: <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/so-y-zha-aly-tar/129-novosti/8464-vystuplenie-ministra-inostrannykh-del-rk-k-abdrakhmanova-na-pravitelstvennom-chase-na-temu-o-prioritetakh-chlenstva-respubliki-kazakhstan-v-sovete-bezopasnosti-oon-v-2017-2018-gody>

<sup>2</sup> Ровнякова И. Формируя глобальное антиядерное движение // Казахстанская правда. URL: <http://www.kazpravda.kz/articles/view/formiruya-globalnoe-antiyadernoe-dvizhenie/?print=yes>

Однако политики и военные в последнее время все чаще вспоминают о ядерном оружии как о последнем аргументе. По мнению академика А. Арбатова, руководителя Центра международной безопасности Института мировой экономики и международных отношений РАН, «произошел опасный психологический сдвиг: 25 лет, прошедших после окончания холодной войны, вытеснили из сознания людей ядерную войну как реальную угрозу. Ядерное оружие сохранилось, и в довольно больших количествах, но третья мировая стала представляться какой-то абстракцией. Да, общее количество ядерного оружия на планете уменьшилось в 5–6 раз, в основном за счет арсеналов России и США... Но эффект “ядерной зимы” никто не отменял»<sup>3</sup>.

Сегодня ядерным оружием обладают девять стран: Россия, США, Великобритания, Франция, Китай, КНДР, Индия, Пакистан и Израиль. При этом, когда свои атомные бомбы создавали первые члены «ядерного клуба», спросить с них было некому. Затем против ядерных программ Израиля, Индии и Пакистана вводились международные санкции, но это не помогло. В настоящее время существует риск попадания ядерного оружия в руки исламских террористов. Кроме того, гражданское общество часто не задействовано в обсуждении антиядерной проблематики, а ядерное оружие окутано завесой секретности.

«Глобальная ядерная безопасность основывается на ДНЯО, но он по существу нарушен рядом государств, ставших де-факто ядерными, — считает председатель Сената парламента Республики Казахстан К. Токаев. — Налицо опаснейшая тенденция двусмысленности: одним странам можно иметь ядерное оружие, потому что они, дескать, не угрожают глобальной безопасности, другие же в категорию миролюбивых государств не попадают. Иными словами, отсутствует единый критерий выполнения ДНЯО. Нужно учитывать также, что обострился кризис доверия между ядерными державами. Поэтому ядерное нераспространение может выйти из-под контроля»<sup>4</sup>.

В октябре 2016 года президент СССР М. Горбачев выразил уверенность в том, что существование ядерного оружия создает опасность, что его когда-нибудь применят — случайно, из-за технического сбоя или в результате действий террориста или безумца<sup>5</sup>. Это не алармизм. В 1950 году у бомбардировщика ВВС США В-36 с ядерным оружием на борту загорелся один из двигателей. Экипаж сбросил атомную бомбу в Тихий океан. Данное ЧП — не единственный случай такого рода. В 1996 году организация Гринпис опубликовала данные, согласно которым в результате аварий в морях и океанах был потерян 51 ядерный боеприпас

<sup>3</sup> Академик Арбатов: «Мы потеряли страх перед ядерной войной, и это опасно» // Аргументы и факты. 2016. 22 июня. № 25. URL: [http://www.aif.ru/politics/world/akademik\\_arbatov\\_my\\_poteryali\\_strah\\_pered\\_yadernoy\\_voynoy\\_i\\_eto\\_opasno](http://www.aif.ru/politics/world/akademik_arbatov_my_poteryali_strah_pered_yadernoy_voynoy_i_eto_opasno)

<sup>4</sup> Выгоды разоружения. Почему Казахстан проводит миротворческую политику? // Аргументы и факты. 2016. 24 авг. № 34. URL: [http://www.aif.ru/politics/world/vygody\\_razoruzheniya\\_pochemu\\_kazahstan\\_provodit\\_mirotvorcheskuyu\\_politiku](http://www.aif.ru/politics/world/vygody_razoruzheniya_pochemu_kazahstan_provodit_mirotvorcheskuyu_politiku)

<sup>5</sup> Горбачев призвал запретить ядерное оружие и войну вообще // Информационное агентство «Интерфакс». URL: <http://www.interfax.ru/russia/531819>

(44 — СССР и 7 — США). Кроме того, семь атомных реакторов (пять советских и два американских) с трех атомных подводных лодок СССР и двух АПЛ США затонули. Еще 19 атомных реакторов (18 — СССР, 1 — США) были преднамеренно затоплены в море. А если бомбу не удастся сбросить в океан или море?

Еще одна опасность — так называемая радикальная ядерная многополярность, которой свойствен рост «серых» ядерных сил. Ряд государств не ограничен обязательствами в сфере нераспространения ядерных технологий. Поэтому в «серой» зоне находятся как они, так и их потенциальные клиенты в лице отдельных стран или террористических групп. Кроме того, наличие у некоторых стран ядерного оружия вызывает опасения, потому что в них проживают миллионы необразованных людей, оказавшихся

на обочине жизни. Тем не менее, как отмечает американский исследователь А. Крол, проблема общества до распространения компьютеров заключалась в том, что практически невозможно было моделировать сложные системы. Вся история, в том числе и история войн, — это путь проб и ошибок. Но когда имеется много моделей, тысячи сценариев и сотни факторов, то качество управления будет возрастать с математической точностью. Поэтому есть шанс, что в будущем прекратятся войны и серьезные конфликты, возможно, они будут носить (и уже носят) гибридный характер. Война в XXI веке — не самый эффективный способ разрешения противоречий. Поэтому мирные инициативы Казахстана отвечают интересам всех стран и соответствуют процессу устойчивого мирового развития.