

Л. В. Сокольская<sup>2</sup>**КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ПЕРВОПРИЧИНЫ И КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

По утверждению С. Хантингтона, важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Поэтому первопричину всевозможных конфликтов между цивилизациями необходимо искать в культуре. По нашему мнению, культура любого социума предстает как целостная многоуровневая и развивающаяся система, имеющая уникальный генетический код. О наличии в правовой культуре некоего «ядра» писали многие ученые. Так, академик В. С. Степин утверждает, что «тело культуры» представляет собой сложно-организованную систему биологических (природных универсалий) и надбиологических (культурных универсалий) программ деятельности, поведения и общения человека.

Культуры, имеющие общий генетический код, могут объединяться в глобальные социокультурные общ-

ности, которые в научной литературе обозначаются как: «культурно-исторический тип» (Н. Я. Данилевский), «цивилизация» (А. Дж. Тойнби), «культурная суперсистема» (П. Сорокин) и др. Наиболее употребим сегодня термин «цивилизация».

Если под цивилизацией мы понимаем совокупность культур различных социумов, имеющих общий генетический код, то признаками-критериями отнесения культур различных социумов к определенной цивилизации будут:

— одинаковая системно-иерархическая структура вариантной взаимосвязи типов мышления. О том, что каждой культуре свойственны определенные стили мышления, писал еще А. Дж. Тойнби. Таким образом, уникальность культуры обусловлена определенным сочетанием в ее генокоде способов познания, выражения и понимания реальности. При масштабном логико-типологическом сопоставлении в каждой цивилизации можно обнаружить свои специфические «сплавы» типов мышления. Так, современный исследователь ментальности народов мира Г. Гачев предположил, что в основе представлений о целостности бытия лежит определенная логика мышления, национальный Логос (идеи-видения, интуиции, схемы, модели, в рамках которых народу свойственно представлять все явления). Чтобы выявить национальный Логос, необходимо целостность бытия одного народа сравнить с аналогич-

<sup>2</sup> Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Государственного гуманитарно-технологического университета (г. Орехово-Зуево Московской обл.), кандидат юридических наук. Автор более 130 публикаций, в т. ч. монографий: «Культурологические основы современных концепций права», «Взаимодействие правовых культур в историческом процессе», «Евразийская правовая культура: особенности формирования и перспективы развития», «The Interaction of legal systems» (в соавт.) и др., статьи «Конвергенция правовых культур на евразийском пространстве», а также учебных пособий и методических рекомендаций по проблемам истории и теории государства и права, формирования профессиональных компетенций юристов-бакалавров.

ной целостностью другого. На этом фоне национальные логики, как верхушка айсберга, будут узнаваемы и понятны;

— общие мировоззренческие универсалии. Они включают не только социально осознанные явления (обычаи, традиции, ценности и т. д.), но и социально бессознательные (поведенческие реакции: жесты, манеру общения и др.). Мировоззренческие универсалии (одна из составляющих генокода) закрепляют социальный опыт в системе координат жизнедеятельности конкретного сообщества, транслируют его последующим поколениям, обеспечивают воспроизводство определенного образа жизни. Они выступают в качестве остова (каркаса) социальной культуры, так как предопределяют сцепление, воспроизводство и вариации всего многообразия конкретных форм и видов социального поведения и деятельности, характерных для данного сообщества. Для членов общества смыслы культуры, образцы поведения и деятельности выступают как нечто само собой разумеющееся, как презумпции и аксиомы, в соответствии с которыми они действуют. Порой это может даже не осознаваться членами сообщества, они просто поступают так, как считают верным в конкретную историческую эпоху. Эти универсалии предстают как базисные социокультурные ценности (справедливость, равенство, свобода, отношение к власти и т. д.), с позиций которых в обществе оцениваются те или иные поступки и действия;

— общность культурно-исторических форм социальной нормативности (нормы, способы воспитания, общественные отношения, образцы поведения и т. д.), которые образуются в результате тесного продолжительного взаимодействия культур различных социумов. Многие современные цивилизации сформировались в результате длительного межкультурного взаимодействия. Например, древнекитайская культура постепенно становится донором, своеобразным культурным центром для соседних народов. Будучи культурой доминирующего этноса, она устанавливает различные функциональные связи с соседями. Функциональные связи объединяют отдельные этнические культуры в общую культурную систему, а системы — в культурную целостность (цивилизацию). Таким образом, в результате межкультурного взаимодействия и общего культурно-исторического развития формируется генетический код, объединяющий культуры социумов, проживающих в данном регионе. В границах одной цивилизации благодаря общему культурному генокоду наличествует внутренняя «культурная эндогамия», подразумевающая совместимость социокультурных достижений.

Исходя из того, что генетических кодов в процессе культурогенеза образуется определенное количество (не более шести), можно предположить, что и цивилизаций, в которые могут объединиться культуры различных социумов, будет столько же. Условно выделим шесть современных цивилизаций:

— *латиноамериканскую* (культуры сообществ, населяющих Мезоамерику и Южную Америку);

— *евроамериканскую* (культуры социумов Западной Европы и Северной Америки);

— *ближневосточную* (культуры исламских сообществ на Ближнем Востоке и в Северной Африке);

— *южноазиатскую* (культуры социумов, населяющих индийский субконтинент);

— *восточноазиатскую* (культуры сообществ, проживающих в Китае и Восточной Азии);

— *центроевразийскую*.

Рассмотрим, например, центроевразийскую цивилизацию, к которой относятся культуры постсоветских сообществ. Им присущ генокод с системно-иерархической структурой вариантной взаимосвязи типов мышления — интуитивное–чувственное–рациональное. Издавна религиозно-мифологическим культурам народов Евразии была свойственна адаптация ортодоксальных религиозных канонов к собственным обычаям и традициям. Например, определяющим фактором принятия славянами-русичами православия стало его относительное тождество ментальным установкам славянской культуры. Мистичность современной русской культуры унаследована от язычества. Для центроевразийской цивилизации характерна своя исторически сложившаяся матрица типизаций социально значимого поведения и оценок, своя схема смыслообразования. Ей свойственны иррациональность, архаичность, мифологичность, аполитичность, уравнительность и т. д.

Каждая из выделенных нами современных цивилизаций имеет универсальную возможность стать в будущем центром интеграции. Поэтому сегодня глобальные вызовы надо исследовать в контексте не противостояния Запада и Востока, а как оспаривание определенного направления цивилизационного развития, одного из шести возможных.

Таким образом, основная проблема конфликта между цивилизациями заключена в том, что во взаимодействие вступают культуры, имеющие разные генокоды. Западноевропейский рационализм непонятен центроевразийскому мистицизму и восточноазиатскому эстетизму, так как в их основании находятся иные культурные генокоды. Это означает наличие существенных различий в культурных моделях, базовых ценностях, традициях, ментальности контактирующих социумов и т. д. Вместе со знанием, информацией, институтами, научной картиной мира взаимодействуют разные смыслы мировоззренческих универсалий, конкурирующие за приоритеты, в этой борьбе либо побеждает одна или другая культура, либо рождается нечто третье, отличное от предшественников. Однако культуры, принадлежащие к разным цивилизациям, имеют нечто общее, родовое — природные (биологические) универсалии. Именно общность природных универсалий (другая составляющая генокода) позволяет представить Человечество как единую историческую общность. Поэтому для предотвращения столкновений, конфликтов между современными цивилизациями необходимо налаживание толерантного и конструктивного межкультурного взаимодействия внутри общей человеческой цивилизации.