

**О. В. Вербовая<sup>4</sup>**

### **ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ**

Мировые тенденции в экономической и политической сферах показывают возросшее внимание к правам человека, существенное влияние на которые оказывает

глобализация. Права человека — это пласт общечеловеческой культуры. Существенной гарантией их реализации выступает высокий уровень культуры прав человека, изменяющий отношение к правовым механизмам их защиты.

Основу стабильности государства и международного сообщества могут составлять лишь гарантированные права человека, нарушение которых ставит под угрозу мир и безопасность не только в национальном, но и в международном плане. Происходящие в мире события ясно показывают, что правительства, систематически нарушающие права своих граждан, нежизнеспособны. Авторитет государств, прочность их институтов, национальное единство, экономическое развитие, международная стабильность — все это зависит от уважения прав человека.

Согласимся, что глобализация не решает проблему социального и материального равенства людей. Вопрос о равенстве людей в практической плоскости отличается от того, как это представляется в формально-юридическом аспекте. Мало провозгласить права и свободы, главное заключается в претворении их в жизнь, что

<sup>4</sup> Профессор кафедры юриспруденции Алматинского филиала СПбГУП (Казахстан), доктор юридических наук. Автор более 90 научных публикаций, в т. ч.: «Актуальные проблемы правовой защиты прав и свобод человека и гражданина: состояние, тенденции, перспективы» (кол. моногр.), «Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан», «Некоторые проблемы квалификации соучастия в террористической деятельности», «Уголовная политика Казахстана и России в сфере борьбы с экологическими преступлениями: сравнительно-правовой анализ», «Проблемные вопросы ответственности за создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности», «Правовые механизмы противодействия глобальным вызовам XXI века» и др.

весьма непросто. Все сказанное актуализирует проблему защиты прав человека в современных нестабильных экономических и политических условиях.

Главной задачей должны стать дальнейшее наполнение реальным содержанием провозглашенных экономических, социальных, гражданских, политических, культурных и личных прав, создание эффективных механизмов их обеспечения и защиты. Несомненно, чем выше в обществе уровень соблюдения и защиты прав человека, тем проще достичь устойчивого экономического развития. В основу этого процесса должна быть положена культура прав человека, базирующаяся на идее их уважения и соблюдения<sup>1</sup>.

Вместе с тем с сожалением следует отметить, что права граждан продолжают нарушаться, а представленные способы их защиты во многих случаях недостаточно эффективны. В условиях реформирования российской и казахстанской экономик возникает насущная необходимость как в совершенствовании действующих механизмов защиты прав граждан, так и в создании новых. Государство при этом несет ответственность и должно обеспечивать жертвам нарушений прав человека доступ к разнообразным средствам правовой защиты: судебным и внесудебным, государственным и негосударственным.

Анализ существующих правовых механизмов защиты прав человека в России и Казахстане показывает, что основными здесь являются судебный и административный способы. Наряду с этим в обоих государствах установлены альтернативные досудебные и внесудебные процедуры урегулирования споров и защиты прав, созданы соответствующие структуры и институты: национальные комиссии по правам человека, институты омбудсмена (в том числе детский и бизнес-омбудсмена), внедрены институт медиации, партисипативные процедуры.

Также в целях обеспечения права собственности в Казахстане законодательно введен механизм проверки «чистоты» сделки, принимаются иные меры, направленные на усиление защиты прав граждан. В сфере предпринимательства был создан и начал функционировать Национальный контактный центр, куда могут обращаться все лица в случае нарушения их прав со стороны бизнеса.

Тем не менее приходится констатировать, что на сегодняшний день в Казахстане альтернативные способы защиты прав и урегулирования споров еще не заработали в полном объеме. Сказываются тут порой и отсутствие стабильной практики, полного доверия, недостаточное законодательное регулирование либо противоречия в законодательстве, временные и финансовые затраты. К примеру, с 1 января 2016 года ст. 17 Закона Республики Казахстан «О нотариате» дополнена правом нотариуса проводить примирительные процедуры. Со дня введения в действие этого положения нотариусами города Алматы в 2016 году была проведена только одна примирительная процедура. Кроме того, суды своими определениями порой утверждают медиативные соглашения об урегулировании споров, в частно-

сти связанных с наследством, в которых не учитываются нормы наследственного права, имеющие существенные отличия от норм обязательственного права. Такие определения судов не могут быть исполнены нотариусами в силу указанных обстоятельств. Подобные ситуации явно не способствуют развитию альтернативных способов защиты прав. Чтобы подобные механизмы заработали, необходимы соответствующие поправки в действующее законодательство.

Стоит также отметить новеллы уголовного законодательства, направленные на защиту прав человека. Последние поправки в Уголовный кодекс (УК) РФ исключают возможность расширительного толкования уголовного закона, что может привести к нарушению прав человека, за исключением толкования норм, улучшающих положение лица, обвиняемого в совершении преступления. Одновременно предусматривается введение в ст. 159 УК РФ (мошенничество) примечания, согласно которому мошенничеством не могут признаваться деяния, выраженные в исполнении или неисполнении договорных обязательств. Такая новелла полностью соответствует Протоколу № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), по смыслу которой никто не может быть лишен свободы лишь на основании выполнения или невыполнения договорных обязательств. УК Республики Казахстан подобных положений не содержит.

Необходимо все же подчеркнуть, что во всем правозащитном механизме основным способом остается защита прав и свобод человека государством, поскольку оно располагает системой органов, обязанных осуществлять деятельность по защите прав и свобод, а также набором эффективных средств не только для защиты и восстановления нарушенных прав, но и для недопущения подобных нарушений. Альтернативные же способы защиты прав человека не подменяют государственную защиту, но существенно ее дополняют, обеспечивая свободу выбора и снижение уровня конфликтности в обществе.

Как уже было отмечено, защита прав человека является первоочередной задачей государства как носителя политической власти. Наряду с этим права человека выступают также ключевым фактором функционирования бизнеса как носителя экономической власти. Прогрессивные компании признают свою роль в обеспечении соблюдения прав человека в пределах и за пределами своей деятельности. Для этого они определяют права человека, на которые имеют влияние, просчитывают риски их нарушения от действий компании, разрабатывают внутреннюю политику по защите прав человека и соответствующие рекомендации для заинтересованных сторон<sup>2</sup>.

Комплексный анализ влияния предпринимательской деятельности на права человека и раскрытие инструментов по минимизации негативного влияния также являются насущной необходимостью. Это вполне соответствует интересам как российского, так и казахстанского общества.

<sup>1</sup> Вербовая О. В. Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы правовой науки и практики : кол. моногр. Алматы : АФ СПбГУП, 2016.

<sup>2</sup> Доклад о государственных компаниях и правах человека Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях. 2016. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc>

Таким образом, в современных экономических и политических условиях, обусловленных непростой обстановкой в мире и стране, когда возрастают риски нарушения прав человека, необходимость их защиты приобретает особую значимость. Перспективными направлениями национальной концепции

прав человека должны стать активное развитие внесудебных механизмов обеспечения и защиты прав человека, реальное обеспечение гражданам доступа к альтернативным способам защиты, повышение социальной ответственности бизнеса в аспекте прав человека.