

Секция 4

ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Международный форум старшеклассников России)

20 мая 2017 г. Лекционный зал № 4 СПбГУП

Руководитель секции

Н. В. БУРОВ

директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», профессор СПбГУП, доктор бизнес-администрирования, народный артист России

Участники:

И. БЕЛЬСКИЙ, С. БРЕДИХИНА, К. ЗАХАРОВА, А. ИВАНОВА, П. КУДРЯШЕВА, О. ПЕТРОВ, Д. САЙГУШИНСКАЯ, О. СТАРОДУМОВ, П. ТАРКОВСКИЙ, А. ТЫЩЕНКО, С. ХАЛИКОВА — старшеклассники — победители конкурса школьных сочинений

Н. В. БУРОВ: — Дорогие друзья! Рад приветствовать вас на Лихачевском форуме старшеклассников России, который ежегодно проходит в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов в рамках Международных Лихачевских научных чтений. В этом году на рассмотрение жюри была представлена 261 работа из 46 регионов России, а также из Беларуси, Казахстана и Таджикистана.

Искренне поздравляю всех — и петербуржцев, и старшеклассников, приехавших из других городов, — с началом работы нашего форума. Кто-то из вас, возможно, поступит в этот замечательный Университет. СПбГУП обладает всеми качествами университета, включая кампус. Но Университет — это прежде всего люди, которые проявляют в этом пространстве свои лучшие качества.

В Петербурге есть несколько мест, связанных с именем Д. С. Лихачева, где весной особенно хорошо. Прежде всего это СПбГУП, где уже 25-й раз проводятся Лихачевские чтения, что говорит о том, что Лихачев всегда современен.

Другое замечательное место, расположенное недалеко от стрелки Васильевского острова, — Пушкинский Дом (Институт русской литературы РАН). Там из своего кабинета Дмитрий Сергеевич каждое утро мог видеть место, которое сейчас названо его именем, — площадь Академика Лихачева.

Особое место — Комаровский некрополь, расположенный в пригороде Петербурга, где похоронены представители большой семьи Лихачевых. Кроме того, там похоронена Анна Андреевна Ахматова и много других известных людей. Это удивительное место. Несмотря на то что кладбище — мертвая институция, Комаровский некрополь не вызывает этого ощущения, потому что там хочется читать, вспоминать и, как ни странно, мечтать о будущем.

Я поздравляю присутствующих здесь школьников с тем, что вы вышли в финал. Сейчас вам предстоит защищать честь своих школ. Советую всем придерживаться регламента, потому что умная мысль — это мысль, изложенная кратко и ясно. Я призываю вас размышлять, творить и мечтать, осваивая наследие Д. С. Лихачева.

Полина Кудряшева,

учащаяся 11-го класса школы № 90 г. Ярославля, победительница конкурса

ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ НЕ СТАРЕЮТ

Я родилась и живу на Волге, в русском городе Ярославле с тысячелетней историей, который очень люблю. Посещая город на берегах Невы, каждый раз восхищаюсь историей и величием этого города с высокой европейской культурой.

Петровская столица — не только храмы, дворцы, музеи, площади, проспекты, вписанные в берега рек и гранит каналов, но и люди, которые сегодня с гордостью несут имя «петербуржцы», и те, кто был неотъемлемой частью истории Северной Пальмиры, свиде-

телями ее державности, негибаемой стойкости, культурного и научного потенциала.

В культурной столице чтут первого в Новейшей истории Почетного гражданина Санкт-Петербурга Дмитрия Сергеевича Лихачева; понимают, ценят и берегут его наследие. И он, верный сын своего города, тоже относился к нему с любовью и пониманием.

Д. С. Лихачев настойчиво повторял: «Народ России спасут культура и искусство!» На мой взгляд, за свою плодотворную жизнь академик Лихачев про-

делал титаническую научно-исследовательскую работу, соизмеримую по масштабам с трудами великих просветителей прошлого. Он оставил нам свои научные работы, бесценный личный опыт, наставления. Проверенное временем его отношение к быту, культуре, светскому искусству никогда не входило в противоречие с духовно-нравственными аспектами жизни русского человека. Дмитрий Сергеевич писал: «Человек — часть общества и часть его истории. Не сохраняя в себе самом память прошлого, он губит часть своей личности».

Говорят, что все гениальное просто. Даже о сложных вещах Лихачев умел рассказать корректно, самобытно, доступным литературным языком. Не в его принципах было вуалировать или превращать ска-

занное и написанное в тайну за семью печатями. Нам очень не хватает Д. С. Лихачева, его спокойного голоса, улыбки. Но с нами осталось все его «богатство», то, чем владел Дмитрий Сергеевич! Стоит только захотеть, и перед нами откроется удивительный лихачевский мир, простой по форме и правильный по содержанию; полный научных открытий, исторической правды, литературных откровений, мудрых советов и интеллигентной грусти об утраченном. Его мысли об устройстве культурно-нравственного пространства по-прежнему актуальны и иногда находят отклик в сердцах соотечественников. Но, к сожалению, часто они остаются незамеченными и по-прежнему «стучатся» в закрытые двери, стараясь быть полезными людям в новом тысячелетии.

София Халикова,

*учащаяся 11-го класса Международной гимназии «Ольгино» СПбГУП,
призер конкурса (2-е место)*

«БЫТЬ ДОБРЫМ ОДНОМУ ЧЕЛОВЕКУ НИЧЕГО НЕ СТОИТ, НО СТАТЬ ДОБРЫМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НЕВЕРОЯТНО ТРУДНО»

Проблема добра и зла — древнейшая философская проблема, о ней говорили и будут говорить всегда. Противостояние добра и зла относится к вечным вопросам, над решением которых не раз задумывались писатели, поэты, гуманисты всех времен и народов.

Сложно не заметить, что современный мир остается холодным и жестоким. Часто СМИ сообщают о трагических событиях, причиной которых стал именно человек. Холодным и жестоким мир сделали люди, забывшие о том, что такое сострадание, человеколюбие, дружба и любовь... Равнодушие и черствость — вот качества, уничтожающие человека изнутри, ведущие к его духовному обнищанию. Такая деградация может привести людей к опустошенному обществу, где слова «сострадание», «взаимопомощь» ничего не будут значить. Равнодушие как бездействие и безразличие к миру можно считать главным человеческим пороком. Если перифразировать слова Эйнштейна: «Тьма есть отсутствие света», можно сказать: зло есть отсутствие добра.

Д. С. Лихачев утверждал: «Быть добрым одному человеку ничего не стоит, но стать добрым человечеству невероятно трудно. Исправить человечество нельзя, исправить себя просто». Эти слова показали мне очень важными и актуальными в решении этой проблемы, потому что они указывают путь: «Начни с себя». Начать с самого малого, но именно это требует огромной работы над собой.

Важно вовремя встретить на своем жизненном пути человека, который подскажет верное направление или укажет на ошибки, также невероятная удача — найти книгу, которая станет ориентиром. Такой книгой для меня стали «Письма о добром и прекрасном» Д. С. Лихачева. В этих 47 письмах заключены маленькие уроки добра. Тема каждого письма соответствует его названию и повествует о важности добра в современном мире, а также о главных человеческих качествах.

В книге даны небольшие советы, способные, по мнению Лихачева, помочь достичь человеку своей цели: понять себя и окружающий мир. В одном из писем академик Лихачев призывает людей делать добро, не задумываясь, не размышляя долго: «Стремитесь ходить путями добра так же просто и безотчетно, как вы ходите вообще».

Д. С. Лихачев призывал нас следовать путем добра, так как это единственный верный способ жить в гармонии с миром и самим собой.

Изучая биографии писателей и их творчество, я пришла к выводу, что религия является еще одной стезей, ведущей человека к добру. А христианские заповеди — основа духовно-нравственного воспитания, неизблемые правила человечности и морали.

Еще один путь к добру — сохранение в человеке детской искренности и чистоты. Человек по природе своей добр. И лучше всего это проявляется на маленьких детях. Им не знакомы понятия зла, высокомерия, черствости и равнодушия, для них норма относиться к миру по-доброму и искренне. Мои мысли можно подтвердить романами двух замечательных американских писателей Джона Бойна и Дэниеля Киза. «Мальчик в полосатой пижаме» и «Цветы для Элджернона» — произведения, известные во всем мире, они заставляют задуматься о необходимости сохранения искренности и доброты в нас самих. Герои этих книг не способны на зло и жестокость, в мире они видят только лучшее. Это, по-моему, еще один путь к добру.

Человек не всегда самостоятельно способен найти свой путь к добру, и тогда на помощь приходят проводники. Это могут быть люди, фильмы, книги и события. Возможно, есть еще пути, которые мне пока не известны, но впереди у меня целая жизнь, на протяжении которой я найду новые ответы на вопрос: «Как человеку найти путь к добру?».

Софья Бредихина,

*учащаяся 11-го класса школы № 695 Санкт-Петербурга,
призер конкурса (2-е место)*

ФЕНОМЕН ЦАРСКОГО СЕЛА КАК КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

На определенном этапе своей научной карьеры Дмитрий Сергеевич Лихачев, филолог, специалист по древнерусской литературе, обратился к вопросам культуры, ее значения и сохранения. Он внес значительный вклад в развитие культурологии, создал собственную культурологическую концепцию. Важное место в ней занимает понятие культурной среды. Культурная среда, по Лихачеву, состоит не только из архитектурных и исторических памятников, документальных свидетельств, но и неразрывно связана с духовной памятью и зрительным и эмоциональным восприятием. В своей работе «Образ города» академик приводит слова основоположника российского краеведения Ивана Михайловича Гревса: «Города — это и лаборатории, и хранители, преемники культуры, и высшие показатели цивилизованности. В них происходит сгущение культурных процессов, насыщение их результатов... Город — центр... культурного притяжения и лучеиспускания, самое яркое и наглядное мерило уровня культуры». Д. С. Лихачев подчеркивал нравственное воздействие культурной среды на человека. Люди не могут оставаться людьми без укорененности в культурной среде, истории. Эта среда необходима человеку для духовной жизни и «нравственной оседлости». Ее образовательное и воспитательное значение для развития личности огромно.

Мне показалось интересным рассмотреть вопрос о влиянии культурной среды на формирование человека на примере города Пушкина, бывшего Царского Села. Тем более что Дмитрий Сергеевич Лихачев посвятил немало своих научных работ этому городу и его памятникам.

Самым ярким и показательным примером влияния царскосельской среды на взрослеющую личность является лицейский период жизни Александра Сергеевича Пушкина. Академик Лихачев коснулся этой темы в исследовании «Поэзия садов».

В Царскосельском лицее Пушкин провел шесть лет. Здесь он учился, «в этих садах зацветал его дивный талант». Д. С. Лихачев употребляет выражение «сады Лицея» в двойном значении: это непосредственно сады и парки, окружавшие Лицей, и это сам Лицей как учебное заведение. В обоих смыслах «сады Лицея» стали той культурной средой, которая вырастила поэта.

Лицей ставил целью дать прекрасное образование лучшим отпрыскам дворянских семей и подготовить небольшое количество юношей для последующей гражданской службы, воспитать будущих реформаторов. Главной в лицейском существовании была уникальная воспитательная система. Лицей жил особой жизнью, будучи маленьким «садом свободы» в крепостной России. В учреждении удалось создать атмосферу гуманности, либеральности, взаимоуважения между преподавателями и учениками. В правилах внутреннего распорядка утверждалось полное равен-

ство воспитанников. Там не применяли телесных наказаний. Человек вне зависимости от возраста и социального положения имел право на уважение своего личного достоинства. Наставник и ученик свободно общались на равных, составляли одну семью.

Важнейшая черта лицейской жизни — увлечение литературой. Ни в каком другом учебном заведении молодые люди не выпускали такого количества рукописных литературных журналов: «Царскосельская газета», «Неопытное перо», «Для удовольствия и пользы», «Сверчок», «Царскосельского Лицея вестник», «Лицейский мудрец».

С годами Пушкин станет вспоминать и относиться к Лицею как к родному дому, к лицеистам — как к братьям, а к учителям — как к старшим товарищам.

Второй важный фактор воздействия культурной среды — влияние на личность юного Пушкина непосредственно «лицейских садов». При этом Д. С. Лихачев в своем очерке «Сады Лицея» не ограничивает это понятие одним местом, а имеет в виду все парки Царского Села, находившиеся поблизости: Старый (Голландский) сад Екатерининского парка, пейзажные части Екатерининского и Александровского дворцовых парков, Лицейский садик и пр.

Прогулки и игры с товарищами открыли юному поэту мир природы как мир беззаботности и дружбы. Простые, меланхолические виды пейзажной части Екатерининского и Александровского парков создают иллюзию полной независимости и естественности. По мнению Лихачева, под влиянием английских либеральных идей они воспринимались Пушкиным как воплощение идеала свободы, волюности.

Вместе с тем царскосельский парк рассматривался Пушкиным и его товарищами как некая «учебная комната», большая открытая книга. Важнейшие черты этого парка — мемориальность и информационная насыщенность. Фонтан «Молочница» напоминает о баснях Лафонтена. В Камероновой галерее бюсты философов и знаменитых мужей Античности служили иллюстрацией к урокам истории и словесности, примером для подражания. В парке установлены монументы, посвященные победам наших солдат в русско-турецких войнах XVIII века: Чесменская и Морейская колонны, Кагульский обелиск, монументальная Башня-руина. Особенно близка и дорога была поэту Морейская колонна, на пьедестале которой закреплена бронзовая доска с памятной надписью о героическом сражении. На этой доске среди прочих героев упоминается прадед Пушкина — Абрам Ганнибал, его заслуги перед Родиной.

Пушкин живо откликается на исторические события минувшей эпохи. Вспомним его знаменитое стихотворение «Воспоминания о Царском Селе», представленное на переходном лицейском экзамене Державину. К тому же «Пушкин должен был тем живее чувство-

вать славу и обаяние недавних подвигов русского оружия, что его первые царскосельские годы совпали с событиями Отечественной войны».

Тишина и мемории прошлого будили воспоминания. С лицейской поры тема воспоминаний становится одной из главных в поэзии Пушкина. И отзвук Екатерининской эпохи еще не раз проявится в его произведениях. Вспомним сцены из «Капитанской дочки», когда именно в Царское Село приезжает Маша Миронова с прошением к императрице. Возможно, именно здесь зародился интерес Пушкина к истории, столь важный для его литературной деятельности. Сады Лицея нашли свое отражение как в юношеском творчестве, так и в более поздней лирике поэта.

В начале XIX века в Царском Селе сложилась необычайная атмосфера: это был город, растущий на глазах, в котором опробовалось большинство новаторских градостроительных идей, город свободолюбивый, о чем говорит даже тот факт, что границы его очерчивались бульварами, а не привычными для того века полицейскими шлагбаумами. Но понятие «культурная среда» складывается не только из архитектурной, исторической, ландшафтной составляющих, но и из человеческой атмосферы города. Местное царскосельское общество начала XIX века, царскосельские знакомые и друзья также оказали немалое влияние на юного поэта. На старших курсах воспитанники посещали дома лицейских педагогов (Энгельгардта, Теппера) и царскосельские салоны, заводили знакомых среди офицеров лейб-гусарского полка. Пушкин познакомился с уже зрелыми и состоявшимися литераторами: историком и писателем Н. М. Карам-

зиным, поэтами В. А. Жуковским, П. А. Вяземским, К. Н. Батюшковым, А. И. Тургеневым. Особое влияние на Пушкина оказал корнет и философ П. Я. Чаадаев. В кругу царскосельских знакомцев и товарищей велись жаркие споры о философии, истории, поэзии, читались новые сочинения (в том числе собственные). В этом кругу по достоинству оценили яркий талант молодого Пушкина.

Дважды культурная среда нашего города оказала на своих юных жителей воздействие необыкновенной силы и интенсивности. Сначала — на юного Пушкина и первое поколение лицеистов. Потом — на рубеже XIX–XX веков.

Мой город меняется на глазах. Слова Д. С. Лихачева оказались, к сожалению, во многом пророческими: «Происходит известная нивелировка города под стандарты центра мирового туризма. Уникальность “нашего Питера” так или иначе будет приноситься в жертву туристской концепции». Мне кажется, что знаменитый ученый помог бы восстановить разрушающийся дом Алексея Николаевича Толстого, мог бы выступить против изменения доступности наших парков и превращения архитектурных памятников в кафе, против неуместной застройки исторического центра. Сейчас в нашей жизни так не хватает его негромкого, но весомого, уважаемого и властью, и обществом голоса.

Несколько десятилетий назад академик Лихачев ввел актуальнейший термин «экология культуры», он считал, что «сохранение культурной среды — задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы». За выполнение этой задачи ответственны и нынешние, и будущие поколения.

Олег Стародумов,

учащийся 11-го класса гимназии № 86 г. Уфы, призер конкурса (3-е место)

«ИЗДАВНА РУССКАЯ КУЛЬТУРА СЧИТАЛА ВОЛЮ И ПРОСТОР ВЕЛИЧАЙШИМ ЭСТЕТИЧЕСКИМ И ЭТИЧЕСКИМ БЛАГОМ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА»

Изучение языка невозможно без понимания особенностей культуры и истории народа, говорящего на нем. Как его носителям, так и иностранцам при освоении лексики необходимо иметь представление о культуре, в рамках которой эта лексика появилась. К примеру, и русским школьникам, и иностранцам, изучающим русский язык, сложно понять лексическое значение слов «нарком» или «концлагерь», не зная реалий советской действительности и истории России того периода. Переводчики часто сталкиваются с еще одной проблемой. Как перевести то или иное слово на другой язык, если в культуре страны, где на нем говорят, вообще нет аналогичной реалии? Как перевести слово на иностранный язык, если в языковой картине мира его носителей с этим явлением связаны совсем другие ассоциации? А понимание значения фразеологизмов, пословиц и поговорок просто невозможно без знания культурного контекста! Поэтому в совре-

менной отечественной лингвистике последних десятилетий наблюдают «все более отчетливо выраженную тенденцию к интенсивному формированию нового направления — культурологической лингвистики (лингвокультурологии)»¹. В рамках лингвокультурологии изучаются не просто понятия, а концепты.

Концепт представляет собой понятие, мотивированное коллективным сознанием носителей определенной языковой картины мира и обладающее при этом этнокультурной спецификой.

Рассмотрим концепт слова «воля» в языковой картине мира носителей русского языка. Константин Дмитриевич Бальмонт, один из наиболее известных поэтов Серебряного века русской литературы, посвятил концепту «воля» целую статью под названием

¹ См.: Ангелова М. М. «Концепт» в современной лингвокультурологии // Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики : сб. науч. тр. М., 2004. Вып. 3. С. 3.

«Русский язык. Воля как основа творчества». В этой работе очень много интересных мыслей, рассуждений о том, что такое воля, как она важна человеку творческому и творящему. Поэт признается, что из всех слов прекрасного русского языка больше всего он любит слово «воля» — оно самое дорогое и всеобъемлющее. Смысл слова «воля» Бальмонт представляет в виде красивой аллегии: старинного ларца с сокровищами, в котором два дна. В этом двудонном ларце спрятаны две драгоценности — аллегии значений слова «воля»: «воля-хотение» и «воля-свобода». Бальмонт отмечает интересную закономерность: преграда двойного дна в таком ларце легко преодолевается, и сокровища озаряют одно и другое значения оттенками сияния, то есть Бальмонт указывает на то, что разные значения слова «воля» имеют много общего.

Рассмотрим значения слова «воля», обусловленные историческим контекстом, в котором развивался русский язык и употреблялась его лексика. Например, знаменитый словарь В. И. Даля указывает на такое значение слова «воля» — свобода от рабства, крепостного состояния. Чтобы понять этот смысл, важно помнить историю страны и, в частности, такую реалию, как крепостное право. В Средние века на Руси возникло явление, в чем-то схожее с вассальной зависимостью в феодальной Европе, но более суровое. Крепостное право заключалось в исторически сложившемся полном бесправии крестьян, принадлежности их барину и прикреплении (так называемой «крепости») крестьян к земле. Крепостное право просуществовало на Руси несколько столетий: с 1497 года, когда было введено официальное запрещение перехода крестьян от одного помещика к другому, до 1861-го.

У А. С. Пушкина есть стихотворение «Узник», в котором идет речь о несчастной доле вскормленного в неволе молодого орла. Образ орла выступает как аллегория воли. Аналогичный образ мы встретим у Пушки-

на в «Капитанской дочке». Там Пугачев рассказывает притчу об орле, живущем тридцать лет и питающемся свежим мясом, и вороне, который живет триста лет, но ест падаль. Понятно, что любящий волю Пугачев ассоциирует себя с орлом. Все мы в детстве читали русские былины. Первые ассоциации, которые возникают в памяти, — это богатыри, борющиеся с нечистой силой, разбойники, чистое поле... Чистое поле порождает новый круг ассоциаций: воля, раздолье, простор. Сразу же вспоминается картина Васнецова «Три богатыря», на которой изображены богатыри, олицетворяющие русский дух, мощь и силу. Таким образом, воля — это еще и особое ощущение свободы, возможности разгуляться. А значит, еще одна характеристика воли — стихийность. Самые яркие образы героев, ассоциирующиеся с волей в русской литературе, — это Пугачев и Тарас Бульба.

Отдельно хочется сказать о реализации концепта «воля» в русской живописи. Вспомним картины Саврасова «Зимний пейзаж» и «Рассвет в степи». От этих полотен веет умиротворением, спокойствием, теплом и особой русской душевностью. По-своему понимает волю Айвазовский, представитель романтического направления в живописи. Воля для него — это воспе-тая еще Пушкиным «свободная стихия» моря (кстати, у Айвазовского есть картина «Пушкин на берегу моря»). На картине «Девятый вал» изображена огромная волна. А на картинах «Закат на море» и «Утро на море» море умиротворяет своим покоем и величием. Таково море у Айвазовского. То оно бескрайне и спокойно, словно это голубая широкая степь, то взбудоражено штормом.

Воля и простор — очень значимые концепты в языковой картине мира русских людей, потому что в основе их лежит ассоциация с одной из важнейших духовных ценностей в сознании русского человека — свободой.

Дарья Сайгушинская,

*учащаяся 11-го класса гимназии № 6 г. Хабаровска,
призер конкурса (3-е место)*

ИСКУССТВО НЕ ЗНАЕТ СТАРЕНИЯ

В современном мире, в век новых технологий и информационных войн, важно отдавать дань духовной составляющей жизни общества: именно она способствует пониманию глобальных проблем. Это касается и внешней политической ситуации, и внутреннего развития страны, и воспитания нового поколения. Дмитрий Сергеевич Лихачев, выдающийся российский филолог, искусствовед, писал: «Культура — это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения — народом». Взглядам Дмитрия Сергеевича на вопросы культуры и искусства я и посвятила свою работу.

В истории есть многократные упоминания о том, как в самые трудные дни люди искали утешения в искус-

стве: они могли прочитать книгу и насытиться знаниями, посмотреть на картину и забыть о проблемах, погрузиться в музыку и перестать слышать гнетущие звуки окружающего мира. Такой период был и у Дмитрия Сергеевича. Несмотря на голод и холод во время Второй мировой войны, пережив пять лет концлагерей, по вечерам он с семьей читал книги. Произведения искусства помогали ему отвлечься от воспоминаний об этом периоде своей жизни. Значит, искусство — это то, что благотворно влияет на других людей. Некоторые произведения искусства, пережившие столетия, до сих пор привлекают своей актуальностью, а некоторые — загадочностью.

Именно культурная память является инструментом формирования целостного миропонимания индивида.

В раннем возрасте произведения искусства играют ведущую роль в жизни человека: социализация, развитие творческого потенциала, образование, а также развитие души. Так, например, школьная программа по литературе, составленная из бессмертных произведений писателей и поэтов, позволяет школьникам самим анализировать жизненные ситуации, поступки, говорить о чести и любви. Русская классическая литература поднимает важные темы, учит думать, воспринимать одни и те же вещи с разных сторон. Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Русская классическая литература — это наша надежда, неисчерпаемый источник нравственных сил наших народов. Пока русская классическая литература доступна, пока она печатается, библиотеки работают и для всех раскрыты, в русском народе будут всегда силы для нравственного самоочищения».

Отзывчивость по отношению к произведениям искусства является одним из важнейших критериев формирования личности еще в юности. Эти идеи заложены в трудах Дмитрия Сергеевича и считаются педагогически значимыми. Г. З. Праздникова, кандидат педагоги-

ческих наук, в своей диссертации отмечает, что «Уроки нравственности» среди учеников средней школы по книге «Письма о добром и прекрасном» позволили подросткам переосмыслить свой потенциал доброты, а через интериоризацию данной ценностной ориентации создать свои нормативные позиции.

В современном обществе созданная Лихачевым «Декларация прав культуры» имеет особую ценность. Дмитрий Сергеевич заметил, что на современном этапе развития цивилизации появилась необходимость принятия правительствами государств ряда принципов и положений, обеспечивающих дальнейшее сохранение и развитие культуры как достояния человечества. Основная идея «Декларации» заключается в том, что оберегать нужно не только отдельные произведения искусства, а всю культурную сферу, свободу доступа к ней. Культуру надо защищать от людей, от времени, которое на все действует разрушительно. Искусство бесценно. Порой двухсот страниц хорошей книги достаточно, чтобы изменить мир человека, его взгляды на жизнь.

Анастасия Иванова,

учащаяся 11-го класса лицея № 62 г. Уфы, призер конкурса (3-е место)

«ВОСПИТАНИЕ — ЭТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПРИВИВКА НРАВСТВЕННОСТИ»

В разное время у разных народов воспитание было и остается основой общества. Именно благодаря воспитанию дети и подростки становятся частью социума, а став взрослыми, поддерживают традиции, передают новым поколениям нравственные принципы, которые получили в своей семье, у своего народа. Однако в наш век передовых технологий, когда родители все чаще передают воспитательные функции современным гаджетам и Интернету, ему уделяется гораздо меньше внимания. В результате у детей и подростков искажаются или полностью отсутствуют представления о доброте, милосердии, великодушии и патриотизме.

Д. С. Лихачев рассматривал процесс воспитания и образования как приобщение человека к культурным ценностям и культуре родного народа. Каждый человек воспитывается на протяжении всей жизни и, таким образом, является объектом и субъектом воспитания, несмотря на возраст, статус и положение в обществе. Безусловно, основные задачи воспитания возлагаются на семью, однако значительную часть социальных навыков мы получаем во время обучения в школе, ведь это длительный и важный этап жизни. Следовательно, помимо серьезной работы со стороны семьи, стоит обратить внимание на нравственное воспитание в рамках школьного образования.

На сегодняшний день в современном обществе сложилась следующая ситуация: семья, школа, государство выражают серьезную озабоченность проблемой утраты духовных ценностей, но никто не готов взять на себя ответственность за воспитание молодого

поколения, привитие ему «навыков жизни в нравственной атмосфере». Школа считает, что проблемы нравственного воспитания призваны решать родители, родители полностью доверяют (часто даже поручают) задачу воспитания своего ребенка школе и другим учебным заведениям. А ведь от этого зависят дальнейшая судьба человека, его отношение к семье и окружающему миру.

Вонятие «воспитание» присутствует в жизни каждого человека. Общество, семья, образование, друзья — все это влияет на нас особым образом, способствует нашему изменению. Д. С. Лихачев не представлял образование без воспитания: «Главная цель средней школы — воспитание. Образование должно быть подчинено воспитанию». Безусловно, многие важные для понимания мысли ученик может получить из непосредственного общения с учителем. Однако сейчас, когда основной целью образования является максимально удобное, быстрое прохождение школьной программы для подготовки к тому или иному экзамену, времени на такое общение, к сожалению, остается все меньше.

Следующая составляющая воспитания — общество. Общество, которое подросток сознательно выбирает, создает вокруг себя, является для него значимой частью мира.

Нравственность — это понимание жизни, оценивание поступков, выбор по совести, который мы совершаем, как правило, осознанно. В работах Д. С. Лихачева понятие «нравственность» включает много составляющих, каждая из которых является важной. Первая

составляющая — память: «Память — основа совести и нравственности, память — основа культуры». Вторая — сострадание: «Нравственность в высокой степени свойственно чувство сострадания. В сострадании есть сознание своего единства с человечеством и миром (не только с людьми, народами, но и с животными, растениями, природой и т. д.). В сострадании есть сознание своего единства с другими людьми, нацией, народом, страной, Вселенной».

Сострадание и сопереживание мы испытываем по отношению к окружающим людям, животным, рас-

тениям. Без них нравственность не может существовать, ведь их отсутствие означает грубость и жестокость. «Честь, порядочность, совесть — эти понятия неразрывно связаны друг с другом и являются важными для правильного духовного воспитания».

Важность и актуальность идей Д. С. Лихачева о воспитании в наши дни очевидна, ведь его работы напоминают о такой ценной составляющей этого процесса, как нравственность. В воспитании принимают участие семья и школа, друзья и социальные сети — все, что подросток видит вокруг себя.

Илья Бельский,

*учащийся 11-го класса школы № 535 Санкт-Петербурга,
призер конкурса (3-е место)*

НАЦИОНАЛИЗМ ПО ЛИХАЧЕВУ

Понятие национализм содержит очень широкий смысл — начиная с его трактовки как синонима патриотизма до версии Дмитрия Сергеевича Лихачева, что национализм прямо противоположен патриотизму.

Так как интеллигентных, образованных людей волнует проблема о «самом тяжелом из несчастий человеческого рода» и современное развитие общества показывает, что идея Лихачева о пагубности национализма актуальна как никогда, я решил проанализировать понятие «национализм». Цель работы — показать, какую миссию выполнял Дмитрий Сергеевич Лихачев в борьбе с национализмом.

Из большого количества трактовок наиболее приемлемым вариантом определения оказалось следующее: «Национализм — идеология и направление политики, основополагающим принципом которого является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и ее первичности в государствообразующем процессе». То есть акцент сделан на отношениях нации и государства.

Дмитрий Сергеевич был свидетелем исторических потрясений, поэтому болезненно воспринимал все, что касалось нашей Родины и народа. Он разоблачил миф о том, что наиболее страшные репрессии пришлось на 1936–1938 годы, рассказав о страшных гонениях на служителей церкви начиная с 1918 года. «Наша любовь к Родине меньше всего походила на гордость Родиной, ее победами и завоеваниями. Сейчас это многим трудно понять. Мы не пели патриотических песен — мы плакали и молились», — писал он о тех временах. Поэтому выбор Лихачевым своей будущей профессии был неслучаен. Человек, сквозь сердце пропустивший великую и страшную эпоху, историю и ее катаклизмы, очень эмоционально реагировал на несправедливость. Отсюда и критическая оценка идеологии национализма.

Став ученым, Лихачев взялся за «оружие» (а оружие филолога — его слово). Дмитрий Сергеевич призывал всех быть патриотами своей страны и на корню уничтожать национализм. «Я против любого национа-

лизма, я за патриотизм каждого народа», — писал он в своей статье «Воспитать в себе гражданина» (из сборника «Я вспоминаю»). Д. С. Лихачев предлагал создать «Историю человеческой совести», подчеркивая, что писать ее должны только совестливые люди, и представлял ее не узконаучным, а популярным трудом.

Дмитрий Сергеевич высказывал опасение, что большие народы могут поглотить малые, «а ведь у малых народов бесценная история и культура, которая может исчезнуть совсем». По мнению Дмитрия Сергеевича, история совести должна создаваться под знаком борьбы с национализмом — «страшной опасностью наших дней».

Он призывал воспитывать в себе человека мира и доказывал на примере семьи, что это не отражается на патриотизме.

Национализм во всех его проявлениях Дмитрий Сергеевич считал психологическим (и даже психиатрическим) отклонением. Его причину он видел в чувстве собственной неполноценности. «Если народ действительно уважает себя, он застрахован от комплекса неполноценности и никогда не потеряется, не растворится среди других. Такова абсолютная истина».

Академик Лихачев недоумевал, как после трагического опыта фашизма и нацизма стал возможен национализм. Более того, ошибки совершают те, кто в прошлом сам пострадал от действий националистов. «Это противоречит рассудку!» — восклицал академик Лихачев и сетовал, что вряд ли дождется изменения в мышлении и понимания всеми глобальных задач выживания. Выход из сложившейся ситуации он видел в поисках гармонии с природой, потому что верил в ее высший разум: «Я в это верю, потому что верую в разум и совесть человека».

В статье «Патриотизм против национализма» Дмитрий Сергеевич отвечает своим оппонентам: «...подчеркивая национальные особенности, пытаюсь определить национальный характер, мы способствуем разьединению народов, потакаем шовинистическим

инстинктам». В качестве примера он приводит цитату из книги С. М. Соловьева «История России с древнейших времен»: «Неприятное восхваление своей национальности... не может увлечь русских» и статьи «Два лагеря теоретиков» Ф. М. Достоевского: «...узкая национальность не в духе русском». Дмитрий Сергеевич считает, что самовосхваление не характерно для русских, скорее, наоборот, им присуще самоуничижение. Он приводит примеры, свидетельствующие об открытости и отсутствии спеси: отношения русских с половцами, найденные рядом финская и русская берестяные

Целью данной работы является стремление убедить человека в том, что настало время, когда слова великого русского ученого и мыслителя Дмитрия Сергеевича Лихачева о том, что «народ спасет культуру», являются не просто констатацией факта, а носят призывный характер.

Только сейчас мы понимаем, насколько дальновидны были идеи академика Лихачева и верна его убежденность в своей правоте. В современном обществе проблема культурного образования носит чрезвычайно злободневный характер, и не потому, что люди мало читают или ходят в музеи. Это проблема гораздо более широкого масштаба: человек перестает видеть прекрасное вокруг себя. Причины этому можно искать в сложности быта, устройстве общества, политических вопросах, но, на наш взгляд, корень зла кроется в самом человеке, в его нежелании выглянуть из «застенок» своего мирка, в котором он тщится найти смысл своего существования. Нельзя навязать человеку способность видеть красоту, он должен ощутить ее самостоятельно, прийти к ее осознанию через тернии труда — и интеллектуального, и душевного.

На наш взгляд, культура — это совокупность всего, что создала человеческая мысль. Культура способна взрастить в человеке духовное начало, потому что, творя, создавая что-либо ценное, человек облагораживается, окружает себя тонкой, невидимой, но очень плотной тканью доброго начала.

Культура — вот основа основ всех истинных ценностей в человеке, благодаря которым он и выживет. Мы убеждены, что духовные ценности заложены в человеке, их только необходимо развивать. В этом и состоит задача человека и человечества в целом.

Дмитрий Сергеевич Лихачев цель культуры видит в облагораживании человеческой души, обогащении ее красотой окружающего мира. Ведь ни одну экономическую или политическую задачу мы не решим, пока сами не укрепимся нравственно. Важно сохранить свою нравственную суть. И только настоящая культура способна сохранить и пробудить в человеке чувства долга, ответственности, совесть и любовь к людям.

грамоты, Чудин двор в Киеве (чудь — эстонцы), и подчеркивает, что войны носили не национальный, а феодальный характер.

Начиная с 1966 года 21 марта отмечается Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации, к которой сегодня все чаще относят и этническую дискриминацию, о чем писал и академик Лихачев. Он делился с нами своими знаниями, переживаниями, что происходит вырождение личности, интеллигенции, и не уставал повторять, что мир принадлежит всем и его нужно беречь.

Ксения Захарова,

*учащаяся 11-го класса школы № 619 Санкт-Петербурга,
призер конкурса (3-е место)*

НАРОД СПАСЕТ КУЛЬТУРА

О важности деятельности академика Лихачева говорил Владимир Владимирович Путин на Первом форуме творческой и научной интеллигенции: «Идеи этого величайшего мыслителя и гуманиста сейчас как никогда актуальны. Сегодня, когда миру реально угрожает идеология экстремизма и террора, ценности гуманизма остаются одним из принципиальных средств противодействия этому злу».

По мнению Дмитрия Сергеевича Лихачева, в понятие культуры должны и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей. Так, развиваясь и созидая, человек создает вокруг себя мир, который, всякий раз совершенствуясь под воздействием человеческих умений и стараний, способствует эмоциональному развитию не только его, но и общества в целом. На наш взгляд, в этом и заключается назначение культуры.

Именно об этом в работе «Письма о добром и прекрасном» говорит Д. С. Лихачев: «Отношение к прошлому может быть двух родов: как к некоторому зрелищу, театру, представлению, декорации и как к документу... Это второе отношение требует большей интеллектуальной дисциплины, больших знаний».

Академик Лихачев в свое время ввел понятие «экология культуры». Настало время воспользоваться его открытием и озаботиться сохранением культурной среды. Ведь «нарушение природной среды, бывает, еще можно остановить, разрушение памятников культуры невосполнимо», — считает Даниил Гранин.

Вглядимся в будущее. Что ждет нас за горизонтом? Какие ценности мы привнесем в грядущее? Давайте начнем бороться с невежеством и бездуховностью, а «лучшая форма борьбы с агрессивностью бездуховности — спокойно противопоставить ей духовность», как справедливо утверждал академик Лихачев.

Хотелось бы верить, что мы — современное поколение — сможем достойно передать эстафету потомкам, оправдывая предназначение России как страны с великим будущим.

Из вышесказанного можно сделать важный вывод: все мы, живущие в России, являемся обладателями огромного наследия, которое по праву принадлежит всем

без исключения народам и народностям нашей страны. Это наследие — русская культура — является нашим пропуском в будущее, и приумножать мы его должны совместно, как делали это наши великие предки.

Миг одной человеческой жизни не заметен в канве исторического хода времени, но если эта жизнь будет озарена светом, несущим доброе начало, то, значит, человек пришел в этот мир не напрасно. Оставить

след в жизни возможно, если «прожить жизнь с достоинством... так, чтобы природа, работавшая над нашим созданием, не была обижена», — говорил академик Д. С. Лихачев. Слова великого ученого и мыслителя призывают нас посмотреть на основную функцию человека, которая определена им как «созидательная деятельность». Человек должен творить, потому что «жизнь — это творчество».

Павел Тарковский,

*учащийся 11-го класса школы № 1 пос. Вырица Ленинградской обл.
(исследовательская работа)*

ЛИТЕРАТУРА — НРАВСТВЕННЫЙ КОМПАС РУССКОЙ НАЦИИ

Меня всегда поражало умение Д. С. Лихачева говорить легко и просто о сложном и не всегда выразимом. О значении русской литературы написано и сказано очень много, но только ему, как мне кажется, удалось в двух словах, просто и понятно сформулировать, в чем же заключается это значение. Нравственный щит — такова миссия нашей литературы.

Если, перефразировав одного из первых летописцев «Повести временных лет», задать вопрос «Откуда есть пошла русская литература?», то Д. С. Лихачев дает однозначный ответ: корни «могучего дерева» русской литературы — в семи веках (X–XVII вв.) древнерусской литературы. Именно древнерусская литература задала «вектор национального развития». В связи с этим изучение древнерусской литературы, постижение ее идеалов и эстетики — не просто научное занятие, а жизненная необходимость, ведь это расшифровка нашего нравственного и культурного кода. Поэтому вначале действительно было Слово, а в контексте жизни и научного наследия Д. С. Лихачева Слово это было о полку Игореве.

В «Слове» — символе, знамени древнерусской литературы — заложены нравственные ориентиры нашей нации, эти ориентиры сохранила вся последующая литература. Куда же указывают стрелки этого «нравственного компаса»? Родина... Вот ключевое слово. Вот какое слово было вначале. «Слово о полку Игореве» проникнуто истинным патриотизмом, искренней любовью к своему Отечеству. Любовь к Родине испытывал автор «Слова», она же определяла глубокую народность, «русскость» и патриотизм данного произведения: «Прысну море полунощи; идут сморци мъглами. Игореву князю бог путь кажет из земли Половецкой на землю Рускую, к отню злату столу. Погасоша вече-

ру зари. Игорь спит, Игорь бдит, Игорь мыслию поля мерит от великаго Дону до малаго Донца».

«Слово» завораживает своей магической силой воздействия на читателя, как всякое произведение, написанное настоящим мастером, вдохновленным высокой идеей патриотизма.

Ментальная связь с литературой помогала в трудные для Отечества времена, когда перед лицом грозного врага на передний край обороны выходила литература. В начале было Слово! Слово, опаленное войной и согретое «скрытой теплотой патриотизма»! Так было в седые времена богатырей, про которых русский народ сложил былины. Так было перед битвами на Чудском озере и Куликовом поле. Так было и в двух войнах XX века — Первой и Второй мировых. И полузабытая нами Первая, и навеки запомнившаяся Вторая начинались с песни, со стихов, со Слова.

Литература учит жить и тем самым защищает нас, спасает, объединяет. У этого «нравственного компаса» вечные ориентиры: добро, любовь к Родине, способность пожертвовать всем во имя благого дела, семейные ценности, красота и истина, духовность. Как писал Д. С. Лихачев: «Русская классическая литература — это наша надежда, неисчерпаемый источник нравственных сил наших народов. Пока русская классическая литература доступна, пока она печатается, библиотеки работают и для всех открыты, в русском народе будут всегда силы для нравственного самоочищения»¹. А потому русская литература всегда актуальна: возрождение духовности, единения, «скрытой теплоты патриотизма» и воспитание этими чувствами, жизненно необходимые нам во все времена, хранит наша литература, ставшая для нас «громадным защитным куполом».

¹ Лихачев Д. С. Раздумья о России. СПб.: Logos, 2001.

Олег Петров,*учащийся 11-го класса школы № 1 г. Приозерска Ленинградской обл.
(исследовательская работа)***СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СВОЙ ЯЗЫК — ОГРОМНОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ**

Дмитрий Сергеевич Лихачев призывал всех быть филологами, не специалистами в гуманитарной науке филологии, а «любителями слова, ибо слово стоит в начале культуры и завершает ее, выражает ее»¹.

В современной жизни, где количество информации увеличивается с каждым днем и главной целью становится ее передача, а не форма выражения, все чаще используются сокращения и мало внимания уделяется самому слову, его красоте. Человек XXI века переводит свое общение с людьми из реального пространства в виртуальное, где доминирует общение в формате переписки. Казалось бы, наоборот, это должно положительно повлиять на письменную речь человека. Но, к сожалению, происходит обратное. Все чаще в переписке молодежи можно встретить «рив» вместо «привет» или «здравствуй» (что куда более наполнено смыслом), «спс» вместо «спасибо», а отсутствие точки в конце предложения уже стало нормой. Такое небрежное отношение к языку свидетельствует о падении уровня культуры языка. Ни о какой любви к слову в этом случае речь не идет.

Правильный и грамотный разговор — сегодня большая редкость. Все чаще и без того скупая устная речь использует убогие словесные обороты из Интернета, насыщается жаргонизмами, понятными только пользователям социальных сетей. Богатейший русский язык нередко проявляется в примитивных и скромных возможностях. Поэтому именно сейчас необходимо обратиться к трудам академика Д. С. Лихачева, занимавшегося изучением культурного наследия российской литературы, настоящего интеллигента, тонко чувствовавшего родной язык.

Академик Лихачев говорил: «Неряшливость в одежде — это прежде всего неуважение к окружающим вас людям. Язык в еще большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, самому себе»². И сегодня его слова звучат актуально.

Работы Д. С. Лихачева помогают осознать ценность языка и культуры речи. В «Письмах о добром и прекрасном» он обращает внимание на то, что речь и язык — показатель того, насколько человек интеллигентен, психологически уравновешен или закомплексован: «Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды»³.

Дмитрий Сергеевич часто рассуждал об интеллигенции как истинно русском феномене. Он определял этот слой общества как интеллектуально независимую его часть, основной чертой которой является грамотная и культурная речь: «Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — это прислушаться к тому, что он говорит»⁴.

Большие надежды в связи с образованностью и культурным уровнем человека Дмитрий Сергеевич возлагал на студенчество. Именно молодежи Д. С. Лихачев доверяет миссию продолжения и в какой-то мере возрождения традиций русской интеллигенции. «Хорошее образование — это необходимый спутник интеллигенции», — писал Д. С. Лихачев. Он считал, что в Петербурге для этого созданы все условия — своеобразная студенческая среда и крепкие университетские традиции.

Для нас, представителей молодого поколения, готовящегося вступить в университетскую среду, важно соответствовать требованиям Д. С. Лихачева, поднимать свой уровень культуры, чтобы стать по-настоящему интеллигентными людьми.

Для каждого человека должно быть удовольствием совершенствование своей речи и осознание великой цели, ради которой он это делает. Совершенствуя язык, мы формируем потребность анализировать речь интеллигентных людей и читать произведения писателей, перенимая все «богатство», которое они нам оставили. Тем самым мы сохраняем русскую культуру. Разве это не удовольствие?

¹ Лихачев Д. С. Письма о добром. СПб., 2006.

² Там же.

³ Лихачев Д. С. Указ. соч.

⁴ Судьба российской интеллигенции: материалы науч. дис. / сост. и отв. ред. В. Е. Триодин. СПб.: СПбГУП, 1996.

Александр Тышенко,

*учащийся 11-го класса школы № 20 г. Самары
(исследовательская работа)*

«СИЛОВЫЕ МЕТОДЫ ВОЗНИКАЮТ ИЗ НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ»

Судьба Д. С. Лихачева переплетена с трагической историей нашей Родины. Тяжелые испытания, выпавшие на его долю, позволили ему понять глубокий смысл происходящих в стране событий и отношений между людьми. На мой взгляд, идеи Д. С. Лихачева актуальны и в наши дни.

В современном мире, когда снижается общий уровень воспитания и образования, происходит подмена базовых ценностей (чести, достоинства, чувства долга), искажаются представления о культуре, семье, родине. Вызванная крахом системы воспитания и образования некомпетентность способствует разрушению семьи, карьеры, социального статуса.

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой определяет понятие «компетентный» как «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-нибудь области». Соответственно некомпетентность можно охарактеризовать как невежественность, малограмотность, полное или частичное несоответствие выбранной сфере деятельности. К некомпетентности относят и отсутствие требуемого опыта, осведомленности.

Д. С. Лихачев неоднократно подчеркивал, что каждый человек должен занимать в обществе место согласно его образованию, способностям, умениям, при этом необходимо всю жизнь совершенствоваться, работать над собой, что сегодня делают единицы.

Каждый человек имеет свою точку зрения на происходящие события, зависящую от многих факторов (пол, возраст, место рождения и проживания, воспитание, образование, интеллектуальный уровень развития, наследственность, религиозная принадлежность и т. д.). Зачастую несовпадение мнений порождает споры, которые перерастают в конфликты, причем как конструктивные, так и деструктивные. Крайнее проявление деструктивного конфликта — применение физической силы.

Попробуем разобраться в ситуациях, при разрешении которых участники все чаще прибегают к силовым методам, и причинах, обуславливающих такое поведение.

На мой взгляд, в качестве причин использования силовых методов при решении конфликтов можно назвать «внутренний предел» личности, когда исчерпаны внутренние ресурсы ведения конструктивной дискуссии. Причины, побуждающие человека разрешить спор с помощью силы: истощение ресурса воспитания и образования; нехватка знаний в конкретной области; психическая и эмоциональная неустойчивость; личная неприязнь к оппоненту; желание решить спор в свою пользу в кратчайшие сроки с минимальными усилиями; потребность в психологическом доминировании и др.

В большинстве случаев одновременно присутствует несколько причин, например вспыльчивость и эмо-

циональная неуравновешенность с дефицитом образования или недостатком знаний. Человек уравновешенный, флегматичный, воспитанный и деликатный практически избегает открытого противостояния и явной агрессии. Уровень воспитания и социальный статус, религия, культурный багаж, жизненные ценности и традиции — все это влияет на манеру поведения и проявление эмоций.

В повседневной жизни переход от диалога к силовому воздействию можно наблюдать ежедневно. Как правило, применением кулаков и подручных средств заканчиваются перепалки в общественном транспорте; отстаивание своего мнения политиками и должностными лицами; выяснение отношений между автомобилистами; ссоры в магазинах, государственных и коммерческих организациях; бытовые конфликты; противостояние представителей различных религий и конфессий и пр.

Во всех указанных случаях участник конфликта хочет получить желаемый результат, невзирая на аргументы и интересы другой стороны. Ситуация внезапно получает нелогичное, несправедливое и неадекватное исходным предпосылкам разрешение — по принципу «Кто сильнее, тот и прав». Если такой сценарий разрешения конфликта будет принят обществом, то несправедливое решение получит закрепление на практике. По этому сценарию будут развиваться аналогичные ситуации, вследствие чего начнет нарастать напряженность.

Можно полагать, что в обществе, где доминируют силовые методы решения конфликтов, замедляются темпы развития. Примеры из истории XX века — от правления Пол Пота в Камбодже до «красного террора» в СССР. Основные причины применения силовых методов в 1930–1950-х годах Д. С. Лихачев связывал с некомпетентностью людей, стоящих у власти, которые не знали, как управлять государством, и видели только один выход — применение насилия.

Итак, такие факторы современной жизни, как отсутствие желания достигнуть конструктивного решения в сложной ситуации, недостаточный уровень воспитания, образования, эмоциональная неустойчивость, резкая эскалация конфликта, могут привести к силовому решению конфликта. Отсутствие достаточно уровня образования, воспитания, опыта и знаний в определенной области существенно увеличивает вероятность деструктивного решения.

Рассматривая некомпетентность как катализатор в применении силового воздействия (будь то принуждение, авторитарный стиль управления, прямая психологическая агрессия или физическое насилие), можно согласиться со словами Д. С. Лихачева: «Силовые методы возникают из некомпетентности».

Н. В. БУРОВ: — Уважаемые дипломанты и преподаватели, молодежный форум Лихачевских чтений 2017 года подошел к концу.

Д. С. Лихачев сегодня (уверен, что и завтра, и послезавтра) предельно актуален, потому что, к сожалению, большинство его идей так и не воплотилось в жизнь. Темы, которые сегодня были затронуты в выступлениях дипломантов, очень интересны и перекликались с темами прошлых лет, например, вопрос о феномене русского языка нуждается в серьезном исследовании. Вирус, который проник в виртуальный мир, через язык может уничтожить сначала культуру нации, а потом и человека. Человек вне культуры не может существовать, даже туземец на необитаемом острове — человек своей культуры, шире — нескольких культур, идеально — мировой культуры.

Отрадно, что, кроме записанных мыслей Дмитрия Сергеевича Лихачева, мы имеем возможность видеть его удивительно красивое лицо на разных картинах и фотографиях, чаще всего он изображен уже в преклонном возрасте. Мы не можем представить себе, как выглядели бы 70-летний Пушкин, Лермонтов. Но знаем, каким красивым старцем был Л. Н. Толстой, или Д. С. Лихачев, или К. С. Станиславский. Станиславский и Лихачев похожи аскетичной чистотой лица и глубоким многозначительным взглядом.

Константин Сергеевич, создавая одну из систем мировой культуры, которая считается одним из главных достижений русского театра — систему Станиславского, советовал актерам (а я бы посоветовал всем, кто хочет посвятить свою жизнь гуманитарным размышлениям) опираться на три основы — ум, волю и чувства. Причем имеется в виду воля не в той трактовке, которую дал В. И. Даль (она у него несколько политизирована, очевидно, сказывается близость времени отмены крепостного права), а в более глубокой — это серьезное испытание, даже наказание, потому что воля начинается, когда утром звенит будильник, и заканчивается, когда надо заставить себя лечь спать, хотя хочется сделать еще так много. Я искренне желаю вам найти свои точки опоры в жизни. Пусть это будут ум, воля и чувства.

Говоря о красоте русского языка, мы имеем в виду умение выразить свою мысль, слово так, чтобы оно было красиво не только по сути, но и по форме. Советую вам не просто читать книги про себя, а пять минут в день посвящать чтению вслух. «В начале было Слово», слово живет с нами до самого конца, до последнего «прости».

Желаю вам всего доброго и чтить память о Лихачеве всю жизнь!