

А. А. Акаев¹,
Ю. В. Яковец²

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ СТАНОВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОУСТРОЙСТВА НА БАЗЕ ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

С конца XX века человечество вступило в период исторического разлома, глубокого затяжного глобального кризиса, обусловленного сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов, закатом индустриальной рыночно-капиталистической мировой цивилизации и становлением интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации; переходом от четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению при лидерстве Востока. Политики оказались не в состоянии понять глубинные корни кризиса и дать адекватный ответ на грозный вызов. Необходимо научное осмысление причин кризиса и обоснование долгосрочной стратегии его

преодоления и выхода на траекторию устойчивого развития. Эту задачу решают ведущие ученые и дипломаты мира.

Глобальный кризис охватил все материки и все составляющие генотипа цивилизации (всю структуру общества). Нарастает энергоэкологический кризис, выражающийся в исчерпании природных ресурсов, ускоренном загрязнении окружающей среды и нарастании числа природных и техногенных катастроф. Растет число стран, охваченных депопуляцией, критического уровня достигло число безработных, особенно молодежи, волна миграции захлестнула Западную Европу, увеличивается голод, получают распространение эпидемии, усиливается социодемографическая поляризация между странами и цивилизациями. Снизились темпы роста производительности труда и обновления основного капитала, растет технологический разрыв между авангардными и отстающими странами и цивилизациями. Мировая экономика все больше превраща-

¹ Президент Кыргызской Республики (1990–2005), президент Академии наук Кыргызской Республики (1988–1990). Главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ им. М. В. Ломоносова (с 2005 г.), иностранный член РАН, академик Академии наук Кыргызской Республики, доктор технических наук, профессор. Научный руководитель Научно-учебной лаборатории мониторинга рисков социально-политической дестабилизации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный руководитель Центра фундаментальных исследований Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Автор более 300 научных работ, изобретений и учебных изданий по прикладной математике, математической экономике, оптическим компьютерам и информационным технологиям. Политические, экономические и философские взгляды изложены в работах «Трудная дорога к демократии: памятное десятилетие», «Переходная экономика глазами физика», «Новая стратегия В. В. Путина по достижению высоких устойчивых темпов роста российской экономики», «Моделирование и прогнозирование мировой динамики» (в соавт.), «Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики» (в соавт.), «Думая о будущем с оптимизмом: размышления о внешней политике и мироустройстве» и др. Действительный член Нью-Йоркской академии наук. Награжден орденом «Знак Почета», медалью Пушкина. Лауреат золотых медалей Н. Кондратьева, С. Кузнецова, В. Леонтьева, золотой медали и ордена В. Вернадского.

² Президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Академик Международной академии глобальных исследований. Автор более 780 научных трудов, в т. ч. более 40 монографий и учебников: «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование», «Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм», «Циклы. Кризисы. Прогнозы», «Русский циклизм: новое видение прошлого и будущего», «Прогнозирование циклов и кризисов», «Глобализация и взаимодействие цивилизаций» и др. Председатель Ялтинского цивилизационного клуба, заместитель председателя Организации по поддержке глобальной цивилизации, член Всемирной федерации исследований будущего. Основатель и председатель Научно-редакционного совета международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций». Награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Знак почета», орденом Дружбы II степени (Казахстан), правительственными медалями.

ется в виртуально-паразитическую экономику «мыльных пузырей» и сферу господства транснациональных корпораций и банков, снижаются темпы экономического роста, растет пропасть между богатыми и бедными странами и социальными слоями. Падают темпы роста науки и ее престиж в обществе, происходит чрезмерная коммерциализация и прагматизация образования, распространяется массовая культура и подрываются нравственные устои общества и семьи. Обостряются геополитические противоречия в мире, увеличивается число локальных вооруженных конфликтов и агрессивных военных действий со стороны США и НАТО, волна международного терроризма стала проявлением выступления варварства против цивилизации. Вновь возрождается призыв «холодной войны», усиливается гонка вооружений.

Все эти проявления глобального цивилизационного кризиса не нашли адекватной оценки и эффективного стратегического ответа со стороны ООН и других международных организаций. Необходимо научное осмысление и выработка долгосрочной глобальной стратегии, обеспечивающей устойчивое социально-политическое развитие и формирование многополярного мироустройства.

Цивилизационный подход к стратегии преодоления глобального кризиса и выхода на траекторию устойчивого развития выражается прежде всего в признании современного глобального кризиса как кризиса цивилизационного, обусловленного сменой сверхдолгосрочных циклов динамики мировых и локальных цивилизаций. Из этого вытекает понимание глубинных основ современного глобального кризиса на понижательной волне шестого цивилизационного и пятого кондратьевского циклов и необходимость ускорения перехода к повышательной волне седьмого цивилизационного и шестого кондратьевского циклов в 2020-е годы.

В XXI веке основными игроками на геополитической арене являются не более 220 признанных и непризнанных государств (193 из которых являются членами ООН) и 12 локальных цивилизаций пятого поколения — социальных мегасистем, которые объединяют государства с общей системой цивилизационных ценностей и исторической судьбой. Это три цивилизации Европы (западноевропейская, восточноевропейская, евразийская), шесть цивилизаций Азии и Африки (китайская, индийская, японская, буддийская, мусульманская и африканская) и три недавно образовавшиеся цивилизации Америки и Океании (североамериканская, латиноамериканская и океаническая).

В ближайшие десятилетия возможна дифференциация смешанной мусульманской цивилизации на пять локальных цивилизаций: арабская, персидская, турецкая (евро-мусульманская), индо-мусульманская (Пакистан, Бангладеш, Афганистан), тихоокеанско-мусульманская (Индонезия и Малайзия).

Взаимоотношения между цивилизациями (их столкновения, противостояние или диалог и партнерство) будут определять направления развития глобальной цивилизации и судьбу человечества в XXI веке.

Российская цивилизационная школа выделяет основные закономерности формирования и динамики взаимодействия цивилизаций:

— закономерность циклической динамики мировых цивилизаций, поколений локальных цивилизаций и глобальной цивилизации, проходящих через сверхдолгосрочные цивилизационные циклы и глубокие цивилизационные кризисы при смене циклов;

— генетические закономерности, выражающиеся в трансформации шести составляющих генотипа цивилизации в процессе циклического развития (природно-экологической, социодемографической, технологической, экономической, социокультурной и геополитической);

— закон поляризации и социально-политического партнерства в процессе цивилизационных кризисов и их преодоления;

— закономерность дифференциации локальных цивилизаций смешанного типа;

— обоснованные Питиримом Сорокиным социальный закон флуктуации тоталитаризма и свободы, закон позитивной и негативной моральной и религиозной поляризации в периоды цивилизационных кризисов и выхода из них.

Система геополитических отношений, взаимодействия государств и цивилизаций возникла более пяти тысячелетий назад с установления раннеклассовой мировой цивилизации и первого поколения локальных цивилизаций в узкой полосе к северу от экватора, в долинах великих исторических рек (древнеегипетская, шумерская, индская, китайская цивилизации), на побережье Средиземноморья или на перекрестках морских путей (финикийская и минойская цивилизации). Уже тогда складывались отношения обмена экономическими, технологическими и культурными достижениями между цивилизациями, хотя во взаимодействии между ними бывали военные столкновения. Уровень интенсивной взаимосвязи между цивилизациями первого поколения был еще слабым.

На протяжении веков усиливалось взаимодействие цивилизаций и происходили изменения в модели мироустройства. Если на первом этапе границы цивилизаций первого поколения и государств в основном совпадали, то в античную эпоху их взаимодействие значительно ускорилось. В периоды лидерства греческой и финикийской колонизации в VIII–IV веках до н. э. в районах Средиземноморья и Черноморья развивались интенсивные экономические и культурные связи между цивилизациями, усиливалась динамика их диалога и партнерства. Примером может служить возникновение смешанной греко-скифской цивилизации в Северном Причерноморье (Боспорское царство, V в. до н. э. — V в. н. э.). Возникли первые мировые империи, включавшие регионы с разными цивилизациями (Персидская империя Ахеменидов, Эллинская империя Александра Македонского, Римская империя).

В эпоху Средневековья взаимодействие локальных цивилизаций третьего поколения, которые охватывали большую часть ойкумены, значительно усилилось. Это нашло выражение как в росте столкновений между цивилизациями (Крестовые походы), так и в развитии ве-

ликих торговых путей, расширении диалога и возникновении элементов партнерства цивилизаций, в формировании империй — Арабского халифата, Священной Римской империи, Византийской, недолговечной Монгольской.

В процессе завоевания Америки были уничтожены обособленно развивавшиеся американские цивилизации и сформировались мировые империи колониального типа — испанская, португальская, британская, французская, а также противостоявшие им Российская и Османская империи. Взаимодействие между цивилизациями проявлялось в виде войн и колониальных захватов, в то же время усиливались процессы диалога между цивилизациями в связи с ускоренным развитием торговых путей на всей планете.

В период индустриальной цивилизации (XIX–XX вв.) сформировалась система колониального господства при доминировании Западной Европы и столкновениях между цивилизациями в виде Наполеоновских войн, Первой и Второй мировых войн. Были сделаны попытки становления новой модели мироустройства на базе партнерства государств в виде Священного союза после Наполеоновских войн и Лиги Наций после Первой мировой войны.

В 1917 году произошел раскол мира на две системы и возникли взаимодействия между системой капитализма в монополистической стадии и системой социализма, что внесло во взаимодействия между цивилизациями новый аспект, который нашел выражение в период Второй мировой войны.

Создание Лиги Наций не смогло предотвратить Вторую мировую войну, начавшуюся с формирования агрессивной оси Берлин–Рим–Токио, претендовавшей на мировое господство. После нападения фашистской Германии и ее союзников на СССР сформировалась Антигитлеровская коалиция, представлявшая собой партнерство большинства держав в борьбе против агрессивных реакционных сил фашистско-милитаристского блока Германии, Италии и Японии. Отступили на второй план противоречия между социалистическими и капиталистическими государствами, что позволило объединить усилия и добиться Победы.

На конференции в Ялте 4–11 февраля 1945 года лидеры трех ведущих держав Антигитлеровской коалиции — СССР, США и Великобритании — заложили основы Ялтинского мира — сравнительно устойчивого послевоенного мироустройства при создании Организации Объединенных Наций в качестве регулирующего института. В Устав ООН было включено основополагающее положение о праве вето постоянных членов Совета Безопасности ООН, что исключало возможность навязывания своих интересов преобладающей группой капиталистических держав.

За семь десятилетий, несмотря на резкое обострение противоречий в период холодной войны и локальные военные конфликты в Корее, Вьетнаме, Афганистане, ООН смогла выполнить свою главную функцию — предотвратить новую мировую войну. Был осуществлен ряд проектов партнерства цивилизаций, в частности «Союз–Аполлон» и создание Международной космической станции (МКС), налажено сотрудни-

чество в Антарктиде и Арктике, создана система контроля за распространением ядерного оружия и прекращением его испытаний, за уничтожением химического оружия и др.

Однако в последней четверти XX века наметилось ослабление стратегической функции ООН. Особенно ярко эта тенденция проявилась с 1990-х годов, когда в результате распада СССР и мировой системы социализма на фоне и в результате прекращения холодной войны проявилось стремление США и других западных держав при опоре на НАТО установить однополярное мироустройство при гегемонии США. Это вызвало ответную реакцию со стороны Китая, экономической мощью и политическое влияние которого стремительно нарастают, других независимых стран, а также России с конца 1990-х годов, когда был возобновлен курс на приоритет национальных и цивилизационных интересов. Усилились противоречия между ведущими державами и цивилизациями, что нашло отражение в концепции С. Хантингтона «О неизбежности столкновения цивилизаций».

Принятая Генеральной Ассамблеей ООН Резолюция о провозглашении 2001 года Годом диалога между цивилизациями и Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 8 ноября 2001 года «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями» не сумели переломить тенденцию обострения противоречий. Провокационные агрессивные действия и военные вторжения США в обход Совета Безопасности ООН на Ближнем Востоке, поддержка «цветных революций» в Северной Африке и международного терроризма в Сирии привели к возникновению и усилению реакционного исламского движения всемирного псевдохалифата, образованию террористического государства ИГИЛ и распространению терроризма по всему миру, прежде всего в странах Западной Европы. Появилась опасная тенденция рассеянного столкновения цивилизаций и войны варварства против человеческой цивилизации.

С 2015 года на фоне обострения цивилизационных противоречий, усиления международного терроризма и открытых выступлений США и НАТО с применением санкций против России стали проявляться тенденции поляризации геополитической ситуации, созревания предпосылок для социально-политического партнерства прогрессивных и консервативных сил перед нарастающей глобальной угрозой реакционных сил и возможного столкновения цивилизаций.

Это нашло проявление как в усилении партнерства между восходящими цивилизациями и державами (БРИКС, ШОС, АСЕАН) в ответ на гегемонистские действия нисходящих цивилизаций и ведущих держав, объединенных «Большой семеркой» и НАТО, так и в провале попыток нанести удар по России посредством экономических и политических санкций. В странах Запада, Японии начали нарастать тенденции противодействия реакционной волне, что проявилось в результатах президентских выборов в США, брексите в Великобритании, попытках обретения независимости в Каталонии, новой расстановке сил в Европейском союзе и более независимой политике Японии в отношениях с Россией.

Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства должна быть ориентирована на период до 2030 года и включать:

1) признание цивилизационного характера глобального кризиса и необходимости положить в основу стратегии назревший переход от индустриальной рыночно-капиталистической цивилизации к цивилизации интегральной, гуманистически-ноосферной;

2) признание того, что ведущими игроками на геополитической арене являются локальные цивилизации, и ориентацию на конструктивный диалог и партнерство между ними;

3) гармоничную трансформацию всех составляющих генотипа цивилизаций (энергетической и социодемографической, технологической и экономической, социокультурной и геополитической);

4) выработку целей, механизмов и институтов партнерства между цивилизациями, прогрессивными и консервативными силами в ответ на угрозы со стороны реакционных сил;

5) трансформацию ООН, расширение компетенции и повышение ответственности за преодоление цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития в кооперации с региональными интеграционными объединениями и национальными государствами. В долгосрочной перспективе речь может идти о Всемирной конфедерации цивилизаций и государств, которая будет регулировать развитие глобальной цивилизации и коэволюцию общества и природы;

6) с учетом того, что лидерство в принятии и реализации стратегических решений переходит к поколению 2020-х, — преодоление раскола внутри этого поколения, облегчение условий его жизни, активизацию его деятельности по формированию новой модели мироустройства и становлению гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации.

На этих шести принципах строится концепция становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

«Дерево целей» стратегии включает генеральную цель, цели первого и второго уровней, что может стать базой для выработки системы глобальных стратегий и программ, обеспечивающих достижение поставленных целей.

Стратегические приоритеты включают:

— укрепление глобальной безопасности и искоренение войн и международного терроризма благодаря практическому взаимодействию цивилизаций и ведущих держав, нераспространению ядерного оружия, уничтожению других видов оружия и трансформации вооруженных сил, военно-политических блоков в силы безопасности с расширением их функций, заключение международного соглашения для исключения возможности развязывания войн; выработку глобальной программы искоренения международного терроризма, принятие мер по выявлению причин терроризма и предотвращению вовлечения в него молодежи. В отдаленной перспективе — реализацию идей великих мыслителей по становлению мира без войн, демилитаризации экономики и общества и многоцелевому использованию нынешних вооруженных сил для предотвращения

и преодоления последствий природных и техногенных катастроф и проведению других гуманитарных акций. Это делает бесперспективным существование военного блока НАТО;

— преодоление нарастающего энергоэкологического кризиса, объединение усилий по сбережению природных ресурсов, переработке минерального сырья и замены его возобновляемыми источниками сырья и материалов, сокращению вредных выбросов, утилизации накопленных запасов твердых отходов и оздоровлению окружающей среды. Для этого может быть полезно предложение Международной организации по поддержке глобальной цивилизации о разработке столетнего плана комплексного оздоровления окружающей среды, представленного в 2013 году на IV Международном конгрессе глобальной цивилизации «На пути к ноосферной цивилизации»;

— объединение усилий для преодоления социодемографического кризиса и депопуляции, выработки дифференцированной социодемографической политики, ориентированной на умеренный рост народонаселения в долгосрочной перспективе, создание условий для занятости населения, особенно молодежи, искоренение голода на планете, обеспечение условий для укрепления здоровья и достойного уровня жизни старшего поколения. На это должны быть нацелены действия таких организаций, как ВОЗ, ФАО и МОТ. Заключение международного соглашения по регулированию миграции и создание глобального продовольственного фонда под эгидой ФАО;

— повышение темпов роста производительности труда на основе научно-технологического прорыва, освоения и распространения инноваций шестого технологического уклада. Потребуется выделить в системе ООН организацию, которая будет отвечать за координацию деятельности в области научно-технологического развития, создать глобальный технологический фонд для «подтягивания» отстающих стран. Решению этих задач будут способствовать Евразийская стратегия опережающего развития и создание Глобального технологического фонда под эгидой ПРООН для сокращения технологического разрыва между авангардными и отстающими странами;

— перестройку структуры экономики и внешних связей при приоритете материального производства и реиндустриализации экономики и повышении доли агрокомплекса, создание условий для ускоренного развития малого и среднего бизнеса, более справедливого распределения доходов и искоренения нищеты; преодоление виртуально-паразитических «пузырей», разработку глобального антимонопольного законодательства, ограничение деятельности транснациональных корпораций и банков, оптимизацию уровня и содержания глобализации. Все это будет означать становление интегрального экономического строя, основанного на планово-рыночном регулировании социально-экономического развития. Для этого потребуется повысить роль ООН и эффективность деятельности «Двадцатки»;

— диалог и партнерство цивилизаций, объединение их усилий в демонизации рынка интеллекту-

альной собственности, меры по синтезу научной, образовательной и информационной революций, повышению качества, креативности и непрерывности образования, искоренению неграмотности и оказанию содействия странам с низким уровнем доходов. Принятие мер для возрождения высокой культуры, сохранения всемирного и национального культурного наследия и разнообразия, распространения гуманистически-ноосферной нравственности, укрепления моральных устоев общества и семьи. Видную роль в этом может сыграть объединение усилий мировых и традиционных религий. Потребуется расширить функции ЮНЕСКО, создав при ней Всемирный совет по координации деятельности религий. Целесообразно разработать и осуществить программу цивилизационного образования и туризма, создать Глобальный научно-образовательный фонд под эгидой ЮНЕСКО.

В целях реализации этих мер потребуется разработать долгосрочную концепцию трансформации ООН и создать в системе ООН институт для координации усилий в виде саммита цивилизаций, включающих ведущие державы всех локальных цивилизаций.

Ключевым направлением выработки и реализации стратегии устойчивого многополярного мироустройства является организация этой деятельности в масштабе Большой Евразии, которая объединяет 8 цивилизаций пятого поколения (их число могут увеличивать до 12 при дифференциации мусульманской цивилизации на пять локальных цивилизаций) и 9 интеграционных объединений.

По данным Всемирного банка, в этих странах проживает 73 % населения мира, производится 64 % мирового ВВП, потребляется 70 % энергии; выбросы CO² составляют 76 % мировых; здесь сконцентрировано 65 % затрат на НИОКР и 59 % доли в доходах от интеллектуальной собственности, при доле в мировой структуре высокотехнологического экспорта 88 %; удельный вес расходов на оборону составляет 60 %, а в численности вооруженных сил — 78 %.

Инициатива Президента РФ В. В. Путина по формированию Большого евразийского партнерства как цивилизационного мегапроекта, поддержанная лидерами ряда ведущих держав, является ключом к выработке и реализации стратегии устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и интеграционных объединений.

Российские научные школы, формирующие интегральную парадигму обществознания, разработали научную базу Большого евразийского партнерства. Это предполагает прежде всего усиление координации деятельности таких объединений, как Евросоюз, ШОС, ЕАЭС, СНГ, АСЕАН, Организация исламского сотрудничества, Лига арабских государств, Организация черноморского экономического сотрудничества и Евро-средиземноморское партнерство для решения общих задач и преодоления критических ситуаций, сложившихся на евразийском пространстве.

Большое значение имеет сопряжение выдвинутой Россией мегапрограммы Большого евразийского партнерства с предложенной Китаем инициативой «Один пояс — один путь», основные положения которой были

изложены на Международной конференции в Пекине в мае 2017 года. Эти две инициативы, дополняя и усиливая друг друга, дадут синергетический эффект, ускоряя достижение целей формирования устойчивого многополярного мироустройства и способствуя созданию основ интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации на Большом евразийском пространстве.

В реализации изложенной выше стратегии ключевая роль отводится Организации Объединенных Наций. Необходимо предотвращать попытки решения глобальных проблем в обход ООН, но сегодня многочисленная и многозвенная система ООН недостаточно эффективна и не соответствует новой исторической эпохе. Необходимо усилить стратегическую цивилизационную направленность деятельности ООН в процессе предстоящей ее трансформации, основные направления которой определены в совместном заявлении РФ и КНР от 4 июля 2017 года о текущей ситуации в мире и важных международных проблемах¹. Потребуется создать в системе ООН специальный институт, координирующий деятельность по диалогу и партнерству цивилизаций — саммит цивилизаций, ввести «Двадцатку» в состав системы ООН, повысив ее ответственность за координацию деятельности в области экономики и регулировании мировых цен, валютно-кредитных отношений при ослаблении роли Международного валютного фонда и Всемирного банка, в которых преобладает роль стран «золотого миллиарда».

Предстоит усилить роль институтов глобального гражданского общества, добиться рационального сочетания интересов и наладить эффективное партнерство различных социальных групп, прежде всего молодежи. Необходимо содействовать самоорганизации молодого поколения и обеспечить достаточное его представительство в государственных, региональных и глобальных властных органах.

Вслед за дифференциацией западной цивилизации в последней четверти XX века на пять цивилизаций (западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, латиноамериканская, океаническая) в ближайшие десятилетия реально дифференциация смешанной мусульманской цивилизации на пять цивилизаций (арабская, персидская, турецкая, индо-мусульманская и тихоокеанско-мусульманская). Поэтому при определении субъектов реализации стратегии и состава ведущих держав этих цивилизаций следует ориентироваться на их представление 22 государствами: Германией, Великобританией и Францией (западноевропейская цивилизация), Чехией (восточноевропейская цивилизация), Россией и Казахстаном (евразийская цивилизация), Китаем (китайская цивилизация), Индией (индийская цивилизация), Японией (японская цивилизация), Республикой Корея и Вьетнамом (буддийская цивилизация), ЮАР и Нигерией (африканская цивилизация), Египтом, Ираном, Турцией, Пакистаном и Индонезией (мусульманская цивилизация), США (североамериканская цивилизация), Бразилией и Мексикой (латиноамериканская цивилизация) и Австралией (океаническая цивилизация). Кроме того, в таких саммитах должны полноправно участвовать руководство

¹ <http://www.kremlin.ru/supplement/5218>

ООН, ЮНЕСКО и Альянса цивилизаций ООН. Саммиты цивилизации должны проходить ежегодно с очередным председательством государств с вынесени-

ем основных документов на последующее утверждение ООН (Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи).