

Е. А. Брылева<sup>2</sup>

## ПРАВО И ЭКОНОМИКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФЕНОМЕНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современное состояние миропорядка, переход к информационному обществу, когда экономика переходит на новый уровень (блокчейн), требует и переосмысления сложившихся традиционных подходов. Исследование права и экономики как социокультурных феноменов в настоящее время является особо актуальным, поскольку в России и в мире в целом происходят глобальные изменения, опирающиеся на определенную интерпретацию права и его роли в регулировании общественных отношений.

Это обусловлено тем, что право стало рассматриваться как источник и одновременно инструмент общественных преобразований, как наиболее эффективный регулятор жизни общества.

Понимание права и экономики как социокультурного феномена позволяет глубже и с максимальной объективностью выявить и проанализировать специфическую роль права в жизни общества. Сущность такого подхода заключается в том, чтобы рассмотреть право как элемент социокультурной системы, выявить его связь с другими составляющими.

Согласимся с А. И. Гусейновым в том, что существующие модели правопонимания, делая акцент на институциональной функции права по нормативному упорядочиванию общественных отношений, упускают из вида его культурную природу. Право органично включено в общий, единый нормативно-ценностный комплекс общества<sup>3</sup>.

В современных социокультурных условиях, несмотря на некоторое повышение роли права в жизни общества, происходит падение его авторитета в общественном мнении и в решении практических дел. Усиливается былой расчет на власть, которая воспринимается как едва ли не единственное средство обеспечения «безупречного правопорядка» и «строгой законности». Постепенное перемещение права с центра на периферию в системе социального регулирования предполагает осмысление следующих вопросов: каково содержание права, авторитет которого падает, в социальной практике; насколько оно соответствует представлениям о праве людей, живущих в разных социокультурных системах; что заставляет их отказываться от права в пользу власти. Чтобы учесть все многообразие социокультурного мира, необходимо выйти за пределы традиционного юридического позитивизма. Это обусловлено прежде всего сложностью и многогранностью права как социокультурного явления, в исследовании которого всегда имеется перспектива обнаружить новые грани и свойства права — например, право как ценностное отношение, — и, следовательно, прийти к новому его пониманию<sup>4</sup>.

В настоящее время набирает обороты комплексная теория права, которая характеризуется комплексным изучением права с учетом всех имеющихся теорий. «Право нам видится большим бриллиантом. Как известно, наиболее распространенная огранка бриллианта составляет 57 граней. Думается, что ученые видят ту или иную грань камня, подчас даже подробно рассматривают ее, при этом упуская из виду, что есть еще как минимум 56 граней этого же камня. То же самое и с правом. Специалисты по одной грани этого феномена судят о нем как о целом»<sup>5</sup>.

Право многогранно. Право регулирует экономику и в то же время зависит от экономических процессов. Право — это и защита от насилия, и насилие по принуждению к исполнению норм, и регулятор насилия. Причем в каждом обществе с учетом его ментальности,

<sup>2</sup> Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний России, кандидат юридических наук. Автор около 100 научных публикаций, в т. ч.: «Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере» (монография), «Дух Конституции в работе полиции и уголовно-исполнительной системы: размышления о сущем», «Международные стандарты в сфере обращения с несовершеннолетними, осужденными к лишению свободы» (учеб. пособие), «Патриотизм как основная составляющая юридического образования вузов правоохранительной направленности», «Некоторые вопросы профессиональной подготовки тюремных служащих имперской России» и др. Награждена медалями «За отличие в службе» II и III степени, «200 лет МВД России» и нагрудным знаком «За верность долгу».

<sup>3</sup> Гусейнов А. И. Право как феномен культуры : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 216.

<sup>4</sup> Гриценко Г. Д. Право как социокультурное явление : дис. ... д-ра юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 117.

<sup>5</sup> Захарцев С. И., Сальников В. П. Что есть комплексная теория права // Юридическая наука. 2006. № 3. С. 6.

традиций, культуры и других социальных факторов параметры регулирования насилия различны.

Право, являясь неотъемлемой составной частью культурного наследия народа, в разных обществах имеет разное содержание. В основе этих различий лежат базовые ценностные постулаты культуры, ориентирующие те или иные народы на свой особый подход к жизни, свой особый взгляд на пути организации своей социокультурной реальности. Ярким примером того, как по-разному понимается содержание, в частности, идеи социальной справедливости, могут служить ее восточный и западный варианты. Так, согласно сложившейся в Японии правовой традиции, судебное разбирательство в этой стране совершенно не соответствует представлению японцев о социальной справедливости. Логический принцип противоречия, по которому одна сторона должна обязательно проиграть дело, если другая выигрывает, что характерно для западного правового мира, не удовлетворяет японцев, всегда ищущих более гибкого исхода. Японец предпочитает судебному разбирательству примирение как более справедливое решение, процедура которого закреплена в Гражданско-процессуальном кодексе современной Японии<sup>1</sup>.

Несмотря на глобализацию, национальное право все же строго индивидуально и, безусловно, зависит от культурной традиции. Английское и американское право, например, принадлежат одной англосаксонской

правовой системе, но имеют существенные различия. Другим примером зависимости правовой системы от социокультурных особенностей общества служит скандинавское право, принадлежащее к романо-германской правовой системе, но имеющее существенные черты общего права.

Для восточных цивилизаций характерным является коллективизм, общинность, традиционность; при этом основным источником права выступают нравственно-религиозные сборники, в которых не проводится четкого различия между требованиями религии, морали и права. Нравственно-религиозные истоки китайского, японского, индусского и иудейского права оказались столь глубокими, столь устойчивыми, что даже «европеизация» и «американизация» не смогли коренным образом изменить природу национального права.

Полагаем, что реформирование правовой системы российского общества, в том числе законодательства, требует учета не только достижений мирового опыта развития права, но и специфики эволюции национального права. Основой реформирования должно стать понимание, что российское право — это явление с ярко выраженным духовным механизмом регуляции поведения людей, особым историческим путем развития, ментальностью, своеобразной картиной мира, фиксирующей существующую в России социокультурную реальность.

<sup>1</sup> Гриценко Г. Д. Указ. соч. С. 121.