

**В. В. Горшкова<sup>1</sup>**

### **ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРЫ В КОНЦЕПЦИИ К. МАРКСА**

Учение К. Маркса занимает важнейшее место среди направлений западной философской и общественно-политической мысли XX века. Свою концепцию Маркс, являясь противником какой бы то ни было идеологии, позиционировал как научную историческую теорию, «материалистическое понимание истории»; однако его последователи как на Западе, так

и в России трансформировали идеи Маркса в партийную идеологию. В СССР под марксизмом всегда подразумевалась идеология, хотя и с элементами научной теории. Сам же Маркс полагал, что неправильно было бы соединять понятия науки и идеологии, так как основной задачей науки является поиск истины, в то время как идеология выдает за истину интересы правящей элиты и господствующего класса. Не отрицая значительной роли, которую идеология играла на протяжении всего исторического процесса, Маркс тем не менее полагал, что рабочий класс, выражая интересы большинства, и мыслить должен «всеобщим образом», то есть с позиций науки. Таким образом, свое учение, выражающее интересы рабочего класса, Маркс считал скорее научным, чем идеологическим.

Идея социализма на протяжении XX века выражала надежды и устремления не столько рабочих, сколько мыслителей, философов и интеллектуалов. Одна

<sup>1</sup> Декан факультета культуры, заведующая кафедрой социальной психологии СПбГУП, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ. Автор более 440 научных публикаций, посвященных проблемам педагогики, философии и технологии образования, в т. ч. 30 монографий и учебных пособий: «Проблема субъекта в педагогике», «Межсубъектная педагогика: тенденция развития», «Гуманитарная миссия педагогики», «Образование взрослых как феномен культуры, социальный институт и образовательная метасистема», «Диалог в образовании человека», «Мир конфликта: субъект и реальность» и др. Член редакционного совета «Педагогического журнала», «Вестника Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна». Награждена медалью К. Д. Ушинского «За заслуги в области педагогических наук».

из важных идей Маркса, оказавшаяся не востребовавшей его последователями, заключается в том, что общество будущего в своей основе имеет преимущественно не рабочее, а свободное время. Большинство людей чувствуют себя подлинно свободными не на рабочем месте во время исполнения трудовых обязанностей, а в пространстве неформального общения, в кругу семьи и друзей. С позиций социально-философского учения Маркса, в свободное время люди по-настоящему живут, а в рабочее, как правило, зарабатывают на жизнь. По словам Маркса, «царство свободы начинается в действительности лишь там, где прекращается работа, диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства»<sup>1</sup>.

Соотношение времени, свободы и вечности непосредственно определяет онтологические приоритеты, которые человек выбирает для себя. В условиях нестабильного социума человек, чья главная забота — заработать как можно больше денег, как правило, не задумывается о глобальных и вечных вопросах. Приоритетной целью такого человека становится материальное и физическое благополучие, а духовные ценности оказываются вытеснены на периферию, в то время как именно они являются важнейшим фактором становления человека как подлинно свободного субъекта. Если человек делает ставку исключительно на приумножение материальных благ, то все духовное вызывает лишь снисходительную улыбку, и в этом случае ни о какой свободе и вечности не может быть и речи. Другое дело, если человек выходит за пределы этого и ставит перед собой сверхзадачу — создание не просто материального благополучия для себя, но и *самого себя* и, что еще труднее, своих *отношений с другими*. В таком случае ему удастся прорваться в контекст жизни культуры, которая только и имеет отношение к вечности, которая есть единственный проект будущего человеческого общества.

Человек не только созидает нечто полезное для себя и других, но и создает самого себя как подлинного субъекта бытия и взаимодействия с другими в пространстве свободного времени, увеличение которого «можно рассматривать как производство основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек»<sup>2</sup>. Свободное время — это время жизни человека в культуре, и именно в нем Маркс видит основу для будущего обновленного общества. Культура предоставляет человеку возможность прикоснуться к вечности, а следовательно, приобщение человека к культуре способно сделать его подлинно свободным. Культура дает человеку свободу от слабостей и пороков и в то же время свободу для самосовершенствования и непрерывного созидания каждым человеком себя, более совершенного и универсального. В этом смысле суть свободного общества, каждый субъект которого воспринимает свободу как свободу для всех, а не свободу от всех, заключается в духовно-нравственных ограни-

чениях и осознании каждым степени и меры своей «переживаемой ответственности» (В. Франкл).

Идеи Маркса предстают как продолжение гуманистической традиции европейской культуры, берущей начало в эпоху Возрождения, — по его словам, коммунизм есть практический гуманизм<sup>3</sup>, а для гуманистов высшим идеалом являлась свободная индивидуальность. Маркс, не имея перед собой задачи сконструировать статичную системную модель будущего общества, рассматривал коммунизм как процесс осмысленного и непрерывного создания людьми самих себя и отношений с окружающими. Культурную альтернативу высшей фазе цивилизационного развития — капитализму — Маркс видел именно в коммунизме, где главенствующим является не экономический, а культурный капитал.

Маркс разделяет понятия материального и духовного труда, не сводя понимание процесса труда только к материальному производству. Труд может являться также духовным производством, когда человек, достигший определенного уровня знаний и способностей, преобразует себя и окружающий мир, создавая новые объекты культуры. Духовные блага, достижения науки, искусства — все это продукты труда, требующего интенсивного напряжения творческих и интеллектуальных ресурсов человека. Не стоит также забывать и еще об одном немаловажном результате труда — социальном; субъект труда сам развивается и совершенствуется в процессе созидания. Как утверждал Маркс, «в качестве конечного результата общественного процесса производства всегда выступает само общество, то есть сам человек в его общественных отношениях»<sup>4</sup>, так как труд — это общественный процесс, который непосредственно связан с развитием отношений общения между его участниками.

Под историческим процессом Маркс понимал не развитие вещей и даже не развитие идей, а становление и развитие самого человека. Смысл истории Маркс видел в переходе к индивидуальному бытию, ведь только взаимосвязь и взаимодействие людей как индивидуальностей является подлинным обществом, где свобода каждого отдельно взятого человека является свободой всех. Сущность социализма в представлении Маркса заключается в освобождении человека от экономической зависимости, власти капитала. Социализм несет человеку освобождение от вынужденной функции рабочей силы; в обществе осуществляется переход от производства материальных благ к производству собственно человека как целостного и индивидуального онтологического субъекта. Именно таким образом может быть осуществлен переход общества из пространства экономики в пространство культуры, что позволяет назвать теорию Маркса культурологической в большей степени, чем экономической или общественно-политической<sup>5</sup>. Маркс представляет будущее социалистическое общество в культурологических ка-

<sup>3</sup> Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы. М.: Академ. проект, 2010. С. 344.

<sup>4</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 46, ч. 2. С. 221.

<sup>5</sup> Межуев В. История, цивилизация, культура: опыт философского истолкования. СПб.: СПбГУП, 2011. С. 309.

<sup>1</sup> Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Ч. 3 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М., 1962. Т. 25, ч. 2. С. 386.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1969. Т. 46, ч. 2. С. 221.

тегориях, важнейшей из которых выступает свободное время как фактор преобразования человека в целостного и гармоничного субъекта общественной жизни.

Если в социуме «мерой богатства будет отнюдь уже не рабочее время, а свободное время»<sup>1</sup>, которым располагает человек, то в таком случае основным общественным достоянием, основным «капиталом» будут не столько материальные ценности, сколько усилия, стремления, способности и таланты человека, его взаимоотношения с окружающим миром и другими людьми.

Таким образом, в концепции Маркса социализм и коммунизм являются не столько экономической, сколько культурной альтернативой капитализму. Без сомнения, они базируются на экономических предпосылках и требуют определенного уровня развития производительных сил и производственных отношений, однако приоритетной своей целью имеют не создание нового экономического строя, а освобождение человека от диктуемых ему экономикой функций и его трансформацию в качественно новый субъект общественного развития.

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 46, ч. 2. С. 217.