

М. С. Гусман³

РОЛЬ СМИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

Напряженная обстановка в мире, сложившаяся в последние годы, регулярно рискует перерасти в серьезные международные конфликты. Угроза международного терроризма, территориальные споры и многочисленные локальные столкновения — все это дестабилизирует жизнь мирового сообщества, тормозит его развитие и мешает гармоничному сосуществованию народов.

При рассмотрении процессов формирования международных конфликтов необходимо принимать во внимание интенсивные процессы глобализации и информатизации, происходящие в мире.

Глобальная информатизация — логичное следствие информационной революции, ознаменованной появлением ЭВМ и персонального компьютера и последующим созданием компьютерных и телекоммуникационных сетей. Широкое распространение Интернета позволило, с одной стороны, получать из первых рук информацию о мировых событиях, с другой — участвовать в их обсуждении, тем самым подчас получая возможность непосредственно влиять на происходящее.

Текущее состояние интеграционных процессов в СМИ, а также методы передачи информации и уровень технологической оснащенности позволяют говорить о таком явлении, как мировое информационное пространство. Оно носит трансграничный характер и начинает превалировать над всеми сферами деятельности личности, общества и государства, выступая важным геополитическим инструментом.

³ Первый заместитель Генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», профессор, заслуженный работник культуры РФ, теле- и радиоведущий. Автор телевизионного цикла «Формула власти» (с 2000 г. более 350 эксклюзивных интервью с мировыми лидерами). Автор книг, многих сценариев к телевизионным фильмам и программам. Вице-президент Всемирного конгресса информационных агентств, представитель РФ в Межправительственном комитете ЮНЕСКО по вопросам информации и коммуникациям (IPDC). Лауреат Государственной премии РФ и премии Правительства Москвы в области журналистики. Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Дружбы, Почета и др.

В условиях борьбы за влияние на мировом медиарынке ряд игроков медиарынка могут прибегать к намеренному искажению фактов с целью максимизации прибыли или монополизации отрасли. При этом глубокий анализ текущей ситуации может заменяться поверхностными выкладками, не основанными на достаточной доказательной базе, что в конечном счете зачастую приводит к формированию заведомо ложной картины происходящего и к росту напряженности в обществе.

Подобным образом СМИ становятся участниками информационно-психологических конфликтов и даже операций по манипулированию сознанием. Открытую угрозу мировому сообществу представляют участвовавшие случаи фейковых новостей и информационные войны.

«Вымысел», «фейк», «дезинформация», «пропаганда», «информационные вбросы» — то, что еще называется «альтернативными фактами», стали проблемой номер один для современного общества. Эти явления затрагивают интересы медийного сообщества, о них говорят с высоких трибун международных организаций, они оказывают серьезное влияние на внутреннюю и внешнюю политику целых государств, становятся инструментами геополитического влияния и могут привести к международным конфликтам.

В марте 2017 года в Вене была принята Совместная декларация о свободе выражения мнения, а также о «фейковых» новостях, дезинформации и пропаганде. Дипломаты просят секретариат ООН начать разработку международной стратегии борьбы со сфабрированными новостями и дезинформацией, которые по степени ущерба сопоставимы с вирусной эпидемией. Проблема стала настолько острой, что даже высшее должностное лицо государства — президент США Дональд Трамп — обвинил американские СМИ в «фейковости» и пошел на беспрецедентный шаг: запретил чиновникам своей администрации общаться с журналистами CNN.

Доверие к СМИ подорвано и у населения. Если раньше было важно умение найти информацию, то сегодня — умение ее фильтровать и критически осмысливать. В 2017 году социологические опросы российской исследовательской группы ЦИРКОН показали неутешительные тенденции. Если в 2009 году на вопрос «Куда вы обратитесь, чтобы уточнить или проверить информацию?» 20 % респондентов назвали газеты и журналы и 23 % — Интернет, то в 2015 году доверие к СМИ упало более чем в 2 раза. Только 8 % опрошенных обратятся к прессе, а 48 % будут искать информацию в Интернете.

Сегодня все чаще приходится слышать, как журналистов называют солдатами информационных войн. В информационный век одно неточно сформулированное сообщение способно выступить катализатором международного конфликта, а информационная война, таким образом, — выйти за пределы медиа, в реальный мир.

Причины происходящего многие видят в резком падении профессиональных стандартов в СМИ. К сожалению, с этим трудно не согласиться. Производство

фейковых новостей, лживых по сути, но «упакованных» в красивый пропагандистский «фантик», приносит все больше прибыли. На чашах весов, с одной стороны, — морально-этические ценности профессии журналиста, с другой — высокие доходы.

Огромный урон репутации СМИ наносят и кибератаки. Так, в 2017 году был совершен взлом одного из аккаунтов New York Times в Twitter. Неизвестным злоумышленникам удалось разместить ложное сообщение о ракетном ударе, который Россия якобы намеревается нанести по США. Данный пример показывает, как фейковые новости, мгновенного распространяясь по Сети, могут нанести огромный вред.

Можно утверждать, что стабильность информационного пространства является одним из залогов поддержания стабильности в мире. Сегодня профессионализм и этика СМИ, умение получать и адекватно анализировать данные становятся одним из ключевых звеньев в поддержании хрупкого мирового баланса.

Перед традиционными медиа и журналистикой стоит вопрос: как воспрепятствовать «эпидемии» фейковых новостей? Как не дать информационным войнам перерасти в вооруженные столкновения в реальном мире?

Необходимо выработать практическое, четко работающее с юридической точки зрения и в плане законоприменения определение фейка. Сколько лживых фактов допустимо в сообщении? 10, 30 или 50 % от опубликованной информации?

Кроме того, нужно сформулировать четкое определение и разграничить понятия: что есть «факт» и что есть «мнение».

Системы фактчекинга, помимо СМИ, начинают внедрять поисковые системы и социальные сети, государственные органы и бизнес-структуры.

Необходимо уделять больше внимания и активнее развивать принципы и стандарты этической журналистики. Ведь только личный выбор человека и соблюдение этических принципов позволяют провести грань между правдой и ложью, между профессиями «журналист» и «пропагандист».

Механизмы, препятствующие проникновению экстремистской и террористической идеологии в информационное пространство, должны быть закреплены законодательно на международном уровне, для чего странам необходимо провести унификацию стандартов.

Чтобы укрепить взаимопонимание между народами, СМИ необходимо прикладывать усилия по формированию позитивной повестки дня, широко освещать мировые гуманитарные и культурные инициативы, международные обмены и регулярные встречи лидеров мировых государств.

По общепринятому мнению, актуальные проблемы мирового сообщества, от дипломатических недоразумений до вооруженных конфликтов, должны решаться путем диалога сторон, в котором находится место как для признания индивидуальных особенностей той или иной культуры, так и для солидарности в отношении принципов международного права. Ликвидация же белых пятен на карте взаимопонимания возможна лишь при условии, что участники диалога (будь то регионы,

государства или культуры) обладают достоверной информацией друг о друге и непредвзятостью суждений.

Залогом стабильности в информационном пространстве также выступает успех проведения интеграционных процессов. В немалой степени этому способствует международное сотрудничество в рамках объединений мировых медиа. Их цель заключается как в повышении качества выпускаемого участниками контента и эффективности модернизационных процессов, так и в укреплении взаимопонимания между странами, чьи представители входят в альянс.

Ежегодные мероприятия, посвященные обсуждению актуальных проблем мирового информационного сообщества, несомненно, стимулируют обмен опытом и кооперацию новостных ресурсов, позволяя обозначить дальнейшие пути развития и выявить наметившиеся угрозы.

Не будем забывать и о том, что встречи профессионалов, формирующих новостную картину мира и дающих экспертную оценку изменчивой мировой действительности, сами по себе являют истинный образец межкультурного диалога.