

С. Н. Иконникова¹

ВЕКТОРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР В XXI ВЕКЕ

Рубеж III тысячелетия неизбежно настраивает ученых и практиков на размышления о перспективах развития культуры, изменении ее социального статуса, выявлении приоритетных направлений и тенденций. Но, как и любой прогноз, эти перспективы имеют вероятностный характер, очерчивают лишь приближенные контуры, опираются на предчувствия и предвидение будущего, нежели на точное знание. Именно поэтому оказалось столь приемлемым понятие вектора, которое принадлежит математике, но используется в социальном и культурном значении. Вектор характеризует направление развития, продолжительность действия данной тенденции, скорость возможных перемен. В культурах общественных систем могут возникать несколько векторов, в совокупности образующих векторное пространство. В нем могут действовать векторы длинной и короткой дистанции, параллельные друг другу или пересекающиеся, одинаково ориентированные или имеющие противоположное направление. Это создает возможность проектирования векторной диаграммы, в которой представлены различные направления развития культуры в прогнозируемом будущем. Новая ценностная ориентация, возникающая в культурном социуме, оказывает влияние на семиотику векторного знака, меняет смысл или прекращает его действие. Векторное пространство отражает процессы интеграции и дифференциации, подъема и спада, согласия и конфликта, гармонии и дисгармонии культуры; характеризует динамику социального и культурного развития цивилизации.

Современный мир все чаще называют многополярным. Это означает, что процесс модернизации не порождает универсальной цивилизации с едиными культурными ценностями, а характеризуется множеством векторов, отражающих как общие, так и особые тенденции. Меняется соотношение сил между Западом

и Востоком, появляется иной вектор развития культуры Севера и Юга. Влияние вестернизации значительно уменьшается, американизация культур вызывает негативное отношение народов.

Восточные цивилизации переживают подъем, наращивают свое экономическое, политическое и религиозное влияние, порождают феномен «родственных стран» с общей, но отличной от других идентичностью самосознания и национальной самостоятельностью. Формируется мировой порядок, в котором страны со сходной культурой стремятся к сотрудничеству друг с другом и группируются вокруг ведущих государств своей цивилизации. Претензии на универсализм приводят к столкновениям между цивилизациями. Поэтому предотвращение локальных конфликтов в значительной степени зависит от возможности Запада утвердить свою идентичность как достаточно самобытную, но не универсальную для модернизации других стран с особой культурой и историей.

В XXI веке западный путь развития как вариант однополярности постепенно утрачивает привлекательность для других стран, и ему на смену идет многополярный мир равноценных и равноправных цивилизаций. Это означает, что однополярный социум становится анахронизмом и постепенно уходит в историю. Наступает фаза интенсивного устойчивого взаимодействия всех цивилизаций и взаимного обогащения культур. Растет интерес к истории, языку, традициям, религии, искусству, философии, нормам общения, обычаям повседневной жизни, отношениям между родителями и детьми, мужем и женой, между молодыми и пожилыми, бедными и богатыми, больными и здоровыми в разных странах и регионах. Эта палитра различий весьма многоцветна и не может стать ни одномерной, ни однотонной, иначе человечество утратит свою привлекательность. Культурный мир интересен в своем разнообразии.

В современных условиях особое значение приобретает выявление условий и перспектив для позитивного диалога культур и определение технологий и социальных механизмов устойчивого и мирного взаимодействия. Россия располагает огромными возможностями для развития культуры и участия в мировом сообществе. Геополитическое положение, природные ресурсы, территориальное разнообразие, множество этносов и субкультур, мощь государственного устройства, религиозная веротерпимость, национальное своеобразие искусства и литературы создают благоприятную основу для духовного развития российской цивилизации.

¹ Профессор кафедры философии и культурологии СПбГУП, профессор кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор философских наук, заслуженный деятель науки РФ. Автор более 400 научных и учебных публикаций, в т. ч.: «Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ», «Диалог о культуре», «История культурологических теорий», «Контур истории культурологии», «Философские основы развития культурологии», «Хронотоп культуры как основа диалога поколений», «Энергия творчества и обаяние личности», «Гармония "цветущей сложности" — союз этики и эстетики», «Теория культуры», «Культурология», «История культуры повседневности» и др. Член редколлегии журнала «Вопросы культурологии». Президент Санкт-Петербургского культурологического общества. Лауреат премии Ленинского комсомола. Награждена орденом «Знак Почета».

Не претендуя на полноту описания, отмечу наиболее значимые тенденции и векторы, оказывающие влияние на развитие культуры России в XXI веке.

1. Происходит уплотнение информационного поля и увеличивается свобода выбора источников информации. Небывалое в истории общества нарастание объема информации в различных формах — книжной, журнальной, газетной, в интернет-источниках — буквально обрушивается на человека.

Но наряду с достоинствами свободной информации появились новые проблемы: зависимость от финансовых источников, вытеснение отечественной и зарубежной классики, засилье «желтой прессы», массовое распространение порнографии, преобладание детективного жанра, мистики, популяризация зла и насилия.

2. Возникает новая социально-культурная стратификация человечества. Культура общества на любой стадии развития характеризуется как целостность с преобладанием ценностей, составляющих ее уникальное ядро и особую семиосферу. Механизм интеграции создает основу социальной и культурной идентификации, обеспечивая трансляцию духовного опыта поколений, их взаимопонимание и устойчивое взаимодействие. Благодаря целостности происходит постоянное наслаивание глубинных пластов, пронизывающих историческую ткань культуры. Универсальные константы бытия, нормы и стереотипы поведения, верования и стиль общения, архетипы фольклора и символы, формы хозяйственного уклада и повседневной жизни составляют основу исторического субстрата культуры. По внутренним вертикальным «лифтам» они перемещаются в современность по принципу сообщающихся сосудов. Целостность культуры составляет основу национальной и личной идентификации, делает ее узнаваемой на карте мировой культуры.

Но в культуре происходят постоянные изменения, она не терпит стагнации, застоя. Перемены возникают в процессе образования субкультур. Существование субкультур связано с внутренней неоднородностью общества и включает, помимо основного ядра, группы со специфическими этническими, сословными, конфессиональными, функциональными и иными признаками. В современной ситуации возникновение субкультур отражает процессы формирования гражданского общества, появления новых форм интересов, увлечений. В то же время оно свидетельствует о негативных сторонах демократизации — появлении коррупции, корпоративной культуры закрытых сообществ, мафии, наркоманов, бомжей, нищих, групп сексуальных меньшинств.

Множественность субкультур характеризует нестабильность социального развития, появление разнородных векторов развития. Постепенно на их основе может сложиться новый доминирующий тип культуры. Но субкультуры могут также сыграть роль детонатора конфликта, стать «горючей смесью» для социального взрыва, поскольку расслоение людей по уровню дохо-

дов изменило для них возможность приобщения к образованию, здравоохранению, науке, искусству, увеличилось дистанцию между людьми.

3. Культура становится фактором интеграции и консолидации народов, сплочения общества, преодоления тенденций изоляционизма, формирования национальной идентичности и самосознания, чувства причастности к модернизации общества и сохранения самобытности и самостоятельности.

Следует отметить, что первое десятилетие реформ отличалось высоким уровнем политизации, а проблемы культуры были отодвинуты на второй план. Начало второго десятилетия обнаруживает изменение вектора. Следует отметить утверждение государственной символики, подготовку к празднованию 300-летия Санкт-Петербурга, принятие Федеральной программы патриотического воспитания молодежи и др. Торжественные юбилеи деятелей искусства и культуры, международные фестивали и спортивные состязания, изменение отношения государства к религии и церкви (как православной, так и других конфессий), забота о сохранении культурного наследия, возрождение исторических центров городов — все это свидетельствует о переменах в отношении к культуре.

Можно надеяться, что это только начало позитивных изменений. Как справедливо отмечал академик Д. С. Лихачев, XXI век должен стать веком гуманитарной культуры. Он придавал культуре широкий мировоззренческий смысл. Искусство, наука, философия, религия, мораль, образование, спорт образуют фундамент духовного развития личности, способствуют доброжелательности, милосердию, толерантности в отношениях между людьми, народами, государствами. Без гуманитарной культуры невозможно и развитие точных наук, требующее большого интеллектуального напряжения, эмоциональной поддержки, предвидения культурных последствий осуществляемых проектов. Гуманитарная культура способствует преодолению технизма и профессиональной ограниченности, открывая духовный мир народов во всем их многообразии. Этому содействует развитие культурных контактов и туризма, смягчение визовых режимов. Люди познают другие культуры, у них возрастает интерес к различным формам культурной жизни, происходит культурная интеграция народов, постепенно стирается в сознании деление на «наших» и «не наших», своих и чужих. Культурные контакты способствуют возрождению традиций, обычаев, самобытных видов искусства, народных промыслов, игр и состязаний, национальной кухни, сохранению исторических древностей и уникальных ландшафтов, традиционных способов лечения, сохранения здоровья и красоты. Разрозненный мир обретает единство в многообразии культур. Человечество, как никогда прежде, ощутило потребность в диалоге, общении и взаимопонимании, интеграции культурного пространства при сохранении самобытности и уникальности исторического наследия, пути развития в прошлом и настоящем.