

С. В. Кузнецов¹,
Н. М. Межевич²

КОНТУРЫ БУДУЩЕГО ИЩТЕ В ПРОШЛОМ. РОЛЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И КУЛЬТУРНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Санкт-Петербург — особый город. Культурный капитал столицы империи всегда имел особо прочную экономическую базу. Более того, именно в Петербурге масштабное культурное строительство и мультикультурализм способствовали накоплению экономического капитала. Верно и обратное: солидная экономическая база позволяла привлекать итальянских и французских архитекторов, финских и шведских ювелиров, немецких и бельгийских просветителей и философов.

Транзитно-транспортные связи в силу своей очевидной интернациональности и даже космополитичности оказались в числе тех областей, где интеллектуальный капитал власти и бизнеса, объединившись, вышел на решение стратегических задач развития. «Планирование будущего» — такой формулы не было 120 лет назад, но деятельность такого рода (проектная) осуществлялась.

В Российской империи наиболее эффективные рычаги воздействия на развитие экономики Санкт-Петербурга были найдены городской думой в сфере транспорта и организации внешнеэкономической деятельности. В 1895 году была создана Комиссия по северным железным и водным путям. При ее содействии были реализованы следующие проекты: проведение Санкт-Петербургско-Вятской железной дороги, спрямление транссибирской магистрали, углубление Мариинской системы, развитие Петербургского порта и т. д.

Рыночная экономика в Петербурге развивалась не вполне типично для России. Само основание города и его развитие на протяжении длительного време-

ни было обусловлено решением четко определенных экономических и политических задач. Тенденции, отчетливо обозначившиеся в XVIII веке, оказались настолько органичны для города, что их действие продолжалось и в годы советской власти. Дореволюционный опыт оказался особенно полезным в последние два десятилетия.

Экономические процессы в городе настолько отличались от таковых в других городах России, что попытки сравнения в данном случае были бы некорректны. Не стоит сравнивать Петербурга и с западными городами, так как там естественный ход истории не изменялся социальными революциями.

Важнейшей особенностью Петербурга является то, что этот город возник не за счет естественной «кристаллизации» избыточного сельского населения. Его основание было связано с решением четко поставленных геополитических задач, прежде всего в целях налаживания экономических и культурных связей с Западной Европой.

С момента своего основания вплоть до 1914 года город развивался под воздействием двух противоречивых тенденций: с одной стороны, директивного характера развития его экономической и социальной базы, с другой — постоянного восприятия наиболее прогрессивного опыта западноевропейских городов, в том числе в сфере городского управления и, главное, в области функционирования рыночного хозяйства.

Петербург в известном смысле всегда был «свободной экономической зоной», так как город был лишен ближайшей экономической периферии (сомневающиеся могут взглянуть на экономико-географическую карту, где и сегодня виден «провал» между Любанью и Тверью) но при этом находился на пересечении многих искусственных водных систем, железнодорожных путей и т. д.

Существовавший на территории Петербурга и губернии таможенный округ приносил больше дохода, чем среднестатистический округ по стране. Здесь было сосредоточено 20 % иностранных инвестиций, поступающих в Россию, наиболее высокотехнологичные и наукоемкие производства. В 1894 году таможенные доходы составили 114 млн 461 тыс. 845 золотых рублей³. Среди главных таможен наибольший доход державе давали Санкт-Петербургская (24 млн 513 тыс. 800 золотых рублей), Московская (23 млн 353 тыс. 740) и Одесская (12 млн 931 тыс. 79 золотых рублей)⁴.

В начале XX века городская дума неоднократно обращалась к идее стратегического планирования. Одна-

¹ Директор Института проблем региональной экономики РАН (Санкт-Петербург), руководитель научной лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ИПРЭ РАН, доктор экономических наук, профессор. Автор более 320 научных публикаций, в т. ч.: «Экономическое пространство. Теория и практика» (в соавт.), «Формирование инвестиционной политики в социальной сфере региона» (в соавт.), «Управление социальными процессами развития региональной экономики» (в соавт.) и др. Заместитель главного редактора журнала «Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития». Член Экономического совета при губернаторе Санкт-Петербурга, эксперт Комитета по социальной политике Совета Федерации РФ. Академик Европейской академии естественных наук. Награжден орденом Дружбы, медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга».

² Главный научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН (Санкт-Петербург), доктор экономических наук, профессор. Автор более 500 научных и учебно-методических публикаций, в т. ч.: «Внешнеэкономические аспекты российской промышленной модернизации», «К вопросу о ключевых историко-географических характеристиках Ленинградской области», «Идентичность и границы: актуальные вопросы теории и реальности восточной части Балтийского региона», «Новые императивы развития российской экономики в условиях взаимных торговых и финансовых ограничений» (в соавт.), «Некоторые аспекты эволюции пространственного устройства Российского государства» (в соавт.), «Международный контекст российской политики хозяйственного освоения Арктики» (в соавт.) и др. Член редакционного совета журналов «Управленческое консультирование», «Балтийский курс», «Балтийский регион», «Восточная Европа: перспективы». Член Русского географического общества.

³ Доклад комиссии Петербургской думы по вопросу о сооружении Петербурго-Уральской и Петербурго-Мурманской железных дорог в связи с водными путями Севера // Известия Санкт-Петербургской городской думы. 1895. № 3. С. 249.

⁴ Манько А. Россия на мировых рынках. Взгляд в прошлое // Внешняя торговля. 1998. № 10–12. С. 55.

ко первая реальная работа, связывающая перспективы города с внешнеэкономической деятельностью, вышла позже. В 1922 году в Петрограде была издана докладная записка Петроградского Совета «Будущее Петрограда», адресованная Всероссийскому центральному исполнительному комитету. Всем своим содержанием работа подчеркивала кризисное состояние города и возможности использовать в полной мере и развивать его богатейшее наследство. В последующие 68 лет именно концепция опоры на собственные силы, заложенная в этом документе, реализовывалась в нашем городе. Между тем в 1922 году в последний раз прозвучал призыв к движению по пути «город-порт, город-транзит, город промышленности и высокой технической культуры». Тогда же была представлена иерархия задач и последовательность действий:

«1. Местными силами и средствами восстановить город нельзя.

2. Необходимо вернуться к “забытой роли торгового посредника между Западом и Советской Россией”.

3. Промышленность подчинена торговым задачам, а не наоборот.

4. Все, что он (Петроград) получает как транзитный город от заграничного рынка и от всей Советской России... остается в его кошельке»¹.

Фактически автор указывает на то, что перспективы социально-экономического развития России сильно зависят от общей ситуации на Балтике и успеха Санкт-Петербурга и Северо-Запада в выполнении своих транзитных функций. Это историческое послание следует учитывать и сегодня. «Вновь подчеркну: и на Северо-Западе, и в целом по стране необходимо обеспечить комплексный подход к развитию транспортной инфраструктуры, увязывать строительство таких объектов с текущими и перспективными потребностями бизнеса и граждан, вводом в строй обеспечивающей инфраструктуры. И, конечно, нужно добиться слаженной работы всех уровней власти при реализации наиболее значимых проектов»². Так исторические практики реализуются в современной государственной деятельности.

Завершая данный анализ, отметим, что и сегодня успехи культурной столицы России имеют экономические предпосылки, основанные, в свою очередь, на фундаментальном культурном потенциале.

¹ Циперович Г. Будущее Петрограда. Петроград, 1922. С. 167.

² Путин В. В. Выступление на совещании по развитию транспортной инфраструктуры Северо-Запада России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55344>