

А. И. Лученюк¹**ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Влияние культурного фактора на развитие экономики обнаруживается прежде всего в формировании системы взаимоотношений при создании, обращении и потреблении производимых в обществе благ. При этом важную роль играют не только официально установленные правовые нормы, но и исторически сложившиеся неформальные институты, на которые культурный фактор оказывает серьезное влияние.

При конкретизации влияния культуры на экономические процессы необходимо определиться с трактовкой термина «культура». На наш взгляд, для этой цели более приемлема трактовка культуры как системы индивидуальных убеждений и социальных норм, которая поддерживает равновесие Нэша при повторных социальных взаимодействиях². Исходя из институционального подхода, культуру можно рассматривать как систему отражения реальности в рамках сложившихся формальных и неформальных институтов, включая исторически сложившиеся традиции, особенности государственной политики, идеологии, общественной психологии и морали.

Для успешного развития экономики недостаточно хороших законов и сильной политической власти. Хотя многие страны Латинской Америки формально скопировали (или были вынуждены скопировать) юридическую систему США, эффективность функционирования их экономик в рамках навязанной правовой среды оказалась ниже, чем у северного соседа. По мнению Ф. Фукуямы (F. Fukuyama), эта дифференциация обусловлена различием в культурах, если США унаследовали культуру Британии и протестантизма с его поощрением деловой активности, то Латинская Америка получила в наследство разнящиеся между собой культурные традиции Пиренейского полуострова, которые и обусловили формирование менее эффективной экономической культуры южнее США. Он сделал вывод, что различия в способности заставить работать современные общественно-политические институты явились результатом влияния религиозного наследия и культурной традиции³.

¹ Заведующий отделом макроэкономической и финансовой политики Института экономики Национальной академии наук Беларуси (Минск), доктор экономических наук, профессор. Автор более 180 научных публикаций, в т. ч.: «Институциональные инструменты реформирования экономики», «Влияние институциональной политики на экономический рост», «Институциональная политика и проведение экономических реформ», «Проблемы совершенствования белорусской институциональной системы», «Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики» (в соавт.), «Институциональная и макроэкономическая политика» и др. Член экспертного совета Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь. Награжден почетными грамотами Министерства экономики Республики Беларусь, Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, Президиума Национальной академии наук Беларуси.

² Greif A. Cultural beliefs and the organization of society: A historical and theoretical reflection on collectivist and individualist societies // Journal of Political Economy. 1994. Vol. 102, iss. 5. P. 912–950.

³ Fukuyama F. The Great Disruption: Human Nature and the Reconstitution of Social Order. N. Y. : Free Press, 1999 (рус. перевод: Фукуяма Ф. Великий разрыв. М. : АСТ, 2003).

Г. Табеллини (G. Tabellini) предпринял попытку доказать зависимость деловой активности от исторического наследия на основе исследования в различных регионах Европы трех стимулирующих культурных факторов: взаимного уважения, доверия, а также убежденности, что прилагаемые в бизнесе усилия, вероятнее всего, окупятся. Он сделал вывод, что эти факторы серьезно влияют на экономическую деятельность и позволяют быстрее преодолевать неэффективное равновесие, уменьшать транзакционные издержки и увеличивать доход. Активное или пассивное поведение в экономической сфере, по мнению Г. Табеллини, во многом зависит от культурных традиций. Поэтому в отсталых регионах необходимо вкладывать средства прежде всего в развитие экономической культуры, что облегчит появление местных предпринимателей⁴.

Таким образом, культура общества оказывает серьезное влияние на создаваемые людьми формальные и неформальные институты, регулирующие динамику экономического развития. Особенно важную роль культурный фактор играет при импорте институтов. Если требования культурной среды не учитываются, возникает необъяснимая для мейнстримовских экономистов ситуация, когда действенный сам по себе экономический институт оказывается неэффективным в неадекватных ему условиях. Поэтому при навязывании нам институтов развитых западных стран необходимо учитывать предшествующий период развития постсоветского общества, его историю, традиции, психологию и отличительные свойства общественного самосознания, определяемые понятием «менталитет».

Именно историческая дифференциация менталитета наций во многом обусловила формирование двух типов институциональных матриц. Исходя из трактовки С. Г. Кирдиной, в мире сосуществуют два типа социального устройства обществ, различающиеся спецификой образующих их исходных матричных структур. В одном случае преобладает централизованная иерархическая организация общества с доминированием в общественном сознании примата коллективного над личным (X-матрица). К таким странам относятся Россия, другие государства ЕАЭС, Китай, Индия, страны Юго-Восточной Азии. Условно ее называют восточной (или азиатской) институциональной матрицей. Другая модель институционального устройства обусловлена преобладанием в обществе саморегулирующихся структур с приматом в общественном сознании частных интересов. Такая Y-матрица доминирует в Западной Европе и США и получила название западной институциональной матрицы⁵.

⁴ Tabellini G. Culture and institutions: economic development in the regions of Europe // Levine's Working Paper. 2006. URL: <https://www.princeton.edu/rppe/speaker-series/speaker-series-2006-07/tabellini.pdf> (дата обращения: 04.03.2018).

⁵ Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X–Y-теорию. 3-е изд., перераб. СПб. : Нестор-История, 2014.

Восточный тип матрицы характерен для стран, в которых население большую часть истории прожило под властью царей, императоров, султанов и генеральных секретарей с практически неограниченными полномочиями, поэтому их культурные традиции отличаются от стран с Y-матрицей, где сложились шаблоны культуры на основе приоритета индивидуализма. При игнорировании специфики социокультурных факторов попытки внедрить институты, характерные для англосаксонской культуры, в страну с восточной институциональной матрицей малоперспективны и могут привести к институциональной ловушке — тупиковой ситуации, когда любое управленческое решение ведет лишь к ухудшению положения.

В Россию же импортирован институт независимости Центробанка от других органов государственной власти (ст. 75 Конституции РФ), и на сайте Банка России определено, что «он не является органом государственной власти, вместе с тем его полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти»¹. Нынешний правовой статус этой орга-

низации не соответствует веками сложившимся в стране традициям, когда государи и генеральные секретари через своих подчиненных контролировали и распоряжались основными денежными потоками. Поэтому сохранение за российским Центробанком независимого статуса создает потенциальные угрозы центральной власти. Негативный мировой опыт есть: реализация на практике принципа независимости центробанка создала в 2010 году серьезные финансовые и политические проблемы президенту Аргентины К. Киршнер.

Заложенный иностранными консультантами странный статус Банка России позволяет ему действовать в интересах третьих стран.

Таким образом, западный опыт нужно учитывать, но только в том случае, если он соответствует сформировавшейся в стране культуре с учетом специфики институциональной матрицы. В противном случае вместо обеспечения экономического роста произойдет усиление зависимости от других стран, что не соответствует менталитету населения, ориентированного на успешное развитие сильного и независимого государства.

¹ Правовой статус и функции Банка России / Центральный банк РФ. URL: <http://www.cbr.ru/today/?PrId=bankstatus> (дата обращения: 16.03.2018).