

М. Г. Смирнова²

КУЛЬТУРНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ ПРИТЯЗАНИЙ И СПОСОБЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобализация оказывает существенное влияние на развитие права, определяет основные тенденции правообразовательного процесса, способствует выявлению новых эффективных способов исследования

социальных притязаний, требующих соответствующей институционализации в праве. В настоящее время очевидно, что недостаточно исследовать процесс правообразования каждой национальной правовой системы в отдельности — необходимо рассматривать их в целостности. Это будет способствовать решению проблем мирового (глобального) правопорядка.

² Профессор кафедры правопведения Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Санкт-Петербург), доктор юридических наук. Адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, заведующая адвокатской консультацией «Ваш поверенный». Автор 65 научных публикаций, в т. ч.: «Социальные притязания и субъективное право: проблемы теории и социологии права», «Институционализация социальных притязаний в праве», «Судебное правотворчество как вид государственной деятельности: современное состояние», «Культурная обусловленность социальных притязаний», «Принципы права как выражение социальных притязаний» и др.

Современные процессы глобализации в значительной степени отражаются на закреплении в праве соответствующих социально-экономических притязаний, что оказывает влияние на реализацию экономической функции государства. Это обусловлено тем, что глобализация означает интернационализацию рынков, обостряет конкуренцию и углубляет международное разделение труда. В результате экономической инте-

грации государств усиливается влияние транснациональных корпораций, растет господство надгосударственных структур, что серьезно сокращает возможности управления национальной экономикой со стороны государства.

Социальные притязания — это возникающие в обществе требования, которые отражают интересы тех или иных групп в социальной и экономической сферах. Правовая система может реагировать на них признанием, ограничением, примирением и защитой. Роль права и заключается в том, чтобы примирять конфликты и поддерживать порядок в обществе, одновременно создавая возможности для его развития и изменения. Разумное сочетание стабильности и изменчивости в правовом порядке обеспечивается путем применения функции социальной инженерии.

Социальные притязания являются ближайшей социальной основой права как юридического феномена. Оказывая прямое влияние на правовое регулирование общественных отношений, они — через механизм правосознания — учитываются в правотворчестве и применении права. Посредством закрепления интересов граждан, иных лиц в объективном праве их социальные притязания получают свое воплощение в субъективном праве. На субъективных правах «замыкается» закономерная для права цепь зависимостей, идущих от объективных потребностей общества к социально-экономическим притязаниям и от них (в условиях сложившихся юридических систем — через объективное право) — к юридической свободе поведения. Поэтому проблема социальных притязаний в их правовом опосредовании является в настоящее время, в контексте глобального мира, актуальной и практически значимой.

Социальные притязания возникают не самопроизвольно, не в лоне чистого духа и абсолютной свободы. Существуют факторы, которые формируют социальные притязания, определяют их содержание и объясняют причины их многообразия.

Культура оказывает непосредственное влияние на объем и содержание притязаний, выдвигаемых социальными субъектами. Характерная особенность современной культуры заключается в том, что совокупность ее идей и значимых символов в значительной мере превышает реальные потребности общества. Это может быть отнесено к самым различным формам научного познания, видам и формам искусства, литературы, живописи и в то же время — к нормативным регуляторам, включающим в себя и право.

Накапливаемые в системе культуры ценности, знания, идеи, нормы постоянно отражаются в социальных притязаниях и реализуются в процессе их удовлетворения и отражения в законодательстве. Так, мы не сможем понять смысл социальных притязаний субъектов, если не знаем ценностно-смысловых, то есть культурных, аспектов их требований.

Двадцать первое столетие знаменует начало перехода к новой социально-культурной парадигме. Поэтому правовая наука и законодательство многих стран сегодня стоят перед необходимостью принятия исторического вызова, связанного с появлением новых откры-

тий и идей, которые могут изменить образ мышления людей, их жизнь и представления о своих правах и обязанностях.

Особенно актуальны научные направления и проекты, связанные с исследованиями в области жизни и смерти, с определением сущности человека и, соответственно, с правовым регулированием таких вопросов, как эвтаназия, аборт, искусственное оплодотворение, трансплантация, генетические вмешательства (в частности, клонирование человека).

В современной России право на смерть, а тем более на достойный уход из жизни пока не обеспечено государством. Для сравнения: в некоторых странах Европы (Франции, Великобритании и др.) и США уже в середине 1960-х годов функционировали клиники, где по желанию пациента его труп замораживался через несколько минут после наступления клинической смерти и затем помещался в герметично закупоренный цилиндр, заполненный жидким азотом при низкой температуре. Такое желание пациентов основывалось на надежде выиграть время и дожидаться, когда медицина найдет способы лечения болезней, вызывающих смерть. Ученые многих стран полагают, что замораживание лишь увеличивает срок клинической смерти до 40–60 мин (вместо 5–6), затем клетки мозга безвозвратно разрушаются¹. В настоящее время концепция смерти мозга вновь широко обсуждается. Свидетельством тому является Доклад Президентской комиссии по биоэтике США, составленный в 2009 году².

Зарубежный опыт показывает, что в России назрела необходимость принятия закона о биоэтике, в котором не только излагались бы правовые основы эвтаназии, клонирования, но и закреплялись бы четкие гарантии обеспечения прав пациентов.

Проблемы, связанные с жизнью и смертью, дискуссии об эвтаназии, клонировании, трансплантации затрагивают фундаментальные права человека. Теория права как комплексная область познания способна объединить усилия представителей уголовного права, криминалистики, гражданского права, государственного и административного права, а также специалистов в области медицины, философии, биоэтики, психологии и других для решения многих актуальных задач этой старой и вместе с тем новой области человеческих знаний.

Права человека не являются статично существующей категорией. В процессе развития общества и государства стандартизация прав человека постоянно претерпевала исторические изменения. На каждом этапе исторического развития комплекса прав и свобод сформировались новые социальные притязания субъектов, которые отражали их действительные интересы и потребности.

История развития концептуальной модели прав человека демонстрирует, что каждое качественно новое изменение системы прав человека, появление «нового» поколения прав обусловлено трансформацией общественного сознания, формированием новой ми-

¹ См. подробнее: *Малеина М. Н.* О праве на жизнь // Советское государство и право. 1992. № 2. С. 53.

² *Controversies in the Determination of Death. The President's Council on Bioethics.* Washington, D. C., 2009.

ровозренческой парадигмы. Одним из главных достижений второй половины XX века стало развитие техники и научной мысли. В то же время научно-технический прогресс имел как положительные, так и отрицательные стороны. Новейшие технологии в области биомедицины дали возможность избавления от многих серьезных, в том числе смертельных, недугов. В то же время наряду с предоставленными возможностями улучшения качества жизни современные научные достижения обозначили появление определенных трудностей. Одной из реалий сегодняшнего дня стала возможность физически изменить не только самого себя, но и весь человеческий род, что, бесспорно, не могло не вызвать ряд вопросов относительно этической и правовой приемлемости подобных действий. Эти вопросы не имеют однозначного решения, что порождает научные споры.

Для решения вопроса законодательного закрепления тех или иных назревших социальных притязаний необходимо использовать эффективные способы их выявления.

Выявление социальных притязаний, психологических моментов, заинтересованности людей в своих делах и стремлениях; изучение движущих мотивов их поведения, в том числе в сфере правового регулирования; анализ сложного взаимодействия этих факторов — важные задачи современной правовой науки, социологии и психологии.

Существует потребность в новых, эффективных способах выявления социальных притязаний, в том числе критериев оценки адекватности всей правовой

системы развивающимся общественным потребностям.

Учет социальных притязаний в результате правового мониторинга, общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов посредством Интернета, опросы общественного мнения и другие социологические исследования образуют механизм выявления социальных притязаний, основной задачей которого является эффективное выявление социальных притязаний субъектов с целью их последующего закрепления в праве.

К инновационным способам выявления социально-экономических притязаний относится оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов. Под оценкой регулирующего воздействия следует понимать совокупность методов и способов, использующих научные знания и специальные познавательные техники, при помощи которых анализируются эффективность и необходимость существующих программ и векторов развития, в том числе права и экономики. Оценка регулирующего воздействия используется при анализе проектов нормативно-правовых актов, а также актов, вносящих изменения в действующие законы с целью выявления издержек и выбора верных альтернатив: для оптимизации национальной законодательной базы. Несмотря на наличие законодательной базы, в современной России отсутствуют единые методики и процедуры проведения оценки регулирующего воздействия, которые признавались бы всеми участниками данного процесса. Поэтому целесообразно обратиться к зарубежному опыту.