

О. В. Вербовая²

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТА СНИЖЕНИЯ КОНФЛИКТНОСТИ И ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕСТВЕ

В современном мире чрезвычайную актуальность приобрела проблема конструктивного урегулирования конфликтов на любом уровне. Государство стремится адекватно реагировать на новые вызовы и угрозы, обеспечивать верховенство права, поддерживать стабильность правовых отношений в экономике, повышать уровень управления социальными процессами. Для этого необходим эффективный механизм урегулирования возникающих противоречий либо конфликтов, которые порождаются взаимодействием субъектов в обществе.

Урегулирование возникающих разногласий между участниками конфликта (спора) традиционно является прерогативой судебных органов. Вместе с тем большое количество споров, находящихся в производстве

российских судов, свидетельствует о высоком уровне конфликтности между их участниками и определенной общественной напряженности относительно защиты их прав.

Такая ситуация явно не способствует созданию стабильных экономических отношений, формированию в стране благоприятного инвестиционного климата, гармонизации деловых отношений в предпринимательской среде, укреплению социального партнерства. Очевидно, чем стремительнее меняется структура экономики и экономические отношения, тем чаще появляется потребность в правовой защите субъектов этих отношений. В таких условиях российская экономика и бизнес ждут адекватного современным вызовам правового регулирования экономических отношений, понятных для всех участников рынка правил поведения и эффективных правовых механизмов защиты своих интересов.

Приоритетным и востребованным направлением совершенствования действующих механизмов урегулирования споров и защиты прав и интересов субъектов становится развитие примирительных процедур, одной из которых является медиация, причем как на национальном, так и на наднациональном уровне. Изучение опыта применения медиации в странах мира

² Профессор кафедры юриспруденции Алматинского филиала СПбГУП (Казахстан), доктор юридических наук. Автор более 90 научных публикаций, в т. ч.: «Актуальные проблемы правовой защиты прав и свобод человека и гражданина: состояние, тенденции, перспективы» (кол. моногр.), «Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан», «Некоторые проблемы квалификации соучастия в террористической деятельности», «Уголовная политика Казахстана и России в сфере борьбы с экологическими преступлениями: сравнительно-правовой анализ», «Проблемные вопросы ответственности за создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности», «Правовые механизмы противодействия глобальным вызовам XXI века» и др.

показывает, что этот институт в условиях глобализации становится универсальным наднациональным способом разрешения споров.

В России в 2010 году принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который заложил правовые основы урегулирования споров с участием медиатора, а также становления медиации как социально-правового института. Законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также из трудовых и семейных правоотношений.

Однако имеется мнение, что «медиация так и не заняла достойное и положенное ей место в вопросах разрешения споров и тем более не стала фактором снижения конфликтности в обществе и повышения правовой культуры»¹. В странах, где институт медиации успешно работает, во внесудебном порядке рассматривается до 80 % споров. В то же время анализ ситуации в России и Казахстане показывает, что большая часть проблем с внедрением медиации связана с вопросами взаимодействия с судебными и государственными органами, низкой осведомленностью общества о медиации и ее преимуществах — в частности, о том, что соглашение, достигнутое в ходе медиации, удовлетворяет интересы каждой стороны и способствует примирению конфликтующих сторон, в то время как судебное решение может удовлетворить только одну из сторон, и не всегда в полном объеме.

Разделяем мнение, что «разрешение конфликтов на основе насилия и принуждения не соответствует потребностям динамично развивающегося гражданского общества. В данном случае важен учет медиации как фактора, влияющего на состояние правовой культуры, правосознания и правовой грамотности граждан»². Продвигается институт медиации не только в России, но и в Казахстане. В качестве примера приведем следующие данные.

В республике действует более 70 общественных центров медиации, куда входит в общей сложности более 4200 медиаторов, из них профессиональных — 640,

непрофессиональных — 3583. На стадии досудебного разбирательства путем медиации разрешены более семи тысяч споров, причем подавляющая часть — профессиональными медиаторами. На стадии судебного разбирательства разрешено больше споров. Основное количество разрешенных споров составляют социально-бытовые, семейные, имущественные, трудовые и земельные. Также Верховным судом Республики Казахстан в 2017 году запущен пилотный проект по досудебному урегулированию отдельных категорий споров — наследственных, о расторжении брака и разделе имущества, о выселении и по вопросам управления многоквартирным домом, по договорам займа, некоторых трудовых и корпоративных споров, связанных с оказанием медицинских услуг. По завершении пилотного проекта планируются изменения в действующем законодательстве. Созданы центры, в которых прокуроры, адвокаты, нотариусы, психологи, медиаторы оказывают гражданам консультационные услуги на бесплатной основе³.

Мы подошли к медиации с позиции правового инструмента альтернативного разрешения конфликтов и повышения правовой культуры в обществе. Вместе с тем медиация (посредничество) может выступать как межотраслевой институт, механизм взаимодействия субъектов права во всех сферах социально-экономических и даже политических отношений, как одна из технологий глобализирующегося мира. Медиацию совершенно справедливо отнесли к уникальному интегративному феномену, являющемуся одним из ключевых инструментов обеспечения социального равноправия, плюрализма языков и культур в пространстве мирового сообщества⁴. Применительно к российской действительности у медиации имеются большие перспективы и возможности широкого применения в поликультурном социуме.

Таким образом, в современных экономических и политических условиях институт медиации, являясь эффективным инструментом снижения конфликтности и повышения уровня правовой культуры динамично развивающегося российского гражданского общества, гармонизации экономических отношений и укрепления социального партнерства, требует своего дальнейшего развития.

¹ Баикин А. Д. Роль процедуры медиации в снижении конфликтности и повышении правовой культуры в обществе. URL: <http://businesspravo.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=49710>

² Геворкян Т. В. Медиация как один из альтернативных способов разрешения споров и ее влияние на правовую культуру общества // Вестник ВолГУ. Сер. 5 : Юриспруденция. 2014. № 4 (25). С. 155.

³ Нурсейтова Т. В Казахстане растёт армия медиаторов. URL: http://www.inform.kz/ru/v-kazahstane-malo-znayut-o-preimushchah-mediacii-georgiy-kim_a3078716

⁴ Башмакова Н. И., Королева Н. Ю., Рыжова Н. И. Направление развития профессиональной подготовки в гуманитарном вузе в условиях поликультурной социально-образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/117-13459>